

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Корепанова Елена Васильевна¹,

кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой педагогики и психологии

Социально-педагогического института

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

rip-mgau@yandex.ru

Логунов Илья Александрович,

обучающийся 2 курса Социально-педагогического института

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия.

rip-mgau@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрен вопрос о кадровом обеспечении дошкольного образования, поскольку новые формы работы ДОО требуют новых подходов к подготовке и расстановке кадров.

Ключевые слова: дошкольное образование; дошкольная образовательная организация; система дошкольного образования; предшкольное образование; кадровый потенциал педагогических работников.

¹ Корепанова Е.В., Логунов И.А. rip-mgau@yandex.ru

В условиях социально-экономического кризиса для сохранения сети дошкольных образовательных организаций, обеспечения более полного охвата детей дошкольным образованием и создания условий для построения преемственности дошкольного и начального школьного образования идет поиск новых форм организации обучения и воспитания дошкольников. Создаются частные, негосударственные детские организации, семейные детские сады, группы неполного пребывания воспитанников в детских организациях [1].

Группам кратковременного пребывания детей в детском саду было уделено особое внимание. Проводился эксперимент по организации такой формы дошкольного образования.

Группы кратковременного пребывания были созданы в ДОО (36,2%), образовательных организациях для детей дошкольного и младшего школьного возраста (1,3%), общеобразовательных школах (55,4%), организациях дополнительного образования (9,7%), других организациях (1,3%). Организационные формы таких групп разнообразны, как и задачи, которые здесь решаются. Это адаптационные группы для детей ясельного возраста, семейные группы кратковременного пребывания в семейных комнатах, кратковременное пребывание детей в обычных группах детского сада, коррекционные группы кратковременного пребывания, патронажные услуги для детей-инвалидов и т.д.

Инициативные группы родителей также ищут свои способы решения проблем устройства детей в детские сады и даже создают свои экспериментальные формы организации дошкольных организаций. Но оформить такой детский сад уже можно только как организацию дополнительного образования.

Кроме того, прямо в жилых микрорайонах и домах появились мини-садики с наполняемостью до 10-20 человек детей зачастую разных возрастных групп. Такие мини-учреждения далеко не всегда работают легально, имеют лицензию на соответствующую деятельность. Воспитатели и педагоги в таких

мини-садах далеко не всегда обладают необходимым уровнем профессиональной подготовки и квалификации. Фактически такие мини-садики продолжают выполнять функцию «камер хранения», с которой начинала свою деятельность когда-то и государственная система дошкольного образования.

Итак, к началу третьего тысячелетия система дошкольного образования РФ накопила целый клубок проблем.

Одна из основных – это снижение уровня доступности дошкольного образования для населения. Современные родители устройство ребенка в муниципальную дошкольную образовательную организацию рассматривают, как свое конституционное право и конституционное право своего ребенка «на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования» как гласит п. 4 Типового положения о дошкольной образовательной организации.

Для выравнивания возможностей дошкольников из разных социальных групп и слоев населения, качественной подготовки их к обучению в школе в нашей стране в последние пять лет обсуждается проблема организации «предшкольного образования». Проблема введения такой образовательной ступени воспринимается специалистами и общественностью неоднозначно. Предлагаются альтернативные формы создания систем программ развития детей старшего дошкольного возраста, но в них, как правило, предлагается опираться на семью и неформальные организации с участием добровольцев (Куба – дневные группы «Учи своего ребенка», США – программа Head Start и др.) [1]. Однако такие альтернативные формы предшкольной подготовки не способны в полной мере преодолеть несогласованность программ дошкольного и школьного образования, подготовить ребенка школьным формам и методам обучения и смене социального статуса (от детсадовца к школьнику с более высокой системой требований и ответственности) и т.д.

В России еще в 2005 г. инициативной группой педагогов представлен в Министерство образования и науки РФ «Стратегический план по переводу детей на предшкольное образование с 5 лет». По мнению авторов в России

«предшкольное образование» пока не должно иметь обязательного характера и может быть рекомендовано гражданам как эффективный способ выравнивания стартовых возможностей детей, идущих в первый класс начальной школы. В основе «предшкольного образования» должны лежать игровые формы и методы обучения.

Организация такой образовательной ступени возможна с минимальными материальными затратами уже в существующих сегодня образовательных организациях, имеющих дошкольные подразделения. К ним относятся Центры развития ребенка, ГОУ – начальная школа – детский сад, прогимназии и Центры образования. В таких организациях и центрах уже сейчас сконцентрированы специалисты психолого-педагогического и медицинского профиля, а следовательно, потребуется минимальное введение дополнительных штатов. Кроме того, уровень подготовленности специалистов в них в наибольшей степени соответствует требованиям, предъявляемым к обучению детей с 5 лет, и они нуждаются лишь в курсовой подготовке. Имеющаяся материально-техническая база таких образовательных организаций требует незначительного пополнения.

Кроме того, использование ДОО для организации предшкольного образования даст новый импульс для их развития, создаст условия для обеспечения преемственности дошкольного и школьного образования. Родители получают возможность удовлетворить потребность доступности подготовки детей к школе независимо от их материальных условий и социального статуса.

Для детей обеспечиваются равные стартовые возможности обучения, приобретается опыт общения со сверстниками, сохраняется самооценка дошкольного возраста. В таком случае социальной задачей предшкольного образования становится формирование у дошкольника готовности к принятию новой социальной позиции – «позиции школьника», имеющего определенный круг обязанностей и прав.

Но реализация системы «предшкольного образования» потребует внесения дополнений и изменений в законодательную базу, в частности, в Закон РФ «Об образовании». Эти изменения в законе должны официально легитимизировать «предшкольное образование» как ступень общего образования, определить виды образовательных организаций, имеющих право реализовывать образовательные программы данного типа и т.д. Такой вид образования потребует внесения в штатное расписание ДОО и новых должностей, таких как заместитель заведующей по предшкольному образованию, учитель предшкольного образования и др.

Уже в данном случае обозначается еще одна группа проблем дошкольного образования – это правовое обеспечение деятельности организаций дошкольного образования. Как уже отмечалось, правовой статус дошкольного образования в законе РФ «Об образовании» определен очень расплывчато – это и не уровень и не ступень системы образования, что затрудняет не только определение его места и роли в системе образования России, но и тормозит решение проблем преемственности образовательных программ. Кроме того, отнесение дошкольного образования к компетенции местного самоуправления сделало его не только не обязательным, но и не государственным. В Законе не определены четко временные границы дошкольного образования, в систему которого включены то дети раннего детского возраста, то дошкольного. В целом специалисты отмечают, что даже в основном федеральном законе «Об образовании» столько противоречий, имеющих отношение к дошкольному образованию, что постатейное следование ему может полностью заблокировать деятельность ДОО [3].

Правовой поддержки требуют и детские организации разного уровня и типа. Это определяется не только вопросами организации «предшкольного образования», которые все еще находятся в стадии обсуждения, но и необходимостью упрощения без снижения уровня контроля оформления мини детских садов, групп кратковременного пребывания и т.п. негосударственного типа.

Правительство Российской Федерации в целях удовлетворения потребности населения в качественном дошкольном образовании рассматривает развитие негосударственного сектора ДОО на основе муниципального заказа и разработку комплекса мероприятий по стимулированию частных организаций в данной сфере. Но все эти мероприятия должны опираться на современную нормативно-правовую базу, когда не только принимаются новые и «хорошие» законы и постановления, но и отрабатываются механизмы и технологии их реализации.

При монополии государственных и муниципальных дошкольных организаций режим их работы все меньше ориентирован на учет особенностей трудовой деятельности родителей. Так, за тот же период времени почти в три раза сократилось количество детских садов, работающих по шестидневному графику: с 13,4% от общего числа до 5,1 %.

Наиболее актуальным к началу третьего тысячелетия стал вопрос о кадровом обеспечении дошкольного образования, поскольку новые формы работы ДОО требуют новых подходов к подготовке и расстановке кадров.

Анализ статистических данных свидетельствует, что уменьшение количества дошкольных организаций с середины 90-х гг. XX в. в России сопровождалось и снижением численности педагогических кадров, занятых в сфере дошкольного образования.

При этом, как свидетельствуют данные федеральной статистики, при столь существенном сокращении педагогических кадров в их структуре по стажу работы увеличилась доля педагогов со стажем свыше 15 лет с 37,5% в 2005 г. до 54,4% в 2016 г. С одной стороны, можно говорить о том, что за годы кризиса удалось сохранить наиболее профессиональное ядро воспитателей и педагогических работников. С другой стороны, рост численности педагогов дошкольного образования со стажем работы более 15 лет – это негативная тенденция, свидетельствующая о старении кадров сферы дошкольного образования, что влечет за собой повышение уровня консерватизма для принятия новых идей и инновационных методов воспитания и образования

детей, возникает проблема нарушения естественной преемственности между поколениями как педагогов, так и педагогов см родителями [2].

При сокращении общей численности педагогов дошкольного образования и потребности в них из-за сокращения количества детских организаций в области образования педагогического персонала детских садов наблюдается в целом положительная динамика. Доля лиц с высшим образованием в дошкольных образовательных организациях России с 1995 г. по 2006 г. выросла на 14% и составила 37% от их общего числа, а количество педагогов со средним педагогическим образованием сократилось на 13% за тот же период.

Для должностей воспитателей и старших воспитателей, музыкальных руководителей среднее профессиональное образование и в настоящее время – это преобладающий уровень образования.

Должности воспитателей дифференцируются на старших воспитателей, воспитателей, помощников воспитателя и младших воспитателей. Для работы старшими воспитателями, воспитателями и методистами высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» становится обязательным и требуется стаж работы в должности воспитателя не менее 2 лет. Помощник воспитателя и младший воспитатель в ДОО могут иметь среднее профессиональное образование по специальности «Образование и педагогика» без предъявления требований к стажу работы, либо среднее (полное) общее образование и дополнительную подготовку в области образования и педагогики без предъявления требований к стажу работы.

Сокращение численности педагогов и воспитателей за годы реформ, снижение их жизненного уровня и качества жизни привело к тому, что престиж данных профессий и так не слишком высокий на фоне «физиков» и «лириков» еще больше упал. Возникла проблема профессиональной преемственности, когда между поколениями дошкольных педагогов возник разрыв, и естественная передача профессионального опыта стала затруднительной.

Администрация ДОО вынуждена идти на снижение требований к персоналу в плане их профессиональной подготовки и опыта работы с детьми.

Тем не менее, реформирование дошкольной образовательной среды характеризуется поворотом к ребенку и проявляется в создании таких условий, которые являются адекватными природе человека и обеспечивают комфортные для ребенка условия развития.

Отсюда следует, что взаимодействие педагогов, родителей и детей в целостном образовательном процессе не может быть только субъектно-объектным. Оно представляет собой сложное сочетание этих форм. Причем превалирование той или иной из них зависит не только от профессиональной подготовки педагога, от возраста дошкольников, конкретной педагогической обстановки, уровня педагогической компетентности родителей, развивающих целей и задач дошкольного образования, представлений о них у субъектов образовательных отношений.

Представления о задачах дошкольного образования педагогов и родителей, являясь социально-ценностным образованием, определяет характер мышления и профессиональной деятельности педагога, выступает как моральный базис психологического климата ДООУ, как нравственная основа педагогического общения и этическая норма руководства образовательным процессом. Она опирается на мотивационно-ценностное отношение педагога и родителей к процессу воспитания и обучения, взаимную заинтересованность в результатах образовательной деятельности. Следовательно, представления педагогов и родителей о задачах дошкольного образования могут выступать «механизмом» обращения образовательного процесса к ребенку.

Сближение представлений о задачах дошкольного образования педагогов и родителей создает комфортные условия для развития ребенка; способствует разделению ответственности между педагогами и родителями, что выражается в возрастании активности родителей. Поле взаимодействия родителей и педагогов представляет собой пространство, в котором протекает их совместная деятельность. Оно является областью осуществления взаимосвязи

образовательных потребностей личности ребенка и реализации социального заказа общества в отношении дошкольного образования.

Отсюда в настоящее время все более актуальной становится проблема реформирования системы дошкольного образования, поиска новых организационных, нормативно-правовых, программно-методических форм и методов работы с детьми, решения вопросов формирования профессионального корпуса педагогов и специалистов дошкольного образования.

Список литературы:

1. Меренков, А.В. Методика формирования у школьников навыков самоопределения / А.В. Меренков. – Екатеринбург: Сократ, 2016. – 184 с.
2. Федеральный закон. Выпуск 41 (224). Об образовании. – М.: Инфра-М, 2014. – 57 с.
3. Федина, Н.В. Читаем и анализируем ФЗ «Об образовании» / Н.В. Федина // Управление дошкольным образовательным учреждением / Н.В. Федина. – 2009. – № 6. – С. 64-75.

PERSONNEL POTENTIAL OF PEDAGOGICAL WORKERS OF PRESCHOOL EDUCATION SYSTEM

Korepanova Elena Vasilyevna,
candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor, Head of the Chair of Pedagogics and Psychology
of the Socio-Pedagogical Institute
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia
pip-mgau@yandex.ru

Logunov Ilya Aleksandrovich,

second-year student
Social Pedagogical Institute
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia
pip-mgau@yandex.ru

Summary: The article deals with the question of staffing the provision of preschool education, as well as new forms of work for public educational institutions require a new approach to preparing and arranging for adr.

Key words: preschool education; preschool educational organization; preschool education system; pre-school education ◦ s; personnel potential of pedagogical workers.

