

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Грачева Наталия Алексеевна,
магистрант 3 курса
Института экономики и управления
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
г. Мичуринск, Россия
VeraPopova456@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены основные направления изучения объема сельскохозяйственной продукции, дана характеристика количественных методов анализа данного показателя на микроуровне, приведены результаты анализа производства зерна сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова. Объем продукции, валовой сбор, экономическая эффективность, экономический анализ.

Одним из основных показателей, характеризующих производственную деятельность сельскохозяйственных организаций, является объем сельскохозяйственной продукции. Анализ данного показателя включает следующие элементы:

1. изучение объема и динамики объема продукции;
2. определение структуры производства продукции;
3. выявление влияния факторов, повлиявших на его изменение;
4. оценка показателей экономической эффективности производства продукции;
5. сравнение показателей производственной деятельности со среднерегionalными данными, уровнем конкурирующих организаций – участников рынка;
6. выявление резервов роста объема производства продукции;
7. расчет объемов производства на перспективу [1, с. 200].

Данные направления аналитики реализуются с использованием следующих количественных методов экономического анализа:

1. *метод сравнения*: производится сопоставление фактических показателей с плановыми значениями, с данными прошлых лет, с достижениями науки и передовыми результатами работы других организаций, с показателями конкурентов, со среднеотраслевыми и среднерегionalными показателями;

2. *метод элиминирования*: дает возможность выделить влияние отдельно взятого фактора на результативный показатель деятельности организации, исходя из предположения, что остальные факторы действовали при прочих равных условиях. Применяется в рамках *детерминированного факторного анализа*, представляющего собой методику исследования влияния факторов, связь которых с результативным показателем носит функциональный характер. Реализуется посредством способов цепной подстановки, абсолютных и относительных разниц, интегрального метода. При этом используются четыре

типа детерминированных моделей: мультипликативные, аддитивные, кратные и смешанные.

3. *статистические методы* (средние величины и показатели вариации, группировки, индексы, показатели анализа рядов динамики, корреляционно-регрессионный анализ) базируются на использовании массовых данных и вероятностных моделей, позволяют выявлять взаимосвязи, закономерности и тенденции изучаемых показателей [2, с. 34].

АО учхоз-племзавод «Комсомолец» Мичуринского района Тамбовской области имеет основные сельскохозяйственные отрасли: животноводство, полеводство, садоводство. Проведем экономический анализ производства зерна, имеющего значительный вклад в экономике хозяйства, с применением статистических методов.

Как видно из данных таблицы 1, объем производства зерна в АО учхоз – племзавод «Комсомолец» наибольшее значение имел в 2013 г., принятом за базу сравнения, и не был превышен в последующие годы. В отчетном 2017 г. валовой сбор зерна равнялся 19 897 ц, что на 32,7 % меньше по сравнению с базисным 2013 г. и на 4,4 % больше по сравнению с предыдущим 2016 г. Среднее значение темпа роста указывает, что основной тенденцией изменения объема производства зерна в этот период было его уменьшение в среднем ежегодно на 9,4 %.

Таблица 1

Объем и динамика производства зерна в АО учхоз – племзавод «Комсомолец» за 2013–2017 гг. (в весе после доработки)

Годы	Производство зерна		
	центнеров	Темп роста, %	
		базисный	цепной
2013	29570	–	–
2014	17644	59,7	59,7
2015	16804	56,8	95,2
2016	19062	64,5	113,4
2017	19897	67,3	104,4
В среднем за 5 лет	20595	90,6	

Отклонения в ту и другую сторону валового сбора в отдельные годы от среднего значения в анализируемом периоде составляет в среднем 5160 ц или 25 %, что можно оценить как заметную степень вариации.

Таблица 2

Объем и структура производства зерна по группам зерновых культур в
АО учхоз-племзавод «Комсомолец» за 2013–2017 гг.

Группы зерновых культур	Валовой сбор зерна									
	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	ц	уд. вес, %	ц	уд. вес, %	ц	уд. вес, %	ц	уд. вес, %	ц	уд. вес, %
Зерновые, всего	29570	100	17644	100	16804	100	19062	100	19897	100
в том числе:										
– озимые	12698	43,8	7223	40,9	3664	21,8	6753	35,4	9473	47,6
– яровые	15696	53,1	9447	53,5	11764	70,0	11183	58,7	10216	51,3
– зернобобовые	906	3,1	974	5,6	1376	8,2	1126	5,9	208	1,1

Из данных таблицы 2 видно, что структура производства зерна в изучаемом периоде в хозяйстве не являлась стабильной.

В структуре валового сбора зерна на предприятии преобладает зерно яровых зерновых культур. Его удельный вес во все анализируемые годы превышал 50 %, а в 2015 г. составлял 70 %. В 2017 г. доля производства зерна яровых культур составила 51,3 %, что характеризуется наименьшим значением за последние пять лет.

Проанализируем относительное и абсолютное изменение валового сбора зерна в 2017 г. по сравнению с 2015 г., характеризуемых одинаковыми посевными площадями, с использованием индексного метода.

Таблица 3

Вспомогательная таблица для расчета индексов

							Условный
	Π_0	Π_1	Y_0	Y_1	$Y_0 \Pi_0$	$Y_1 \Pi_1$	$Y_0 \Pi_1$
	Озимые	110	200	33,3	47,4	3664	9473
Яровые	370	340	31,8	30,0	11764	10216	10812
Зернобобовые	70	10	19,7	20,8	1376	208	197
Всего	550	550	×	×	16804	19897	17669

Построим мультипликативную и аддитивную факторные индексные модели:

$$I_{в.с.} = \frac{\sum Y_1 \Pi_1}{\sum Y_0 \Pi_0} = \frac{19897}{16804} = 1,184$$

$$\Delta_{в.с.} = \sum Y_1 \Pi_1 - \sum Y_0 \Pi_0 = 19897 - 16804 = 3093 \text{ ц.}$$

$$I_{разнос.л.} = \frac{\sum \Pi_1}{\sum \Pi_0} = \frac{550}{550} = 1,000$$

$$I_{в.с.(разнос.л.)} = (\sum \Pi_1 - \sum \Pi_0) \times \bar{Y}_0 = (550 - 550) \times 30,6 = 0 \text{ ц.}$$

$$I_{ур.} = \frac{\sum Y_1 \Pi_1}{\sum Y_0 \Pi_1} = \frac{19897}{17669} = 1,126$$

$$\Delta_{в.с.(ур.)} = \sum Y_1 \Pi_1 - \sum Y_0 \Pi_1 = 19897 - 17669 = 2228 \text{ ц.}$$

$$I_{стр.нос.л.} = \frac{\sum Y_0 \Pi_1}{\sum \Pi_1} : \frac{\sum Y_0 \Pi_0}{\sum \Pi_0} = \frac{17669}{550} : \frac{16804}{550} = 32,1 : 30,6 = 1,049$$

$$\Delta_{в.с.(стр.нос.л.)} = \sum Y_0 \Pi_1 - \bar{Y}_0 \times \sum \Pi_1 = 17669 - 30,6 \times 550 = 865 \text{ ц.}$$

$$I_{в.с.} = I_{разнос.л.} \times I_{ур.} \times I_{стр.нос.л.} = 1,000 \times 1,126 \times 1,049 = 1,184$$

$$\Delta_{в.с.} = \Delta_{в.с.(разнос.л.)} + \Delta_{в.с.(ур.)} + \Delta_{в.с.(стр.нос.л.)} = 0 + 2228 + 865 = 3093 \text{ ц.}$$

Расчеты показывают, что в АО учхоз-племзавод «Комсомолец» в 2017 г. по сравнению с 2015 г. в условиях одинаковой площади посева произошло увеличение объема производства зерна на 3093 центнера или на 18,4 %. Рост урожайности зерновых культур в среднем на 12,6 % привел к возрастанию производства на 2228 центнера, а улучшение структуры посевов (увеличение удельного веса посевов более высокоурожайных озимых культур) увеличило урожай зерна на 865 центнеров.

Далее проанализируем динамику основных показателей, характеризующих экономическую эффективность производства зерна.

Таблица 4

Анализ экономической эффективности производства зерна в
АО учхоз – племзавод «Комсомолец» за 2015–2017 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
Урожайность зерновых культур, ц/га	30,0	32,6	40,9	136,3
Трудоемкость производства зерна, чел.-час.	1,19	0,74	0,65	54,6
Производственная себестоимость 1 ц зерна, руб.	725,79	803,45	687,61	94,7
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	923,06	665,57	772,85	83,7
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	1461,64	1289,66	1517,71	103,8
Прибыль (убыток) от реализации зерна, руб.	4569,1	7267,2	10605,5	232,0
в расчете: – на 1 га посева; – на 1 ц продукции	538,58	624,09	744,86	138,3
Уровень рентабельности, %	58,3	56,3	96,4	165,4

Данные таблицы 4 отражают улучшение уровня ряда показателей экономической эффективности производства зерна в хозяйстве в анализируемый период: в 2017 г. сравнению с 2015 г. произошло увеличение урожайности зерновых культур на 36,3 %, прибыли в расчете на 1 га посева – в 2,32 раза, в расчете на 1 ц продукции – на 38,3 %, уровня рентабельности – на

65,4 %, снижение трудоемкости на 45,4 %, производственной и полной себестоимости производства зерна соответственно на 5,3 % и 16,3 %.

Таким образом, результаты анализа свидетельствуют о заметной вариации размера валового сбора зерна и нестабильности его структуры в последние пять, что объясняется изменением конъюнктуры зернового рынка региона. Улучшение показателей экономической эффективности зернопроизводства является позитивным индикатором развития отрасли.

Список литературы

1. Попова, В.Б. Статистические аспекты изучения аграрного производства на региональном уровне // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы IV международной научно-практической конференции 5 декабря 2017 г. // М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. В 3-х томах. Том 2. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2017. – с. 198–220

2. Савицкая, В.Г. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник / В.Г. Савицкая. – Мн.: ИП «Экоперспектива», 1999. – 494 с.

FEATURES OF THE ECONOMIC ANALYSIS OF THE VOLUME OF AGRICULTURAL PRODUCTION

Gracheva Natalia Alekseevna,

third-year master's degree student

Institute of Economics and management

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia.

VeraPopova456@yandex.ru

Annotation. The article presents the main directions of studying the volume of agricultural products, the characteristic of quantitative methods of analysis of this indicator at the micro level, the results of the analysis of grain production of agricultural organizations.

Keywords. Volume of production, gross collection, economic efficiency, economic analysis.