

УДК 338.635

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Дубовицкий А.А.

к.э.н., доцент

daa1-408@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»,
г. Мичуринск, Российская Федерация

Аннотация. Угрозу продовольственной безопасности, которая может приводить к несоблюдению пороговых значений критериев, несет низкий уровень платежеспособности населения. В связи с опережением роста цен на продовольственные товары, в сравнении с ростом величины доходов населения, ежегодно имеет место снижение покупательской способности среднедушевых денежных доходов населения. Это свидетельствует о том, что часть населения страны не может себе позволить даже минимального набора продуктов питания, крайне необходимых для нормального физического и умственного функционирования человека. В статье проанализирована обеспеченность потребности населения Российской Федерации в овощах и рассчитаны ориентиры их производства с целью обеспечения продовольственной безопасности. Прогнозировать увеличение объема производства овощной продукции в перспективе можно лишь при условии роста платежеспособного спроса населения, когда прирост доходов населения сможет превысить ежегодный рост цен на продукты питания.

Ключевые слова продовольствие, продовольственная безопасность, экономическая доступность, сельское хозяйство, овощеводство.

Одним из главных показателей социально-экономического развития государства считается продовольственная безопасность страны. Исследовательская компания. По результатам глобального исследования The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist) составлен рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности в 2016 году (The Global Food Security Index 2016).[1]

Все государства в рейтинге оценены по трём основным категориям: уровень доступности и потребления продуктов питания; наличие и достаточность продуктов питания; уровень качества и безопасности продуктов питания. Мировым лидером по уровню продовольственной безопасности стали Соединённые Штаты Америки, которые заняли первую позицию. Россия занимает в рейтинге 43 место из 109 возможных - между Китаем и Беларусью, что ниже Польши, Венгрии и Словакии, и даже таких стран с неблагоприятными климатическими условиями, как Кувейт и Саудовская Аравия.

Продовольственная безопасность в соответствии с декларацией Всемирного саммита по проблемам продовольствия определяется как «...состояние, при котором все люди в каждый момент времени имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточной в количественном отношении и питательной пище, отвечающей их потребностям и необходимой для ведения активной и здоровой жизни.»[2]

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации на первое место поставлена не доступность пищевых продуктов, а продовольственная независимость: «...продовольственная безопасность Российской Федерации - состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов...». [3]

Курс на импортозамещение объявлен В.В. Путиным на Санкт-Петербургском международном экономическом форуме.[4] Импортозамещение представляет собой процесс сокращения или прекращения импорта определен-

ных товаров путем их замещения на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными, адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных [5]

В условиях сложившихся геополитических вызовов, акцент формирования продовольственной безопасности на обеспечении продовольственной независимости формирует определенные риски реализации экономической доступности продовольствия. Поэтому, целевыми ориентирами разработки и реализации стратегии импортозамещения должно стать не только преодоление импортной зависимости, но и формирование экономической доступности продовольствия для населения, и в т.ч. овощной продукции.

Экономическая доступность продовольствия характеризуется возможностью приобретения различными группами населения продовольственных товаров в нормативном размере на продовольственном рынке при сложившемся уровне цен и доходов, а также за счет их поступления, минуя рыночные каналы, из фермерских и личных подсобных хозяйств, с садово-огородных участков. В России 17,5 млн. личных подсобных хозяйств с общей площадью 9,7 млн. га. Из этого источника обеспечивают себя картофелем около 90 млн. человек, овощами - 60, молоком и мясом - 30 млн. человек. Однако значительная часть населения страны (около 20 млн. человек) находится за чертой бедности и не имеет возможности приобретать продукты питания, соответствующие по качеству и ассортименту физиологическим нормам.[6]

Важную роль в обеспечении продовольственной безопасности играет овощеводство. Рекомендуемый медициной уровень рационального потребления овощной продукции, составляет 120 - 140 кг на человека в год.[7] Специалистами Института питания РАН предложено следующее соотношение основных видов овощей (кг): капуста белокочанная - 25 - 38, томаты - 25 - 35, морковь - 7 - 10, огурец - 9 - 13, столовая свекла - 6 - 10, лук и чеснок - 9 - 13, прочие овощи (цветная и другие виды капусты, кабачок, баклажан, сладкий перец, зеленый горошек, пряные овощи и др.) - 19 -26, бахчевые - 18 - 26. В 2017 году фактическое потребление составило 102,3 кг на человека. Это все еще ниже рекоменду-

емых норм, в то время как в Германии, Японии, Китае - 129, 122 и 179 кг соответственно, хотя российские площади под овощами могут обеспечить в 2 раза более высокий уровень потребления наиболее ценных продуктов питания (табл.1).

Таблица 1

Размер производства овощей в Российской Федерации [8]

Показатели	2010г.	2015г.	2016г.	2017г.
Овощи открытого грунта				
Посевная площадь, тыс. га	662	694	692	662
Валовой сбор, тыс. т	11561	14702	14723	14701
Урожайность, ц с 1 га	174,6	211,8	212,8	222,1
Овощи защищённого грунта				
Валовой сбор, тыс.т	565	1409	1558	1688

Несмотря на несоответствие потребления овощной продукции рациональным нормам и уровню ведущих стран, наметившаяся с 2010г. тенденция увеличения объемов производства замедлилась. За период 2010-2017г.г. общая площадь посевов овощей в РФ практически не изменилась, а объем производства овощей в хозяйствах всех категорий при этом увеличился на 27,2%. В условиях продовольственного эмбарго высокими темпами развивается овощеводство закрытого грунта. Валовой сбор овощей во внесезонный период вырос в 3 раза и составил 1688 тыс. тонн в 2017г.

Таблица 2

Обеспеченность потребности Российской Федерации в овощах за счет собственного производства (при расчетной численности населения на 01.01.2017 г. – 146,85млн. чел.)

Наименование	Норма потребления на 1 чел., кг	Расчетная потребность, тыс. тонн	Произведено в 2017г., тыс. тонн	Обеспеченность, %
Овощи открытого грунта, всего:	127	18643,6	14701	78,85
в т.ч. капуста белокочанная	25	3670,0	3540	96,46
огурцы	12	1761,6	1043	59,21
томаты	25	3670,0	2517	68,58
столовая свекла	8	1174,4	1066	90,77
морковь	9	1321,2	1806	136,69
лук и чеснок	10	1468,0	2136	145,50
бахчевые	18	2642,4	1166	44,13
прочие овощи	20	2936,0	1309	44,58
Овощи закрытого грунта	13	1908,4	1688	88,45

Более 80% продукции овощеводства производится в личных подсобных хозяйствах населения. Это обусловлено тем, что в сложных экономических условиях население самостоятельно обеспечивает себя продуктами питания. Продукция, выращенная в личном подсобном хозяйстве, на 80-85 % потребляется самими производителями и членами их семей; излишки (15-20 %) реализуются через рынки. [9]

Менее всего население обеспечено огурцами – на 59,21%, томатами – на 68,58%, бахчевыми и прочими видами, в том числе продукцией зеленных культур. Фактические объемы производства полностью покрывают потребности населения лишь по моркови – на 136,96%, и луку и чесноку – на 145,5%. Импорт овощей и продовольственных бахчевых культур в натуральном выражении за это время уменьшился до 2817 тыс. т. в 2017 году, или на 10,8%; а экспорт возрос на 21,2%, до 658 тыс. т., несмотря на это импорт все же превышает экспорт в 4,2 раза.

Угрозу продовольственной безопасности, которая может приводить к несоблюдению пороговых значений критериев, несет низкий уровень платежеспособности населения. Платежеспособный спрос на рынке продуктов питания России зависит от доходов населения, уровня цен и инфляции. В связи с опережением роста цен на продовольственные товары, в сравнении с ростом величины доходов населения, ежегодно имеет место снижение покупательской способности среднедушевых денежных доходов населения.

Это свидетельствует о том, что часть населения страны не может себе позволить даже минимального набора продуктов питания, крайне необходимых для нормального физического и умственного функционирования человека. Получая доход меньше прожиточного уровня, 19 млн. чел. вынуждены экономить на продуктах питания, покупая и потребляя меньше норм физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах. Это один из факторов, который ограничивает динамику рынка сбыта продовольственных товаров и, в конечном итоге, сказывается на формировании продовольственной безопасности страны в целом. [10]

На основании норм потребления продуктов питания, с учетом динамики численности населения можно рассчитать потребность в них для обеспечения продовольственной безопасности. Приблизительная оценка потребности в овощной продукции на 2018 год составляет от 16,34 до 19,13 млн. т в год. Аналогичные расчеты на 2019 год оценивают потребность в пределах от 16,37 до 19,18 млн. т в год; на 2020 год - от 16,39 до 19,21 млн. т в год.

Увеличения объема производства овощной продукции в перспективе можно добиться при условии реализации двух направлений. Во-первых, за счет активизации государственной поддержки сельского хозяйства [12,13,14]. Хотя, следует констатировать, что существующий организационно-экономический механизм господдержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в основном направлен на поддержание их доходности, и кардинально, на повышение экономической доступности продовольствия не влияет. Второе направление, может быть основано на росте платежеспособного спроса населения, когда прирост доходов населения сможет превысить ежегодный рост цен на продукты питания. Когда будет значительно уменьшен удельный вес населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. В этом случае широкие массы населения получают возможность не экономить на продуктах питания, покупая и потребляя не меньше норм физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах. И ключевым субъектом реализации стратегии импортозамещения здесь является государство: оно способствует формированию внутреннего спроса со стороны населения (увеличение пенсии и оплат труда).[15] В любом случае, только увеличение потребительского спроса на основе роста доходов населения, в сложившихся условиях, может стать основой дальнейшего повышения продовольственной безопасности.

Список литературы

1. Global Hunger Index. Armed Conflict and the Challenge of Hunger. IFPRI/Welthungerhilfe,2016http://www.globalagriculture.org/fileadmin/files/weltagr_arbericht/GlobalAgriculture/02Hunger/WHI2015engl.pdf

2. World Food Summit - November 1996 / <http://www.fao.org/WFS/>
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120) <http://www.consultant.ru/>
4. Официальный сайт Президента РФ. Заседание 18 Петербургского международного экономического форума. Выступление Путина В.В. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/21080>.
5. Лукьянчук, Е. Импортзамещение: зарубежный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://apтека.ua> 786 (15) -18.04.2011.
6. Трунов А.И. Экономика аграрного рынка / Трунов А.И., Неуймин Д.С. // Учебное пособие / ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ. Мичуринск, 2018.
7. Приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания».
8. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru>.
9. Дубовицкий, А.А. Обоснование перспектив экономического роста и развития овощеводства / Дубовицкий А.А., Греков Н.И. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 6. С. 79-82.
10. Дубовицкий, А.А. Платежеспособный спрос как фактор экономического роста аграрного производства / Дубовицкий А.А., Бортникова А.А. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 3. С. 136-144.
11. Климентова Э.А. Низкая платежеспособность населения как одна из основных экономических проблем инновационного развития // Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. 2017. С. 65-68.
12. Бабушкин В.А. Особенности и эффективность господдержки регионального овощеводства / Бабушкин В.А., Дубовицкий А.А., Свиридов Д.О. //

Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 4. С. 75-80.

13. Бабушкин В.А. Особенности и эффективность господдержки развития региональных оптово-распределительных центров / Бабушкин В.А., Климентова Э.А., Свиридов Д.О. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 4. С. 81-85.

14. Кувшинов В.А. Функционирование и государственная поддержка сельского хозяйства / Сборник научных трудов. Под редакцией И.А. Минакова. Мичуринск, 2016. С. 68-73.

15. Юрьев В.М. Реальные модели и инструменты импортозамещения в экономике России / Юрьев В.М., Карпунина Е.К., Колесниченко Е.А. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 2 (142). С. 17-24

ENSURING ECONOMIC AVAILABILITY OF VEGETABLE PRODUCTS IN TERMS OF IMPORT SUBSTITUTION

Dubovitski A. A.

candidate of economic Sciences, associate Professor

daa1-408@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russian Federation

Annotation. The threat to food security, which may lead to non-compliance with the threshold values of the criteria, carries a low level of solvency of the population. In connection with the advance of the growth of prices for food products, in comparison with the growth of the population's income, annually there is a decrease in the purchasing power of the average per capita monetary income of the population. This shows that a part of the population cannot afford even a minimum set of food, which is essential for the normal physical and mental functioning of a person. The article analyzes the needs of the population of the Russian Federation in vegetables and cal-

culated guidelines for their production in order to ensure food security. It is possible to predict an increase in the volume of production of vegetables in the future only if the growth of effective demand of the population, when the increase in income of the population can exceed the annual increase in food prices.

Key words: food security, agriculture, olericulture.