

**ВОПЛОЩЕНИЕ ТЕМЫ СНОБИЗМА В РОМАНЕ  
УИЛЬЯМА ТЕККЕРЕЯ «ЯРМАРКА ТЩЕСЛАВИЯ»**

**Попова И.В.**

к. ф. н., доцент кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин  
Социально-педагогический институт  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ  
г. Мичуринск, Россия

**Сироткина Л.В.**

студент 5 курса  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ  
г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В данной статье мы рассматриваем особенности феномена снобизма в творчестве писателя, его основные составляющие этого типа людей. Кроме того, мы останавливаемся на проблеме снобизма в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» и приходим к выводу о том, что слово «сноб» и понятие «снобизм» имеют в творчестве У. Теккерея вполне определенный социально-критический смысл, что писатель определяет сноба как человека, смотрящего с обожанием вверх и с презрением вниз.

**Ключевые слова:** Уильям Теккерей, роман, сноб, снобизм, английская действительность, викторианская эпоха.

Попова И.В. [popovai1964@yandex.ru](mailto:popovai1964@yandex.ru)

Сироткина Л.В. [lyudmilkasirotkina@yandex.ru](mailto:lyudmilkasirotkina@yandex.ru)

«Книга снобов» Уильяма Теккерея – это всего лишь своего рода наброски к более панорамному изображению действительности. Таким произведением и явился роман «Ярмарка тщеславия».

Этот роман принес Теккерю не только всемирную известность, но и навсегда закрепил за ним имя непревзойдённого мастера реалистического романа, который сумел воспроизвести быт и нравы английского общества, проанализировать поступки своих героев и вскрыть те причины, которые привели к этим поступкам.

Уильям Теккерей пожелал, чтобы его имя осталось неизвестным, поэтому роман издавался под псевдонимом Микель Анджело Тимарша. Как требовали обычаи того времени, публиковался отельными частями в небольших желтых брошюрах более двух лет. Только в конце 1848 года читатели увидели роман в полном объеме, и только тогда писатель поставил свою настоящую фамилию.

Как утверждают исследователи, именно в этом романе наиболее всего ощутима связь с первым произведением писателя – «Книгой снобов», а не с сюжетом и идейной направленностью романа Дж. Беньяна «Путь паломника».

По мнению писателя именно тщеславие является одним из проявления тщеславия, как основной черты эпохи викторианской Англии. Поэтому столь тесной представлена связь культа денег и культа тщеславия.

«Ярмарка тщеславия». В этом словосочетании проявляется не только название романа английского писателя, но и тщеславие как своеобразный символ буржуазной Англии.

Совершенно неслучайно Теккерей неоднократно сравнивает свою родину с ярмаркой, на которой вы сможете и купить, и продать абсолютно все. «Тщеславие, – утверждает Теккерей, – единственное бродило современной жизни. Если бы устранили тщеславие, дома наши превратились бы в пещеры, и мы ходили бы в лохмотьях; процентные бумаги страшно упали бы в цене; все торговцы в городе разорились бы» [1, с. 56].

Писатель склонен полагать, что жизнь каждого человека представляет собой цепочку поражений и побед на «ярмарке тщеславия» и как бесконечное сражение на ярмарке жизни. Так же, как и в «Книге снобов» писатель здесь так же критикует социальные порядки Англии викторианской эпохи.

Но, тем не менее, в этом романе стала проявляться ограниченность взглядов писателя. С одной стороны, он прекрасно понимал, насколько тяжело живется рабочему люду и понимал, что борьба будет неизбежно, но, с другой стороны, он боялся этой борьбы, потому, что не надеялся на положительные результаты.

Возможно именно поэтому, У. Теккерей не затрагивает народную тему, ограничиваясь лишь реалистическим изображением жизни простого народа и высших слоев общества.

Совершенно обоснованным в связи с этим выглядит и подзаголовок произведения: «Роман без героя». Сам писатель это объяснял следующим: к сожалению, не смог найти не только положительного персонажа, но и даже хотя бы претендента на него. Этот герой, по мнению писателя, должен быть не просто хорошим человеком, он должен быть деятельным человеком, способным бороться за свое счастье, за свое будущее. Такого персонажа он не нашел.

Поэтому все внимание писатель сосредоточил на критическом изображении не только дворянства, но и буржуазии. Перед нами проходит целая галерея всевозможных дельцов, дипломатов, членов парламента, чиновников. Все они управляемы только одним законом – законом ярмарки тщеславия.

У. Теккерей неоднократно отмечает, что достоинство человека в этом мире определяется величиной капитала. Снобизм и в этом романе сумел овладеть обществом, и поэтому безраздельно властвует над ним, диктуя при этом свои правила поведения.

Абсолютно все герои романа не могут противоречить этим неписанным законам, даже если они их не принимают, они смотрят на них как на вполне закономерные и естественные.

Роман «Ярмарка тщеславия» отличается от предыдущих романов и формой подачи всего материала. Все действующие лица для писателя являются марионетками, а себе он отводит роль кукольника. Поэтому движение любой куклы зависит только от него.

Такая форма подачи позволяет писателю быть непосредственным участником всех происходящих событий, комментировать их, управлять ими. Кукольник способен характеризовать поступки того или иного персонажа, оценивать его и даже, если он того заслуживает, осуждать.

Жанр романа Уильям Теккерей определил как роман-хронику. Действительно, мы можем наблюдать за жизнью персонажей на протяжении двух десятилетий, т. е. начиная с младенчества и заканчивая старостью.

Многие исследователи отмечают тот факт, что в романах писателя нашла отражение сама жизнь, жизнь эта всегда настоящая, возможно не яркая, чаще всего неприглядная и серая, но реальная, со всеми случайностями, неожиданностями и мелочами.

Возможно именно поэтому, мы имеем право сказать, что ни один из романов писателя не имеет явно выраженного финала, т.е. он не заканчивается, а только прерывается, продолжаясь в другом повествовании.

Иногда нам действительно кажется, что писатель может рассказывать бесконечно, так бесконечно, как бесконечно сама жизнь. Возможно, именно поэтому В. Г. Гриб отмечает, что Уильям Теккерей обладает превосходным умением передать даже самое малейшее движение жизни, показать ее развитие, проанализировать процесс становления личности и показать, в какой зависимости она находится от мнения общества.

Мир живых людей стал совершенно бездушным, поэтому его писатель воспринимает как мир марионеточный, который способен выступать на подмостках балагана во время ярмарки.

Талант Теккерея, который движет куклами, настолько велик, что мы забываем о том, что это всего на всего условный прием, за которым мы можем увидеть подлинные отношения между людьми в буржуазном обществе.

В центре сюжета – судьба двух подруг – Эмилии Седли и Беки Шарп. Л.Н. Толстой неоднократно писал о том, насколько важен для понимания идейного смысла романа образ Бекки Шарп: «Просейте все его произведения, останется «Ярмарка Тщеславия», просейте персонажей этого романа, всю их огромную толпу, останется Ребекка Шарп, просейте всех персонажей всех английских романов XVIII - XIX веков, Бекки Шарп останется в ряду самых значительных и живучих» [2, с. 56].

Подруги заканчивают один и тот же пансион. Именно этот эпизод и открывает действие романа: дверь учебного заведения закрылась, и подруги вынуждены вступить во взрослую жизнь. Но их ожидает совершенно различная судьба. Эмилию Седли ждут богатые родители, роскошный дом и, самое главное, «маменька», которая всегда позаботится о том, чтобы найти для дочери прекрасную партию. Поэтому, зная, что ей будет в дальнейшем спокойно, Эмилия легко покидает пансион.

У Бекки Шарп «маменьки» нет, и поэтому о своей дальнейшей судьбе она должна позаботиться сама. В связи с этим пансион она покидает с тяжелым сердцем, зная, что впереди ее ждут немалые трудности и что бороться за свое счастье ей предстоит в одиночку.

С этой целью Бекки припасла целый арсенал «оружия». Её не смущает обман, она не боится интриг, она не гнушается бесчестными поступками – впереди цель – добиться желаемого. На протяжении всего романа Бекки выступает как самый тщеславный, эгоистичный, жестокий и бессердечный персонаж.

Писатель довольно правдиво и беспощадно рисует похождения этой «зеленоглазой авантюристки», но в тоже время всем сюжетом романа он

довольно убедительно доказывает, что другие персонажи романа вовсе не лучше.

Подобно Бекки они пытаются лицемерить, ловчить, лгать, они без всякого сожаления предадут близкого человека, лишь бы получить выгоду. Поэтому Бекки Шарп не является исключением. Она – такая же, как все. Только она в отличие от многих наделена способностью мыслить и тонко чувствовать настроение собеседника.

В жизни Бекки были взлеты и падения, она была бедна и богата, но в любой ситуации она умело трезво оценила ситуацию. Деньги позволили ей войти в высшее общество, разорение опустило ее на самое дно жизни, но в любой ситуации она смотрела на людей свысока, потому что осознавала свое превосходство над ними.

Только в конце романа Бекки немного меняется: она больше не принадлежит к людям «ярмарки тщеславия».

Антагонистом Бекки Шарп является Эмилия Седли. Теккерей изображает ее довольно добропорядочной и добродетельной. В описаниях Теккерей она уподобляется ангелу.

Но на протяжении всего романа звучит откровенная ирония. Мы видим, что Эмилия довольно ограниченный и ничтожный человек, и ее эгоизм вовсе не меньше, чем у других представителей.

О том, что этот роман Теккерей значительно отличается от романов Ч. Диккенса, писали многие исследователи. В первую очередь рассматривается совершенно иной прием в изображении персонажей. Диккенс любил абсолютно всех людей. Причиной тому являются его демократические взгляды.

Уильям Теккерей не способен видеть в людях что-либо положительное, поэтому он считает, что у англичан нет будущего. В этом романе впервые появляется так называемая тема «суеты сует». Для Теккерей так и не разрешенным является вопрос: как в этом мире соотносится добро и зло. Чарльз Диккенс этот вопрос разрешил достаточно легко уже в раннем

творчестве. Ч. Диккенс был убежден в одном: добро всегда сильнее, и оно обязательно победит зло.

Вопрос о положительном персонаже Ч. Диккенс тоже довольно просто был решен: положительным мог стать только человек из народа, тот человек, который мог зарабатывать деньги своим трудом, и поэтому знал цену денег.

Уильям Теккерей так и не смог найти для своих произведений положительного героя. Поэтому, несмотря на то, что он очень ценил творчество Диккенса, взгляды на жизнь у него были совершенно иные.

Как отмечают исследователи, у Теккерей существовала своя система воззрения на теоретическую сторону литературы, в том числе направленную против литературных воззрений Чарльза Диккенса.

Уильям Теккерей не принимал, например, счастливую концовку произведений, где происходит воссоздание любящих людей. Не верил писатель и в наступление мира, счастья и тишины после свадьбы. Слишком жестока была действительность, она вовсе не предполагала счастливый финал.

В связи с этим он писал: «Обыкновенно романист, после того как герой и героиня благополучно минуют брачный барьер, опускает занавес, словно драма закончена, все сомнения и борьба преодолены и супругам остается, причалив в страну супружества, брести, нежно обнявшись и ...потихоньку к старости, наслаждаясь счастьем» [8, с. 246].

Как видим, эти слова полны сарказма. Теккерей неоднократно отмечал тот факт, что он не способен поверить в счастливую концовку, поэтому занавес не будет опущен. Романы Теккерей подобны романам Оноре де Бальзака, который пытался хоть немного приоткрыть тайны брака в буржуазном обществе.

Таким образом, через весь роман проходит тема снобизма, и мы видим целую галерею самых различных снобов.

От одной главы к другой писатель конкретизирует и углубляет это понятие, желая придать ему больший социальный смысл, кроме того У.

Теккерей делает следующий вывод: снобизм – это ничем неоправданная претензия. Снобы, как правило, не имеют моральных проблем. К сожалению, в том мире, который создал писатель. Тщеславие – это принятая норма поведения. Без нее нельзя быть уважаемым, потому что именно культ уважительности неотделим от снобизма, по той причине, что способен определять не только социальный статус того или иного человека, но и его поведение.

#### Список литературы

1. Теккерей У. Собр. соч. в 8-ми т. Т. 3. / У. Теккерей. – М.: Худож. лит., – 1986.
2. Толстой, Л. Н. Полн. собр. соч. в 90 т. Т. 53, М.: Правда, – 1953.
3. Теккерей У. Собр. соч. в 8-ми т. Т. 8 / У. Теккерей. – М.: Худож. лит., – 1986.

**THE EMBODIMENT OF THE THEME OF SNOBBERY IN THE  
NOVEL WILLIAM THACKERAY "VANITY FAIR»**

**Popova I. V.**

Ph. D., associate Professor  
social and humanitarian disciplines  
Social and pedagogical Institute

**L. V. Sirotkin**

5th year student

Michurinsk State Agrarian University,  
Michurinsk, Russia

Annotation. In this article we consider the features of the phenomenon of snobbery in the works of the writer, its main components of this type of people. In addition, we dwell on the problem of snobbery in the novel by W. Thackeray "vanity Fair" and come to the conclusion that the word "snob" and the concept of "snobbery" have in the work of W. Thackeray quite a certain social-critical sense that the writer defines a snob as a person looking up with adoration and contempt down.

Keywords: William Makepeace Thackeray, the novel, snob, snobbery, the English reality, the Victorian era.