

КЛЮЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ярыгин П.В.

студент института экономики и управления

pavel.yarigin@mail.ru

Научный руководитель: **Дубовицкий А.А.**

к. э. н., доцент

daa1-408@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»,

г. Мичуринск, Российская Федерация

Аннотация. В наши дни основные средства - объект всестороннего исследования, от их эффективного использования зависят конечные результаты деятельности сельскохозяйственных организаций. Несмотря на положительную динамику обеспеченности и состояния основных средств эффективность их использования в исследуемой организации снижается. Это является следствием того, что расширение основных средств не сопровождается соответствующим приростом валовой продукции. Мы провели анализ влияния основных параметров основных средств на объем производства валовой продукции. Итоговый результат построения модели позволяет сделать вывод о том, что нормальная обеспеченность основными средствами, своевременное обновление основных средств и увеличение коэффициента прироста основных средств могут обеспечить высокий уровень стоимости валовой продукции и соответственно повышение эффективности использования самих основных средств. Оптимальным параметром движения основных средств в организации является коэффициент прироста 0,05, степень сохранности 57,8%. Ключевым ориентиром валовой продукции является величина 85,8 млн. руб. При

достижении отмеченных параметров ожидается увеличение фондоотдачи на 23,08%, при соответственном снижении фондоемкости производства.

Ключевые слова: основные средства, экономическая эффективность.

От эффективного использования основных средств зависят конечные результаты деятельности сельскохозяйственной организации: объемы, качество и конкурентоспособность продукции, рентабельность и финансовое состояние. Поэтому представляет практический интерес изучение влияния ключевых параметров использования основных средств на экономические результаты функционирования отрасли в целом.[1]

Объектом исследования явилась типичная сельскохозяйственная организация Тамбовской области – СХПК «Восход» Мичуринского района. Среднегодовая численность работников в 2017г. составила 41 чел., выручка от реализации 47,5 млн. руб. В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 [2] и Постановлением Правительства РФ № 265 от 4.04.2016 г. [3] организация относится к малым предприятиям.

Среднегодовая стоимость основных средств с 2015г. по 2017г. увеличилась с 60,5 до 93,5 млн. руб. При этом фондообеспеченность выросла на 56,7 %, а фондовооруженность на 58,4 %. Степень износа основных средств за период исследования снизилась с 49,2 до 38,7 %. Несмотря на положительную динамику обеспеченности и состояния основных средств эффективность их использования снижается. Основные средства в организации использовались эффективно только в 2015 году, когда фондоотдача составила 1,4 руб., а уровень рентабельности 58,4%. К 2017г. фондоотдача снизилась до 0,6, руб., при уровне убыточности 6,2%. Это явилось следствием того, что расширение основных средств не сопровождается соответствующим приростом валовой продукции. Мы провели анализ влияния параметров использования основных средств на объем производства валовой продукции.

Проведенный парный анализ влияния факторов показал, что стоимость валовой продукции зависит от размера основных средств на 100 га площади сельскохозяйственных угодий, фондовооруженности и степени сохранности основных средств (коэффициент детерминации 0,5-0,7) (рис.1,2,3). Выявленная связь между коэффициентом прироста основных средств и стоимостью валовой продукции является слабой (рис. 4).

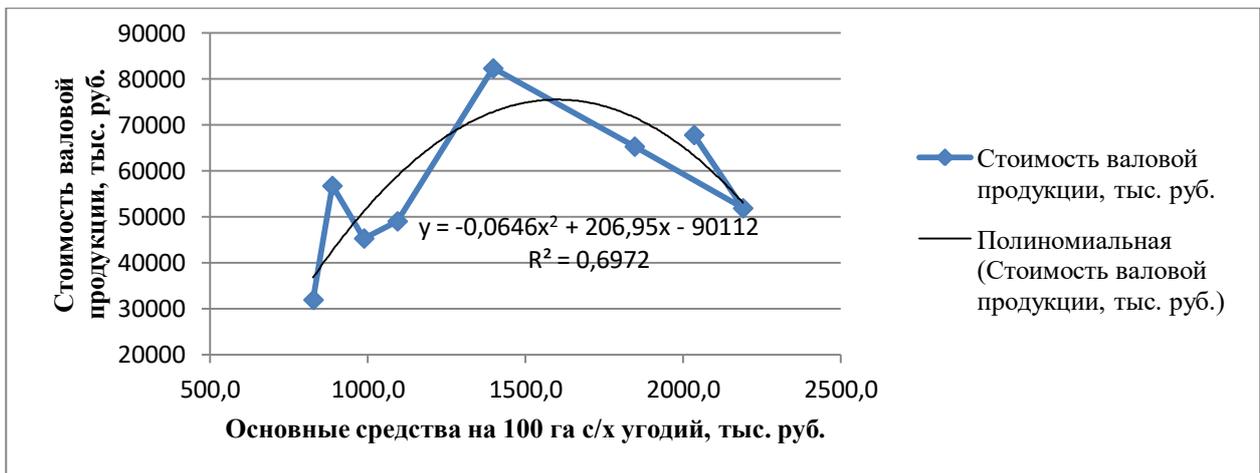


Рисунок 1 - Влияние размера основных средств на 100 га с.-х. угодий на стоимость валовой продукции

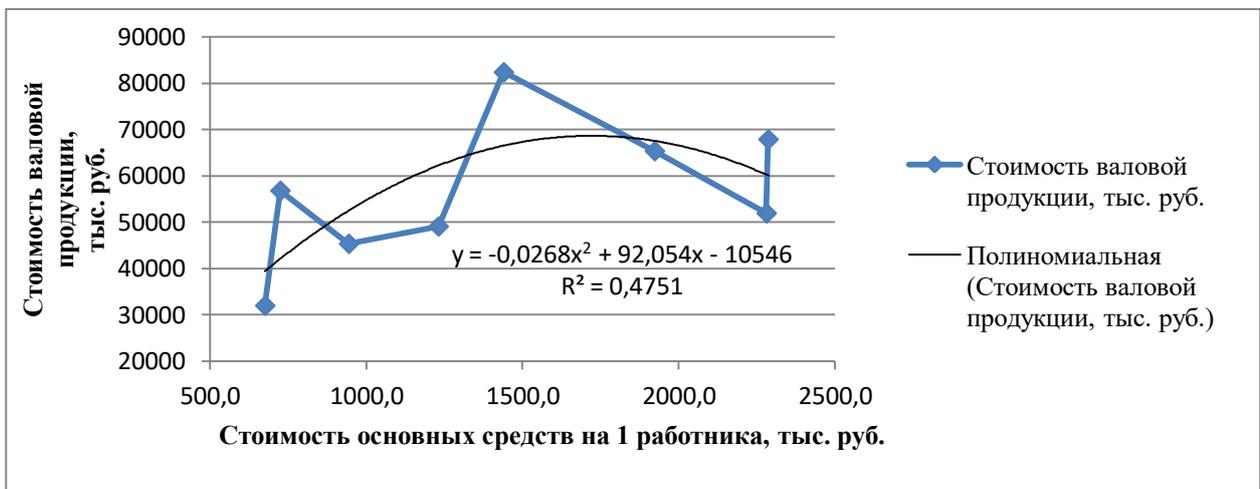


Рисунок 2 - Влияние стоимости основных средств на 1 работника на стоимость валовой продукции

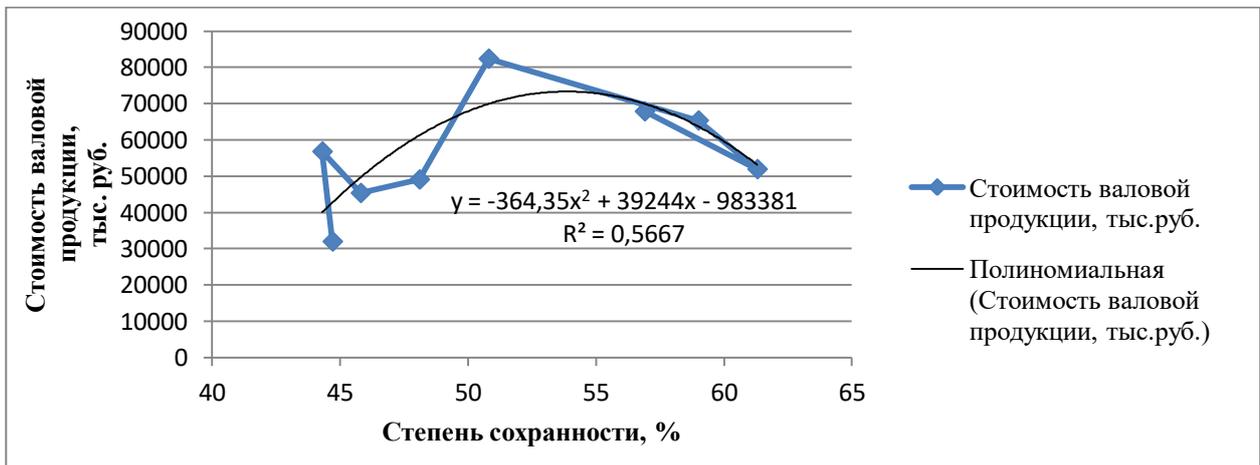


Рисунок 3 – Влияние степени сохранности основных средств на стоимость валовой продукции

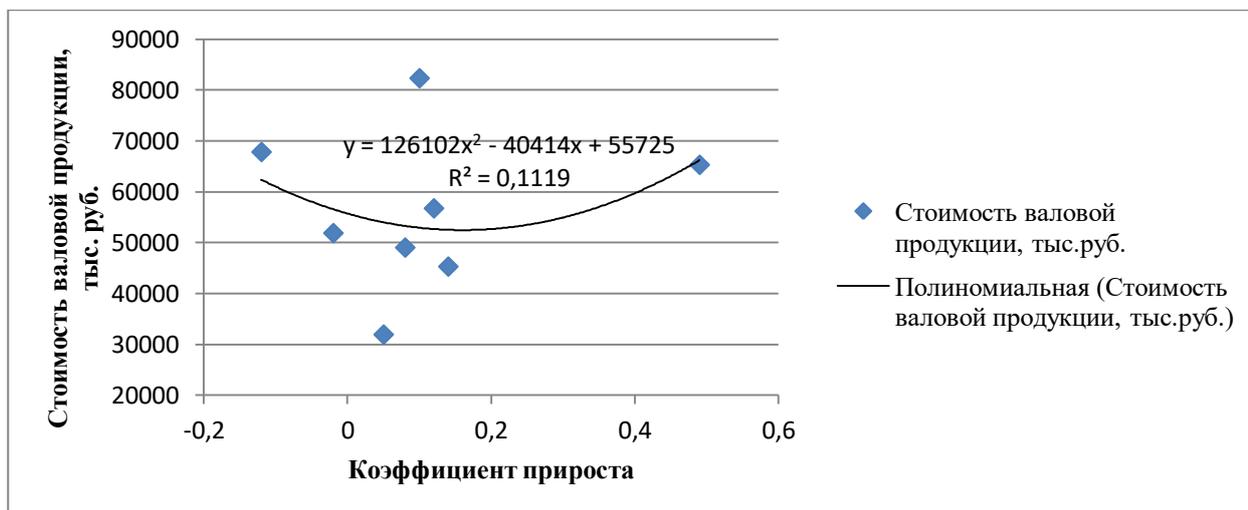


Рисунок 4 – Влияние коэффициента прироста на стоимость валовой продукции

Нами был проведен корреляционно-регрессионный анализ зависимости стоимости валовой продукции СХПК «Восход» от ряда факторов с помощью аналитических инструментов Microsoft Excel.

Уравнение многофакторной регрессии имеет следующий вид:

$$Y = 417913,32 + 125,66x_1 + 23,25x_2 - 11296,31x_3 + 81516,73x_4,$$

где Y – стоимость валовой продукции, тыс. руб.;

x_1 – стоимость основных средств на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.;

x_2 – стоимость основных средств на 1 работника, тыс. руб.;

x_3 – степень сохранности основных средств, %;

x_4 – коэффициент прироста основных средств.

Стоимость валовой продукции, как показал проведенный анализ, на 76,6% зависит от включенных в модель факторов. При этом коэффициент множественной корреляции составил 0,766, что указывает на высокую степень связи между стоимостью валовой продукции и включенными в модель факторами.

Построенная модель позволила сделать следующие выводы:

- при росте фондообеспеченности на 1 тыс. руб. стоимость валовой продукции увеличится на 126 тыс. руб.;

- при увеличении фондовооруженности на 1 тыс. руб. стоимость валовой продукции возрастет на 23 тыс. руб.;

- при изменении степени сохранности основных средств на 1% стоимость

валовой продукции изменяется на 11 млн. руб.;

- при увеличении коэффициента прироста основных средств на 1 ед. стоимость валовой продукции возрастет на 81 млн. руб.;

Итоговый результат построения модели позволяет сделать вывод о том, что нормальная обеспеченность основными средствами, своевременное обновление основных средств и увеличение коэффициента прироста основных средств могут обеспечить высокий уровень стоимости валовой продукции и соответственно повышение эффективности использования самих основных средств. Данные параметры послужили точкой отсчета для локализации ключевых параметров эффективного использования основных средств (табл.1).

Таблица 1

Ключевые параметры использования основных средств

Показатели	2017г.	2018г.	2019г. (ключевые параметры)	Отношение	
				2019г. к 2018г., %	2019г. к 2017г., %
Стоимость валовой продукции, тыс.руб.	51924	67863	85885,43	126,56	165,41
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс.руб.	92736	86887	89129	102,58	96,11
Стоимость основных средств на 100 га с/х угодий, тыс. руб.	2190,1	2034,9	2087,3	102,58	95,31
Стоимость основных средств на 1 работника, тыс. руб.	2280,9	2286,5	2345,5	102,58	102,83
Степень сохранности, %	61,3	56,9	57,8	в п.п. 0,9	в п. п. - 3,5
Коэффициент прироста	-0,02	-0,12	0,05	-	-
Фондоотдача, руб.	0,6	0,78	0,96	123,08	160
Фондоёмкость, руб.	1,8	1,28	1,04	81,25	57,78

Расширенное воспроизводство основных средств, сопровождаемое ростом их стоимости, обеспечит увеличение фондообеспеченности и фондовооруженности на 2,83%. Ориентиром движения основных средств в организации является коэффициент прироста 0,05, а степени сохранности в размере 57,8%

Ключевым ориентиром валовой продукции является величина 85,8 млн. руб., что выше уровня 2018 года на 26,56%. При достижении отмеченных параметров ожидается увеличение фондоотдачи на 23,08%, до 0,96 руб., при соответственном снижении фондоемкости производства.

Для достижения локализованных параметров необходима реализация ряда мероприятий экстенсивного и интенсивного характера.

В процессе проведенного анализа выявлено, что в исследуемой организации существует недостаток зерноуборочных комбайнов, что вызывает несоблюдение нормативных сроков уборки и ведет к потерям урожая зерна в размере 5 ц с 1 га. Приобретение зерноуборочного комбайна обеспечит проведение уборки в соответствии с рекомендуемыми сроками уборки в условиях Тамбовской области, это приведет к увеличению урожайности зерновых культур до 34,2 ц с 1 га, валового сбора до 73 тыс. т. Нами проведено экономическое обоснование эффективности покупки комбайна "VECTOR-410".

Реализация проекта обеспечит дополнительную годовую прибыль в расчете на 1 га в размере 2,5 тыс. руб. Срок окупаемости зерноуборочного комбайна составит 6,1 года, с учетом дисконтирования 8 лет. Но возможные риски (в т.ч. технические, инфляция, неблагоприятные погодные условия, возможное падение цен на зерно и т. д.) могут осложнить достижение планируемой эффективности. Поэтому следует рассмотреть дополнительные мероприятия, направленные на повышение интенсивности использования основных фондов.[4;5]

Интенсивное улучшение использования основных фондов предполагает повышение степени загрузки оборудования в единицу времени. Увеличение интенсивной загрузки основных фондов, и прежде всего комбайнов, может быть достигнуто оптимальным сочетанием возделываемых культур в хозяйстве.[6]

Мы провели экономическое обоснование проекта организации производства сои в СХПК «Восход» на площади 120 га (средний размер поля в хозяйстве). Проектная урожайность сои 20 ц с 1 га, цена реализации 1 ц

составит 2300 руб. Объем продаж прогнозируется в размере 2400 ц год. Расчет проведен с использованием аналитической системы ProjectExpert.

В случае реализации проекта, период окупаемости покупки комбайна сокращается до 2 лет, чистый приведенный доход составит 92,5 млн. руб. Чистая прибыль составит 2,6 млн. руб., модифицированная норма рентабельности – 34,55 %.

Разработанный нами комплекс мер имеет практическое значение и может быть использован для формирования направлений улучшения использования основных средств и повышения их экономической эффективности в сельскохозяйственных организациях.

Список литературы

1. Экономика организации (предприятия): учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. В. Коршунов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 313 с. – Серия: Бакалавр. Прикладной курс.
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2016) [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/>
3. Постановление Правительства РФ от 4.04.2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/>
4. Дубовицкий А.А. Экономическое обоснование формирования парка зерноуборочной техники / В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 частях . 2017. С. 293-298.
5. Дубовицкий А.А. Сравнительная эффективность использования свеклоуборочных комбайнов / Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. // В сборнике: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. С. 152-159.

б. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов и др. – М.: Колос, 2004. – 328 с.: ил. – Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений.

KEY GUIDELINES FOR THE EFFECTIVE USE OF KEY FUNDS IN THE AGRICULTURAL ORGANIZATION

Yarygin P.V.

student of the Institute of Economics and management

pavel.yarigin@mail.ru

Scientific adviser **Dubovitskii A. A.**

candidate of economic Sciences, associate Professor

daa1-408@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

Annotation. Nowadays, fixed assets - the object of comprehensive research, their effective use depends on the final results of agricultural organizations. Despite the positive dynamics of security and the state of fixed assets, the effectiveness of their use in the organization under study is reduced. This is due to the fact that the expansion of fixed assets is not accompanied by a corresponding increase in gross output. We analyzed the impact of the main parameters of fixed assets on the volume of gross output. The final result of the model allows us to conclude that the normal provision of fixed assets, timely updating of fixed assets and an increase in the growth rate of fixed assets can provide a high level of gross output and, accordingly, increase the efficiency of the use of fixed assets. The optimal parameter of the movement of fixed assets in the organization is the growth rate of 0.05, the degree of

preservation of 57.8%. The key benchmark of gross output is the value of 85.8 million rubles. When the above parameters are reached, it is expected to increase the capital productivity by 23.08%, with a corresponding decrease in the capital intensity of production.

Key words: Fixed assets, economic efficiency.