

УДК:330.3

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ  
КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Змеева Александра Алексеевна**

магистрант института экономики и управления

Мичуринский государственный

аграрный университет,

г. Мичуринск, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье приведен анализ внедрения производства переработки подсолнечника, как направление диверсификации сельскохозяйственной организации, повышения экономической эффективности деятельности предприятия. Рассмотрены основные преимущества организации нового направления развития производства.

**Ключевые слова:** диверсификация, экономическая эффективность, переработка подсолнечника.

В условиях быстро меняющейся экономической ситуации в стране и мире, в условиях формирования цифровой экосистемы [1] и неоиндустриализации [2-5], деятельность субъектов агробизнеса в значительной мере определяется возможностью занять свою нишу на агропродовольственном рынке. При этом возрастает актуальность диверсификации производства сельскохозяйственного производства. Это в первую очередь связано со стремлением обезопасить себя от банкротства, более широкому использованию ресурсов организации [6-9].

С целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства предприятие расширяет ассортимент выпускаемой продукции и проводит переориентацию рынков сбыта, осваивает новые виды производств, т. е. применяет стратегию диверсификации [10, 11].

Базой создания нового производства может явиться сельскохозяйственное предприятие Тамбовской области - ООО «ВИШНЕВСКОЕ» Ржаксинского района. Среднегодовая численность работников организации в 2018 г. составила 81 чел., выручка от реализации продукции — 233,7 млн. руб. Исходя из данных предприятие является малым (согласно Федеральному закону № 209-ФЗ от 24.07.2007 г. ст. 4 п. 2 и Постановлению Правительства РФ № 265 от 04.04.2016г.).

Производство по переработке подсолнечника должно быть основано на реальных расчетах, сделанных с учетом положения дел в конкретном регионе, после анализа ситуации на рынке. Одним из основных вопросов функционирования рынка является организация переработки и реализации продукта. У сельскохозяйственных товаропроизводителей есть два основных варианта по реализации маслосемян подсолнечника: реализовать сырье или уже готовую, переработанную, продукцию [12].

Для оценки потенциала развития переработки подсолнечника Тамбовской области, выявления проблем и направления их преодоления используем методы SWOT-анализа.

## SWOT - анализ переработки подсолнечника в Тамбовской области

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p>Необходимые климатические и почвенные условия для выращивания масличных культур;</p> <p>Собственная сырьевая база для развития масличного производства;</p> <p>Высокая рентабельность производства и переработки подсолнечника;</p> <p>Обеспеченность рынками сбыта;</p> <p>Объединение и использование имеющихся покупателей;</p> <p>Наличие квалифицированных кадров;</p> <p>Присутствие страховых кредитных фирм.</p>	<p>Высокие агротехнические требования культуры к возделыванию;</p> <p>Недостаточная готовность сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий к кластеризации;</p> <p>Узкий набор товаров, получаемой при переработки подсолнечника;</p> <p>Технологическая отсталость предприятий сельского хозяйства;</p> <p>Низкий уровень использования инновационных технологий производства подсолнечника;</p>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>Расширение объемов производства и переработки подсолнечника в следствии внедрения инновационных технологий;</p> <p>Совершенствование процесса обеспечения семенами подсолнечника перерабатывающие предприятия</p> <p>Повышение конкурентоспособности отрасли на основе развития высоких технологий и инноваций;</p> <p>Повышения качества маслосемян подсолнечника.</p>	<p>Уход квалифицированного персонала из АПК;</p> <p>Устаревание основных фондов;</p> <p>Высокие процентные ставки по кредитам;</p> <p>Неотрегулированность взаимоотношений между производителями подсолнечника и перерабатывающими предприятиями в вопросах логистики, объемов ресурсов, хранения, бартерных схем и т.д.;</p> <p>Стороны недостаточно эффективно синхронизируют свои производственные процессы.</p>

Диверсификация производства наиболее эффективна, в случае если она осуществляется на основе комбинирования производства.

Направлением использованием продуктов переработки подсолнечника в производстве кондитерских изделий является непосредственное использование ядер подсолнечника.

Предлагается производство козинаков из семян подсолнечника, а также реализация лузги. Реализация данного проекта принесет немалый доход при правильной организации технологического процесса и нахождении поставщиков.

Определяющий фактор при определении эффективности проекта – превышение доходов над затратами. Понятно, что при обратном соотношении доходов и расходов инвестиции становятся экономически не выгодны.

Срок окупаемости инвестиций в проект составит 5 месяцев.

Таблица 2

## Рентабельность переработки подсолнечника

Показатели	2018 г.	Проект (2020 г.)
Выручка – всего, тыс. руб.	51411	57596
в т.ч. подсолнечника	51411	16518
продукция переработки подсолнечника	-	41078
Полная себестоимость – всего, тыс. руб.	36371	30350
в т.ч. подсолнечника	36371	9622
продукция переработки подсолнечника	-	20728
Прибыль – всего, тыс. руб.	15040	27246
в т.ч. подсолнечника	15040	8884
продукция переработки подсолнечника	-	20350
Уровень рентабельности – всего, %	41,4	89,8
в т.ч. подсолнечника	41,4	71,6
продукция переработки подсолнечника	-	98,2

Выручка при реализации проекта в планируемом 2019 году составит 57,6 млн. руб., из них 71 % составляет выручка от реализации продукции переработки – 41,1 млн. руб., выручка от реализации — 16,5 млн. руб. Прибыль, при исполнении проекта, составит 8,8 млн. руб., от продукции переработки – 27,2 млн. руб.

Рентабельность вследствие внедрения проекта составит 89,8%, рентабельность переработанной продукции- 98,2%.

Предложения по повышению эффективности сельскохозяйственного производства при проведении диверсификации на основе организации переработки подсолнечника были учтены при разработке прогноза развития предприятия.

При изучении влияния издержек на эффективность производства следует, что при снижении затрат чистый приведенный доход увеличивается. На прибыльность проекта, при изменении издержек на производство на 20 %, практически не влияет, а срок окупаемости при этом остается неизменным.

Прогноз повышения экономической эффективности производства и переработки  
подсолнечника в ООО «ВИШНЕВСКОЕ»

Показатели	2018г.	Проект	Отклонение проекта от 2018 г., +(-)	Отношение проекта к 2018 г., %
Выручка от реализации - всего, тыс. руб.	51 411	57 596	+6 185	112,0
Полная себестоимость, тыс. руб.	36 371	30 350	-6 021	83,4
Прибыль – всего, тыс. руб.	15 040	27246	+12 206	181,2
Уровень рентабельности, %	41,4	89,8	+48,4п.п.	X

В целом по предприятию в прогнозируемом варианте выручка от реализации продукции увеличится на 6,2 млн. руб., при снижении себестоимости продукции на 6 млн. руб. или до 30,4 млн. руб.

Прибыль по предприятию в прогнозируемом варианте возрастет в 1,8 раза и составит 27,2 млн. руб., уровень рентабельности производства увеличится на 48,4 п.п. или до 89,8%.

При реализации данного проекта предприятию открываются такие преимущества как

- получения предприятием большей прибыли, экономия на масштабах производства;

- устранение диспропорций воспроизводства и перераспределения ресурсов в деятельность с наиболее высокой рентабельностью, формирование в них конкурентных преимуществ, которые влияют на общую конкурентоспособность фирмы;

- снижение риска при распределении его на новое направление деятельности;

- создание и сохранение рабочих мест, на время отсутствия сезонных работ.

Рассмотрев создание собственного цеха по переработке маслосемян в козинаки, можно отметить, что теоретически предприятие может получить большой размер прибыли при достаточно высоком уровне рентабельности.

## Список литературы

1. Growth potential and economic security threats in terms of digital economy ecosystem / Karpunina E.K., Yurina E.A., Kuznetsov I.A., Dubovitski A.A. // В сборнике: Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020 2019. С. 2669-2678.
2. Minakov I.A. Agricultural market development: trends and prospects / Minakov I.A., Nikitin A.V. // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 9. № 1. С. 3842-3847.
3. Никитин А.В. Стратегические перспективы развития АПК России на основе рационального импортозамещения / Никитин А.В., Иванова Е.В. // Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2017. – 190 с.
4. Карпунина Е. К. Влияние инновационной активности малого бизнеса на региональный экономический рост / Е. К. Карпунина, Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. - Т. 9.– № 1 (30). – С. 19–29.
5. Дубовицкий А.А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2019. - № 12. - С. 89-94.
6. Греков Н.И. Анализ эффективности использования земли в сельскохозяйственном производстве Тамбовской области / Н.И. Греков, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 114-121.
7. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2016. - № 1. - С. 136-141.

8. Сафина Э.Р. Диверсификация как фактор повышения конкурентоспособности фирмы по производству сельскохозяйственной продукции. // В сборнике: Качество продукции: контроль, управление, планирование. - под. редактор: Павлов Е.В. – 2015г.– 231-234 с. Долгова, В.Н. Статистика: учебник и практикум/ В.Н. Долгова, Т. Ю. Медведева — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019.— 626 с.

9. Ганюхина О. Ю. Проблемы агропромышленного комплекса и перспективы его развития в современной России / Ганюхина О. Ю., Макарова Ю. С. // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — М.: Буки-Веди, 2016. — С. 113-115.

10. Дубовицкий А.А. Оптимизация товародвижения на продовольственном рынке / А.А. Дубовицкий, Е.А. Евдокимова, Э.А. Климентова // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. - 2018. - № 11. - С. 53-57.

11. Минаков И.А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: учебное пособие (1-е, Новое) / Минаков И.А. - Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2017. – 404 с.

12. Трунов А.И. Экономика аграрного рынка / А.И. Трунов, Д.С. Неуймин // Учебное пособие. – Мичуринск: ООО «БИС», 2018. – 156 с.

**THE FEASIBILITY OF IMPLEMENTING THE PRODUCTION OF  
SUNFLOWER PROCESSING, AS A WAY TO DEVELOP  
DIVERSIFICATION**

**Zmeeva A. A.**

undergraduate of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University,  
Michurinsk, Russian Federation

**Abstract:** The article presents an analysis of the introduction of sunflower processing production as a direction of diversification of the agricultural organization, increasing the economic efficiency of the enterprise. The main advantages of organizing a new direction of production development are considered.

**Keywords:** diversification, economic efficiency, sunflower processing.