

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА

Дубовицкий Александр Алексеевич

к.э.н., доцент

[daa 1-408@yandex.ru](mailto:daa1-408@yandex.ru)

Ярыгин Павел Васильевич

обучающийся

института экономики и управления

[pavel.yarigin@mail.ru](mailto:pavel.yarigin@mail.ru)

Мичуринский государственный

аграрный университет,

г. Мичуринск, Российская Федерация

**Аннотация.** Проблемы развития крестьянских (фермерских) хозяйств являются предметом постоянных дискуссий в аграрной экономической науке. Сама по себе эта форма хозяйствования сложна и противоречива, она претерпела определенные изменения в результате многих реформ в аграрном секторе экономики России. Поэтому определение перспектив развития крестьянских (фермерских) хозяйств является актуальным на современном этапе. В статье были определены основные направления повышения эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства, во-первых, на основе совершенствования технологии производства продукции, предусматривающей, прежде всего, оптимальное внесение минеральных удобрений с учётом положительного баланса элементов питания в почве с учётом выноса элементов питания с урожаем сельскохозяйственных культур, организации переработки зерна в муку, с целью повышения эффективности зернопроизводства – основной отрасли хозяйства и совершенствования сбыта продукции.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, агробизнес, экономическая эффективность.

Крестьянские (фермерские) хозяйства являются мобильными социально-ориентированными сегментами аграрного рынка, они быстро приспосабливаются к потребностям рынка, т.к. их характеризует экономическая обособленность и свобода, семейная основа, порождающая мотивацию к высокоэффективному труду, что отмечается результатами многих экономических исследований [1-9].

Объектом исследования явилась типичная сельскохозяйственная организация Тамбовской области - крестьянское (фермерское) хозяйство «Журавлево» Жердевского района Тамбовской области.

Проблемы фермерских хозяйств, прежде всего, сопряжены с теми трудностями и проблемами, которые переживает агропромышленный комплекс в целом. Одной из основных проблем фермерских хозяйств является недостаточно разработанная нормативно-правовая база в этой области. Кроме того, имеются у фермеров и материальные трудности. Еще одной проблемой фермерства является непродуманная ценовая политика [10].

В условиях рыночных отношений хозяйства развивают те виды деятельности и в таком размере, чтобы иметь гарантию получения наибольшего дохода, забывая при этом о проблеме воспроизводства почвенного плодородия.

Решение данной задачи может осуществляться только на основе совершенствования технологии производства продукции. Основными направлениями совершенствования технологий в земледелии являются:

- оптимизация режима выращивания растений путем внесения необходимого количества удобрений;
- использование высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур;
- применение рациональных схем размещения растений, позволяющих эффективнее использовать землю и технику;
- применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вредителей и сорняков;
- своевременное и качественное выполнение всех агротехнических прие-

мов на основе комплексной механизации производства [11].

Одним из важнейших факторов интенсификации и роста урожайности зерновых культур является внедрение высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур. В крестьянском (фермерском) хозяйстве «Журавлево» возделывают озимую пшеницу районированного сорта «Мироновская-808». Было бы целесообразным возделывать сорта «Московская-70» и «Инна». Эти сорта урожайные и зимостойкие. Большие изменения в сортовом районировании требуются по яровым зерновым культурам. Выращиваемый в хозяйстве сорт ячменя «Ауксеняй-3» целесообразно заменить его сортом «Дворан», который даёт более высокий уровень урожайности на 2-3 ц/га.

Получение высоких результатов в растениеводстве невозможно без комплексной механизации отрасли. Обеспеченность хозяйства техникой в соответствии с нормативной потребностью будет способствовать росту производительности труда, улучшению использования всех материальных ресурсов. В хозяйстве недобор зерна из-за несвоевременной уборки составляет 1,5 ц с 1 га [12].

Немаловажным является система мероприятий по защите растений. Научные исследования показали, что применение всего комплекса защитных мероприятий в результате увеличения сохранности урожая обеспечивает его прибавку в размере 1-1,5 ц с 1 га и существенно повышает качество зерна.

Кроме того, очень важным является применение и соблюдение научно обоснованной системы севооборотов. Размещение зерновых культур по наилучшим предшественникам позволяет получить прибавку урожая от прохождения одной ротации, как минимум, на 20-25%.

Большое значение в повышении урожайности играет и внесение удобрений. Наиболее важным требованием к системе удобрений является правильное сочетание органических и минеральных удобрений, установление видов, норм, сроков и способов их внесения под определенные культуры [12].

Проведенный экономический анализ и изучение факторов интенсификации производства позволяют определить возможности увеличения урожайности основных товарных культур в крестьянском (фермерском) хозяйстве «Жу-

равлево» (рисунок 1).

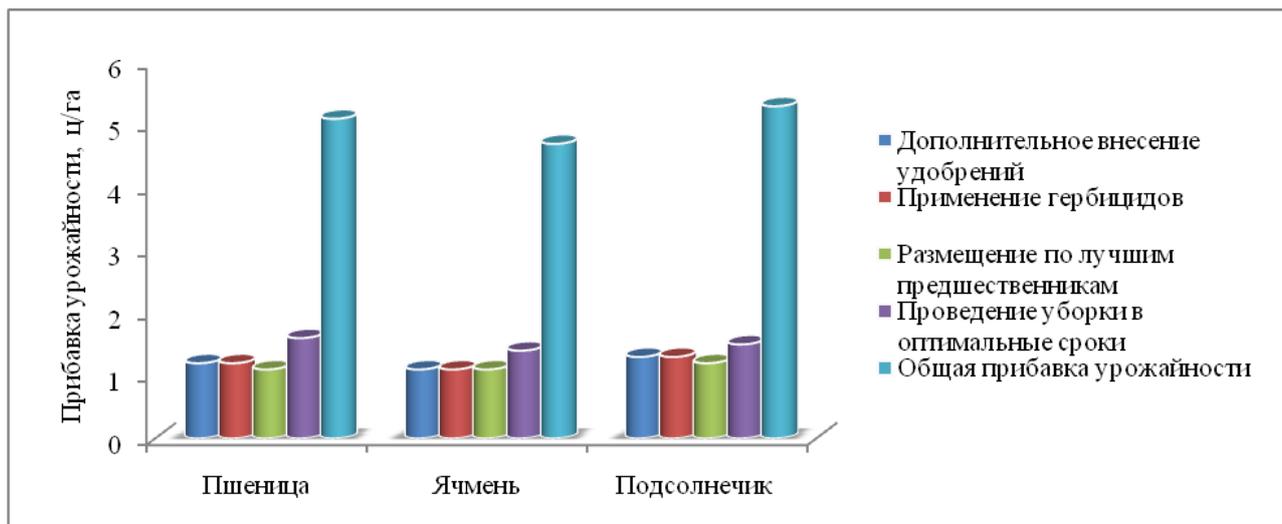


Рисунок 1 - Резервы роста урожайности товарных культур в крестьянском (фермерском) хозяйстве «Журавлево»

Суммируя уровень урожайности культур за три последних года и возможную прибавку урожайности, полученную за счет агротехнических мероприятий, получаем перспективную урожайности пшеницы в размере 23,5 ц/га, ячменя – 22,1 ц/га, подсолнечника – 12,8 ц/га. В среднем урожайность зерновых составит 22,5 ц/га. С учетом оптимальной структуры посевных площадей выход продукции составит: зерновых – 44325 ц, подсолнечника – 4480 ц.

Без учета влияния удобрений на почвенное плодородие, можно сказать, что прибавка урожайности пшеницы равная 1,2 ц с 1 га, ячменя – 1,1 ц с 1 га и подсолнечника - 1,3 ц с 1 га приведет к получению дополнительной выручки на 1 га в размере 595,8 руб, 547,7 руб. и 1973,1 руб. соответственно.

При этом дополнительные затраты на использование удобрений на 1 га по пшенице составят 456,6 руб., ячменю – 424,3 руб., а по подсолнечнику – 1542,4 руб., дополнительный чистый доход с 1 га составит по озимой пшенице 139,2 руб., по ячменю - 123,4 руб., по подсолнечнику - 430,7 руб.

Важнейшая задача предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий на сегодняшний день состоит не только в том, чтобы произвести нужные потребителю продукты, но и выгодно их продать.

Для совершенствования сбыта в хозяйстве целесообразно осуществить следующие мероприятия:

1. Обеспечить с учётом возможной ёмкости хранения реализацию семян

зерновых культур в предпосевную кампанию.

2. Обязательное проведение сертификации продукции.

3. Расширение каналов сбыта продукции.

4. Организовать малую переработку зерна в муку.

Для повышения эффективности предпринимательской деятельности предлагается переработка зерна непосредственно в хозяйстве. Таким образом, сырье для переработки – собственное зерно.

В хозяйстве имеется бывшее складское помещение, оснащенное наружным освещением. Главной задачей проекта является приобретение мукомольного оборудования для производства продукции.

Проект по приобретению и эксплуатации мельничного оборудования рассчитан на 1 год. Дата начала проекта 01.07.2020.

Для реализации проекта необходимо привлечение заемных средств в размере 750 тыс. руб. (720 тыс. руб. – стоимость оборудования, 30 тыс. руб. – монтаж оборудования, зерно в рассрочку). Условия кредитования: 20 % годовых, сроком на 6 месяцев.

Реализовывать выпускаемую продукцию можно населению через розничную сеть, крупным потребителям – на предприятия общественного питания, на производство хлебобулочных изделий.

Таблица 1

Эффективность инвестиций в осуществление проекта

Показатели	Значение
Период окупаемости - РВ, мес.	5
Средняя норма рентабельности - ARR, %	334,2
Чистый приведенный доход - NPV	2047721
Индекс прибыльности - PI	3,34
Внутренняя норма рентабельности - IRR, %	1297
Модифицированная норма рентабельности – MIRR, %	234,2

Период окупаемости проекта составляет 5 мес., чистый приведенный доход составляет 2,04 млн. руб. Модифицированная норма рентабельности – 234,2%. Внутренняя норма рентабельности проекта составила 1297%, при уровне средней нормы рентабельности 334,2%.

Основными препятствиями, снижающими эффективность осуществления проекта являются нарушение сроков и этапов проекта; неблагоприятные погодные условия; значительное увеличение общих затрат на производство продукции; высокая конкуренция на рынке сбыта.

Расчет прогноза развития хозяйства был осуществлен на основе предлагаемых организационно-экономических мероприятий повышения эффективности. Урожайность для прогноза получена с учетом резервов ее роста, цену реализации по причине нестабильной ситуации на рынке оставим на прежнем уровне.

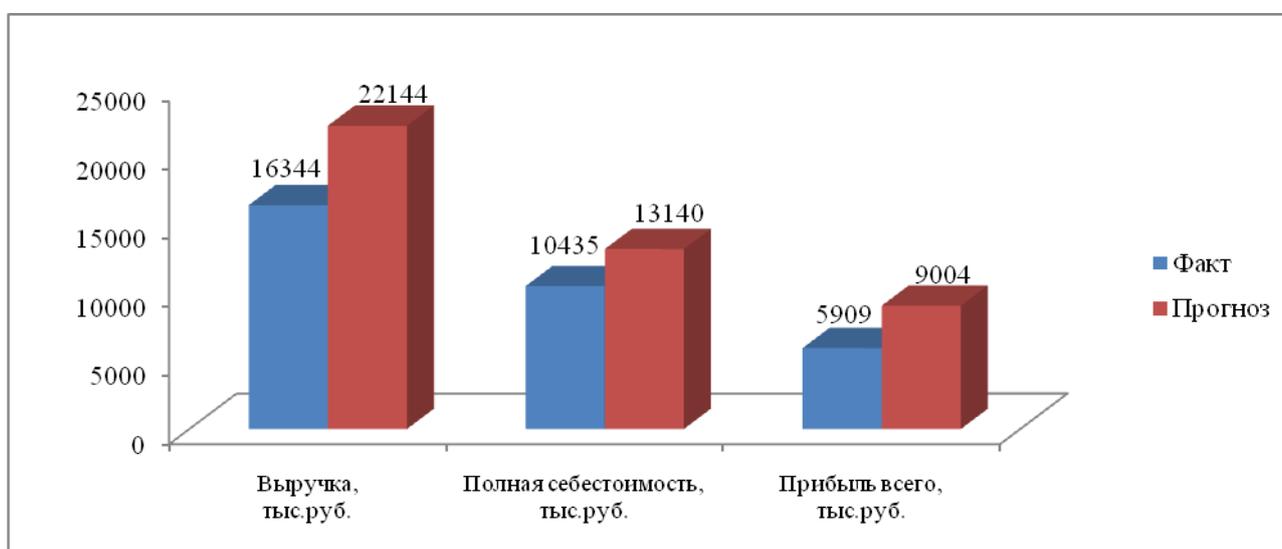


Рисунок 2 - Прогноз эффективности производства продукции в крестьянском (фермерском) хозяйстве «Журавлево»

Эффективность производства продукции в крестьянском (фермерском) хозяйстве «Журавлево» в перспективе будет возрастать. Так прибыль от реализации продукции увеличится на 52,4 % до 9004 тыс. руб. Уровень рентабельности продаж увеличится с 56,6 % в 2018 году до 68,5 % или на 11,9 п.п.

Реализация предложенных мероприятий будет способствовать совершенствованию технологии производства продукции и сбытовой деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства «Журавлево», что в результате повысит эффективность хозяйства в целом.

### Список литературы

1. Шаляпина, И.П. Роль малого бизнеса в рыночной экономике / Ша-

ляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. // В сборнике: 21 век: фундаментальная наука и технологии Материалы V Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 174-177.

2. Волубеева Т.А. Роль малых форм хозяйствования в обеспечении устойчивого развития сельских территорий / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. №4 С.35-38.

3. Дубовицкий А.А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2019. - № 12. - С. 89-94.

4. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики / Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Мичуринск, 2018. - С. 132-136.

5. Азжеурова М.В. О состоянии продовольственной безопасности региона и мерах по ее обеспечению // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. - 2018. - С. 179-183.

6. Дубовицкий А.А. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве Тамбовской области в условиях господдержки / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова, Д.О. Свиридов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского.– 2017. – № 2 (64). – С. 46-54.

7. Влияние инновационной активности малого бизнеса на региональный экономический рост / Е.К. Карпунина, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2019. - Т. 9. - № 1 (30). - С. 19-29.

8. Small business in digital economy / N.V. Molotkova, D.L. Khazanova, E.V. Ivanova // SHS Web of Conferences (см. в книгах). - 2019. - Т. 62. - С. 04003.

9. Резвяков А.В. Развитие кооперативного движения и интеграционных процессов в аграрной сфере // Вестник сельского развития и социальной

политики. 2017. №3 (15).

10. Сампиева Л. Д., Насуханова З. А. Современное состояние, проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Достижения науки и образования. 2017. №1 (14).

11. Инновации в сельском хозяйстве  
[http://high.ucoz.com/index/innovacii\\_v\\_selskom\\_khozjajstve/0-1](http://high.ucoz.com/index/innovacii_v_selskom_khozjajstve/0-1)

12. Инновационное развитие АПК России в современных условиях.  
<http://fermer02.ru/eto-interesno/4759-innovacionnoe-razvitie-apk-rossii-v-sovremennyx-usloviyax.html>

UDC 330.3:631.115.1

**PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT  
OF SMALL AGRIBUSINESS ENTITIES**

**Dubovitski A.A.**

Ph. D., associate Professor

**Yarygin P. V.** - student of

Institute of Economics and management

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation

**Abstract.** Problems of development of peasant (farm) farms are the subject of constant discussions in agricultural Economics. This form of management itself is complex and contradictory. It has undergone certain changes as a result of many reforms in the agricultural sector of the Russian economy. Therefore, the definition of prospects for the development of peasant (farm) farms is relevant at the present stage. The article describes the basic directions of increase of efficiency of peasant (farmer) economy, first, on the basis of improvement of the production technology of production which, above all, the best application of mineral fertilizers taking into account the positive balance of nutrients in the soil taking into account the nutrient removal with the harvest of crops, processing grain into flour, with the purpose of increase of efficiency of grain production – the main industry of the economy and improvement of marketing.

**Keywords:** agriculture, agribusiness, economic efficiency.