

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ВЫХОДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Климентова Э. А.

к.э.н., доцент

klim1-408@yandex.ru

Муранова А.Ю.

студент института экономики и управления

muranova.71@mail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, РФ

Аннотация. Феномен «институциональных ловушек» стал одной из серьезных проблем, с которой столкнулось российское правительство при проведении рыночных реформ. В институциональной теории Дугласом Нортом, Брайеном Артуром, Полом Дэвидом и другими давно уже поставлен вопрос о том, почему в результате институциональной эволюции возникают неэффективные устойчивые институты, т. е. институциональные ловушки. Под институциональной ловушкой понимается неэффективное и при этом устойчивое состояние хозяйственной системы. Актуальность данной работы выражается в том, что такие явления, как бартер, неплатежи, система избегания налогов, коррупция как раз являются институциональными ловушками: это то, из-за чего страдает наша экономика. И способы решения этой проблемы являются острыми и востребованными.

Ключевые слова: институциональные ловушки, экономика, бартер, коррупция, неплатежи.

В зарубежной литературе термин «институциональная ловушка» переводится как *institutional trap*, однако чаще иностранными экономистами используется понятие «эффект блокировки» (*lock-in effect*). Д. Норт термин «институциональная ловушка» понимается как «эффект блокировки», т. е. когда однажды принятое решение (на государственном уровне) трудно отменить.

Эффект блокировки может возникнуть вследствие двух основных причин:

- согласованности интересов раз личных групп экономических агентов;
- несогласования краткосрочных и долгосрочных интересов.

Возникновение институциональных ловушек – главная опасность при проведении реформ. К причинам возникновения институциональных ловушек относятся: гистерезис и трансформационные издержки, связанные с ликвидацией старых институтов

В.М. Полтерович в своих работах раскрыл роль трех групп факторов возникновения «ловушек».

Таблица 1.

Факторы возникновения ловушек

Факторы возникновения ловушек		
<u>Фундаментальные</u> (ресурсно-технологические возможности и макроэкономические характеристики)	<u>Организационные</u> (действующие законы и инструкции, облегчающие «столкновение» на рынке спроса и предложения)	<u>Социальные</u> (факторы, отражающие сложившиеся ожидания и стереотипы социального взаимодействия)

Причин возникновения «институциональных ловушек» достаточно много, их комплексность меняется применительно к определенной

«институциональной ловушки». И поскольку видов и примеров «институциональных ловушек» большое множество, следовательно, и причины для каждой из них следует выделять в отдельности.

Существует множество различных институциональных ловушек. В современной экономической литературе к институциональным ловушкам, которые возникли в результате игнорирования институциональных ограничений, относят распространение бартера, неплатежей, уклонения от налогов и коррупции.

1) Переход к бартерному обмену стал одной из первых институциональных ловушек, в которую попала российская экономика. Доля бартера в выручке российских предприятий в 1995–1998 гг. составляла от 30 до 55 %. В.Л. Макаров и Г. Б. Клейнер выделяли две волны бартера. Бартер первой волны (1991–1992 гг.) возник из-за ослабления рубля на фоне товарного дефицита, бартер второй волны (1994–1996 гг.) – как следствие дефицита оборотного капитала на предприятиях. Кроме того, существенную причину распространения бартера в российской экономике авторы видели в том, что он использовался и во времена плановой экономики, благодаря чему «предприятиям удавалось смягчить жесткость ресурсных ограничений, расширить сферу самостоятельных решений и улучшить плановые показатели».

2) Еще одной институциональной ловушкой, характерной для начального этапа рыночных преобразований в России, являются неплатежи. Так как институты кредитования были неразвиты, в случае, если одно из предприятий не могло оплатить услуги своих поставщиков, появлялась целая цепочка неплатежей. В результате этого процесса предприятия, понимая, что им не заплатят, сами переставали платить своим контрагентам.

3) Институциональной ловушкой, характерной для современной экономики России, является также уклонение от уплаты налогов. Существование данного феномена в нашей стране с позиции институциональной экономики можно объяснить следующим образом. Налоги необходимы для того, чтобы государство могло выполнять свои функции,

главной из которых является повышение благосостояния его населения.

4) Коррупция – способ обеспечения, иногда даже единственный, взаимодействия между различными сторонами – бизнесом и государственными структурами, индивидами и чиновниками. Это касается самых разнообразных аспектов экономической деятельности на различных уровнях хозяйствования (заключение госконтрактов на выполнение работ и услуг, получение преференций и другие).

На пути модернизации экономики Россию подстерегает сеть институциональных ловушек. «Институциональная ловушка – неэффективная устойчивая норма (неэффективный институт), имеющая самоподдерживающий характер» (В.М Полтерович). Чем раньше общество осознает опасности ловушек, тем меньше будут трансформационные издержки по выходу из них и тем достижимее амбициозная цель – превратить Россию к 2020 г. в одного из мировых технологических лидеров, в страну, самую привлекательную для жизни. Выход из ловушек предполагает системное решение.

В институциональной экономике рассматривают обычно два выхода из институциональной ловушки: эволюционный и революционный

1) Эволюционный, при котором условия выхода формируются самой экономической системой, например, разрушению институциональной ловушки может способствовать ускорение экономического роста, системный кризис и т. д.

Критический момент (бифуркационная точка истории) наступает, когда трансакционные издержки функционирования неэффективной нормы превысят трансформационные издержки отмены старой нормы и / или введения новой нормы:

В качестве примера можно рассмотреть введение новых форм организации труда или производства, в рамках институциональной терминологии институтов: цеховой системы, трестов, синдикатов, маркетинга и т. д.

2) Революционный, при котором ликвидация и замена неэффективной

нормы происходит насильственным путем, в результате реформ, предусматривающих изменение культурных ценностей общества и проводимых, в частности, государством, или от его имени отдельными группами интересов. Если подобные изменения связаны с перераспределением собственности и затрагивают интересы большинства социальных групп, то реформы проходят достаточно медленно, наталкиваясь на сопротивление тех слоев, чьи интересы ущемляются, что неизбежно приводит к резкому росту издержек трансформации. В данном случае успех зависит от соотношения средств и готовности «идти до конца» различных групп интересов:

Далее можно сделать вывод, что стимулом к выходу из институциональной ловушки является: увеличение издержек выбранной нормы, снижение издержек перехода от одной нормы к другой и уменьшение издержек альтернативной нормы.

Таким образом, проблема выхода из «институциональной ловушки» представляет практический интерес. И главную роль в этом процессе должно сыграть государство, поскольку в условия институционального неравновесия ни один другой агент, кроме правительства, не способен принимать эффективные долгосрочные решения. Ни менеджеры, ни коллективы предприятий, ни частные предприниматели не обладают достаточно длительным горизонтом планирования.

Список литературы:

1. Герасимова В.В, Манохина Н.В. Институциональные ловушки современного общественного развития, обусловленные коррупционными взаимосвязями. 2015. № 3(48). С. 6–9
2. Мартыненко А.С., Жабинская И.С. Институциональные ловушки в российской экономике // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 1 (январь).
3. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы // Экономика и математические методы. 2009. № 2.
4. Жук А.А. Институциональные ловушки в сфере высшего

образования. 2018.

5. Малкина М.Ю. Институциональные ловушки инновационного развития российской экономики // Журнал институциональных исследований. 2011. Т.3. № 1.

INSTITUTIONAL TRAPS: PROBLEMS AND WAYS OUT IN MODERN CONDITIONS

Klimentova E.

Ph. D., associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

klim1-408@yandex.ru

Muranova A.

student

Institute of Economics and management

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

muranova.71@mail.ru

Abstract. The phenomenon of "institutional traps" has become one of the major problems faced by the Russian government in implementing market reforms. In institutional theory, Douglas North, Brian Arthur, Paul David, and others have long raised the question of why ineffective sustainable institutions, i.e. institutional traps, arise as a result of institutional evolution. An institutional trap is understood as an inefficient and at the same time stable state of the economic system. The relevance of this work is expressed in the fact that such phenomena as barter, non-payment, tax avoidance, corruption are just institutional traps: this is what our economy suffers from. And the ways to solve this problem are acute and in demand.

Key words: institutional traps, economy, barter, corruption, non-payment.