

# ПАТРИОТИЗМ В СИСТЕМЕ ВЫСШИХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

**Павленко Александр Владимирович**<sup>1</sup>

*кандидат философских наук, доцент*

*Мичуринский государственный аграрный университет*

*г. Мичуринск, Россия*

**Аннотация :** В статье производится социально-философский анализ патриотизма как феномена социального сознания, исследуются базовые подходы к определению содержания и структуры понятия, формах объективации в социальной жизни. Компаративный анализ содержания категории «патриотизм» с позиции аксиологии, деонтологии, философии политики, праксиологии, культурологии и психологии позволяет выявить как объем понятия, так и его противоречивую природу. Особое место в работе отводится проблеме выявления степени сформированности патриотических качеств у объекта и субъекта социально-политических коммуникаций. Доказывается необходимость диалектического и холистического подходов к определению онтологических/гносеологических/аксиологических характеристик патриотического сознания личности, группы, общества в целом. Формируются предпосылки для создания холистического подхода к процессу социального конструирования, производится описание базовых условий для эффективного формирования чувства патриотизма в педагогическом процессе современной высшей школы.

**Ключевые слова:** патриотизм, социальная реальность, социально-политическая коммуникация, идеология, общественно-политическое сознание, аксиология, деонтология, диалектика; холистический, исторический, социально-культурный подходы.

---

<sup>1</sup> Павленко А.В. pav9055@yandex.ru

Слово «патриотизм» для отечественного общественного сознания и науки является достаточно употребимым. Оно выступает в качестве нравственного и политического принципа, социального чувства, содержанием которого является любовь к своей Родине, стране, народу, привязанность к месту своего рождения, к месту жительства, стремление защищать эти интересы[1]. Его содержание связано, в первую очередь, с преклонением (уважением, почитанием и т.д.) перед основами национальной культуры во всех проявлениях общественного бытия (экономической, трудовой, социально-политической, историко-культурной и др.). Содержание исследуемого понятия имеет несколько традиций герменевтического раскрытия: 1) литературную; 2) социально-политическую; 3) психологическую, 4) социально-философскую. Настоящее исследование с необходимостью находится в границах четвертого направления. Настоящий анализ будет осуществлен с позиции целостного ( холистического) подхода.

Явление патриотизма в системе общественного сознания известно с древнейших времен и остается актуальным по настоящее время. Важно отметить, что при всех объективных политических, экономических, историко-культурных социальных трансформациях он никогда не утрачивал своей актуальности, а значит принадлежит системе социального сознания в качестве *универсального принципа* (выделения мои – ПАВ). Поэтому, неудивительно, что многие мыслители/политические лидеры, начиная с Аристотеля[2] и заканчивая Президентом РФ В.В. Путиным[3] стремились определить его механизмы влияния на структуру общественного и личного сознания.

В социально-гуманитарной науке достаточно детально патриотическую проблематику анализировали М. Вебер, К. Манхейм, Э. Фромм, Н.Я. Данилевский, И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, П.А. Сорокин, К. Ясперс и др. Из наиболее известных отечественных авторов последнего времени можно выделить: А.И. Туманова, 2006[4]; Д.А. Кольцову, 2011[5];

М.Х. Халимбекова,2012[6]; А.В.Хохлову, 2017[7]; О.В.Гефнер, 2019[8]; Р.А. Чмир, Е.А Симонову, А.П. Антипова,2020, [9] и др.

Аксиологические аспекты патриотизма необходимо рассматривать в мировоззренческом и в деятельностном преломлении, находить структуры субъект-объектных отношений социально-обусловленных многоуровневых коммуникаций. Патриотизм необходимо рассматривать в онтологическом, гносеологическом, аксиологическом, праксеологическом, психологическом и политическом аспектах, которые являются, во многом, взаимообусловленными. Процесс отношения к социальной картине мира может варьироваться в зависимости от различных персональных, коллективных, общественных взглядов и ценностей (мотивов) общественной деятельности. Здесь стоит говорить о представлении, понимании и принятии социальной картины мира и, что самое главное, - соотношении себя с этой картиной, определение собственной роли в механизме социально-политической жизни. Иными словами, субъект научного анализа является частью социальной реальности, и в тоже время, - ее «актором», субъектом и объектом социально-политического процесса, конструктором своего представления о социальной картине мира [9, 10].

Патриотизм в деонтологическом аспекте представляет собой полное принятие всех аспектов культурно-исторического развития социума, его прошлого, настоящего и будущего. Однако не все здесь представляется однозначным. Например, в переломные годы отечественной истории, возникал феномен расслоения социального сознания и разнонаправленное отношение к Родине (как территориальной/социокультурной целостности) и к государственной системе [10].

В психолого-праксеологическом аспекте патриотизм представляется гармонизацией мировоззрения личности в отношении прошлого, настоящего и уверенности в будущем социальной реальности, активным актором которой личность является. Необходимость патриотического воспитания видится неотъемлемой чертой любой формы социализации, образовательного

процесса, социально-культурной деятельности, воспитательной работы. Необходимость научного подхода в данном случае представляется неоспоримой.

С процессом воспитания и социализации происходит постепенный процесс адаптации и принятия личностью себя, своей физической и социальной среды. На первых этапах развития индивида его действия имеют, преимущественно, подражательный характер [11]. Так формируется координация в физическом/аксиологическом пространстве, наделение первого атрибутивными характеристиками второго; символическая классификация действительности, обусловленная возникновением аксиологических ориентиров в восприятии, представлении, мышлении и поведении. При возникновении самостоятельности личности все перечисленные качества проходят обязательную переоценку.

Мифологическое сознание начинающего жить человека сталкивается с закономерностями изначально противоречивого мира – человек находится на границе борьбы добра и зла, высокого и низкого и т.д. Выделение идеального в системе мировоззрения создает категорию «абсолютно положительного», «святого». Представления о возможности абсолютного бытия являются результатом развития в структуре мировоззрения локальных представлений о действительности и ее долженствовании. Деонтологический пласт сознания становится сферой обитания представления об идеальных формах бытия: человека, его поведения, жилища, мира. Включение в мифологическое сознание религиозных паттернов только персонифицирует, классифицирует и конкретизирует идеалистические представления человека, коллектива, общества.

Как правило, нормально развивающаяся личность изначально соотносит себя с физической и социокультурной средой обитания. Создается патерналистская модель поддержания жизни индивида системой природных и социальных явлений, которые призваны оберегать его существование. Это существенно увеличивает степень комфорта психофизического

существования личности. Организм адаптируется к геоклиматическим факторам, формам жизнедеятельности, принимает их на бессознательном, безусловном уровне. Таким образом достигается оптимизация жизненно важных функций организма: питания, отдыха, размножения.

Как и любая аксиологическая реальность, патриотическое мировоззрение имеет нормативную и идеализированную формы. Нормативная составляющая ограничивает «коридор» возможных вариантов деятельности, а идеальная представляется мотивом и ценностью/оценкой и образцом для осуществления этой деятельности. Так ценностная конструкция помогает ментально структурировать основные виды деятельности человека, создает векторную ориентацию субъекта деятельности среди многообразия объектов физической и социальной реальностей.

Объективация патриотического сознания происходит у его границ, когда личность встречается с фактами иных культурных реальностей, на границе между присвоенной реальностью и иными ее измерениями. Выход за пределы «своего» пространства в границах времени семиотической целостности, как правило, приводит психофизическому дискомфорту и ментальной рассогласованности. Такая среда становится для носителя иной культуры непривычной, и, зачастую, агрессивной. Для эффективного существования в ней личность затрачивает намного больше усилий и теряет много ресурсов. В таком случае включаются механизмы инкультурации.

В отечественной социально-гуманитарной литературе тема социального служения народу, обществу, его ценностям и традициям представляется доминирующим. Все отступления от нормативной линии поведения могут быть расценены как отсутствие патриотизма, предательство. В Конституции РФ заложены законодательные основы отношения к культурным кодам патриотической направленности семиосферы. Организованные попытки сознательного пренебрежения дискретностями аксиологического пространства, находящегося в пределах патриотического

сознания имеют четкую цель - деидеологизация сознания граждан России. Идеологические диверсии всегда имели целью подрыв государственного обустройства России, пренебрежение к ее мировоззренческим постулатам, высшим ценностям сознания.

Расслоение патриотического сознания, как правило, отражается и на целостности личностного мировоззрения. Алогичность существования мира стала уже несколько столетий проблемой формирования целостного мировоззрения. Атеистическая основа постмодернизма открывает, с одной стороны, пространство надпарадигмальных ментальных реальностей, а с другой – мультиплицирует смыслы различных культурных матриц, что приводит к потере структуры мировоззрения, создается эффект параллельного существования у одного субъекта мышления множественности точек зрения на мир. Шизоанализ действительности в полной мере должен быть применен и к современной аксиологической реальности. Здесь возникает проблема постижения социокультурных смыслов с позиции различных аксиологических конструкций.

Ритуальная основа патриотического сознания требует осознанного уважения к символам, составляющим целостный образ, представляющий собой единую иерархическую и внутренне непротиворечивую структуру культурных кодов. Следование только внешней форме ритуала приводит к постепенному дистанцированию и отторжению пустой ментальной формы, находящейся за пределами личного патриотического сознания.

За плечами автора этих строк не только теоретическая рефлексия, но и практико-ориентированная работа по развитию чувства патриотизма в границах общей воспитательной работы, проводимой в Мичуринском ГАУ: выпуск с актерами студенческого народного театра-лаборатории «Феникс» полноценного спектакля по роману А.А. Фадеева «Молодая гвардия»(2015), постановка III акта из пьесы А.Н. Арбузова «Мой бедный Марат»(2016), организация и проведение фестиваля среди студентов аграрных вузов ЦФО «Патриоты России» (2018), организация и участие в мероприятиях

патриотической направленности в г. Мичуринске и Тамбовской области (2003-2020 гг.) и др.

Изложенное выше доказывает, что патриотическое сознание выполняет важную функцию многомерной психофизической оптимизации личности в любых геоклиматических и социальных условиях.

Наличие живого, актуального чувства патриотизма в отечественной системе общественного сознания рождает определенную уверенность в будущем России.

### Список литературы

1. Патриотизм / [Электронный ресурс].—URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Патриотизм> (дата обращения: 27.04.2020)

2. Бочаринков И.В. Феномен патриотизма в мировой политической истории // Российский патриотизм: основы и приоритетные направления развития : [сб. материалов] / Ассамблея народов России [и др.]; [под ред. Н. П. Комарова]. – М.: Московский дом национальностей, 2014. – С 8-22

3. В.В. Путин о патриотизме (10.05.2020) / [Электронный ресурс].- URL: <https://tass.ru/obschestvo/8438743> (дата обращения: 10.05.2020).

4. Туманов, А. И. Феномен российского патриотизма как социодинамическая система [Текст]: автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Твер. гос. ун-т. - Тверь, 2006. - 20 с.

5. Кольцова В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российской обществе / В.А. Кольцова, В.А. Соснин // Психологический журнал. - 2011. - Т. 26. - № 4. - с. 89-97.

6. Халимбекова, М. Х. Феномен патриотизма : философско-культурологический дискурс [Текст]: автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01 / Халимбекова Муслимат Халимбековна; [Место защиты: Астрахан. гос. ун-т]. - Астрахань, 2012. - 22 с.

7. Хохлова А.В. К вопросу о феномене патриотизма в современной России/ Электронный научный журнал «Гос Рег» 2017, № 3 / [Электронный ресурс].--URL: <http://gosreg.amchs.ru/pdf/21number/articles/Hohlova-21.pdf> (дата обращения: 28.04.2020).

8. Гефнер, О.В. Феномен патриотизма(социально-философские аспекты) /Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ, № 6, 2019, [Электронный ресурс].--URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-patriotizma-sotsialno-filosofskie-aspekty/viewer> (дата обращения: 27.04.2020)

9. Чмир Р.А. Патриотическое воспитание в центре развития современных компетенций детей ФГБОУ ВО МИЧУРИНСКИЙ ГАУ / Р.А. Чмир, Е.А. Симонова, А.П. Антипов // Наука и образование. – 2020. – № 1. – С.61

10. Павленко А.В. Аксиологические константы образовательного процесса: опыт социально-философской рефлексии / А.В. Павленко // В сборнике: Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики Материалы Национальной контент-платформы. Под общей редакцией Г.В. Коротковой. – 2019. – С. 282-286

11. Чмир Р.А. Роль центра развития современных компетенций детей ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ» в системе подготовки учителей для региона / Р.А. Чмир, О.В. Юдина // Вестник ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО". Тульское образовательное пространство. – 2019. – № 4-2. – С. 68-70.

# **PATRIOTISM IN THE SYSTEM OF HIGHEST VALUES OF MODERN PUBLIC CONSCIOUSNESS**

**Pavlenko Alexander Vladimirovich**

*PhD in Philosophy, Department of Social and Humanitarian Disciplines,  
Michurinsk State Agrarian University,  
Michurinsk, Russia*

**Annotation:** The article provides a socio-philosophical analysis of patriotism as a phenomenon of social consciousness, explores basic approaches to determining the content and structure of a concept, and forms of objectification in social life. A comparative analysis of the content of the category «patriotism» from the perspective of axiology, deontology, philosophy of politics, praxiology, cultural studies and psychology allows us to identify both the scope of the concept and its contradictory nature. A special place in the work is given to the problem of revealing the degree of formation of patriotic qualities in the object and subject of socio-political communications. Proved the necessity of dialectical and holistic approaches to determining the ontological / epistemological / axiological characteristics of the patriotic consciousness of the individual, group, society generally. The prerequisites for creating a holistic approach to the process of social construction are being formed, the basic conditions for the effective formation of a sense of patriotism in the pedagogical process of modern higher education are described.

**Keywords:** patriotism, social reality, socio-political communication, ideology, socio-political consciousness, axiology, deontology, dialectics; holistic, historical, socio-cultural approaches.