

УДК 338.43

**ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО
РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕГИОНАХ ПРИВОЛЖСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Заводчиков Николай Дмитриевич

доктор экономических наук, профессор

znd-nik@mail.ru

Ларина Татьяна Николаевна

доктор экономических наук, доцент

lartn.oren@mail.ru

Сюсюра Дмитрий Александрович

доктор экономических наук, доцент

syusyura_d@mail.ru

Оренбургский государственный аграрный университет

г. Оренбург, Россия

Аннотация. Статья посвящена оценке возможностей производства продукции растениеводства органического происхождения в регионах Приволжского федерального округа с точки зрения основных требований законодательства и их экономического потенциала.

Ключевые слова: органическая продукция, экологическое состояние сельскохозяйственных земель, растениеводство, оценка, перспективы, экономический потенциал.

В последние годы в России активно развивается органическое сельское хозяйство, в основе которого лежит идея сохранения биоразнообразия, защиты окружающей природной среды от вредного воздействия производственной деятельности и обеспечения людей здоровой и безопасной пищей. Дополнительным импульсом к развитию данного направления является принятие Федерального закона от 03.08.2018 N280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», введение в практику соответствующих ГОСТов, утверждение символики органической продукции, порядка ее сертификации.

Одним из основных требований при производстве органики является запрет на применение пестицидов, генно-модифицированных организмов при производстве сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, производство должно строиться с учетом особенностей региональных агроэкосистем, соблюдать естественные биологические циклы, не нанося вред окружающей среде и здоровью человека [4]. По данным Национального органического союза, по состоянию на 10.06.2020 г. 28 предприятий имели российские сертификаты (22 сертифицированы ООО «Органик Эксперт», 6 – АНО "Российская система качества»), 85 международных сертификаты, часть компаний прошли двойную сертификацию. Средний прирост по сертификации – до 10 предприятий в год. В настоящее время порядка 50-60 компаний находятся на различных этапах подготовки к сертификации [5].

Для исключения наличия в почве запрещенных стандартами по органическому производству химических соединений до получения сертификата должно пройти не менее 2-х лет для посевных площадей и не менее 3-х лет до сбора первого «органического» урожая для многолетних насаждений [4, п. 4.2.1]. Однако, известно, что в большинстве сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств в нашей стране применение удобрений и химических средств защиты растений находится

на низком уровне. Так, по данным Росстата, в 2018 г. лишь на 59% посевных площадей вносились минеральные удобрения. В среднем на 1 га в пересчете на 100% питательных веществ вносилось 56 кг минеральных удобрений, что в 3 раза больше, чем в 2000 г., но ниже агротехнологических норм [7]. Объем внесения пестицидов в открытом грунте не превышает 3 кг/га, что ниже многих экономически развитых стран (Япония – около 18, Италия – более 13, Германия – более 4, США – 3 кг/га) [3]. Более половины сельхозугодий в стране не подвергаются обработке пестицидами. Важно отметить, что объемы внесения как пестицидов, так и удобрений не равномерны по регионам РФ. По данным ФГБНУ «Всероссийский НИИ защиты растений», наименьшее количество пестицидов на гектар пашни вносится субъектами Приволжского федерального округа (ПФО) (менее 0,3 кг/га), являющегося лидером по обеспеченности сельскохозяйственными угодьями и пашней в стране.

Среди субъектов ПФО лидерами по обеспеченности сельхозугодьями являются республики Башкортостан, Татарстан, а также Саратовская и Оренбургская области, при этом наибольшую площадь сельхозугодий (более 10,8 млн га, в т.ч. 6,1 млн га – пашня) имеет Оренбургская область.

Из всех сельскохозяйственных угодий в 2018 г. внесению минеральных удобрений подвергались лишь 155 тыс. га (в 2017 г. – 188,7 га), это – менее 10% посевной площади (рис 1.).

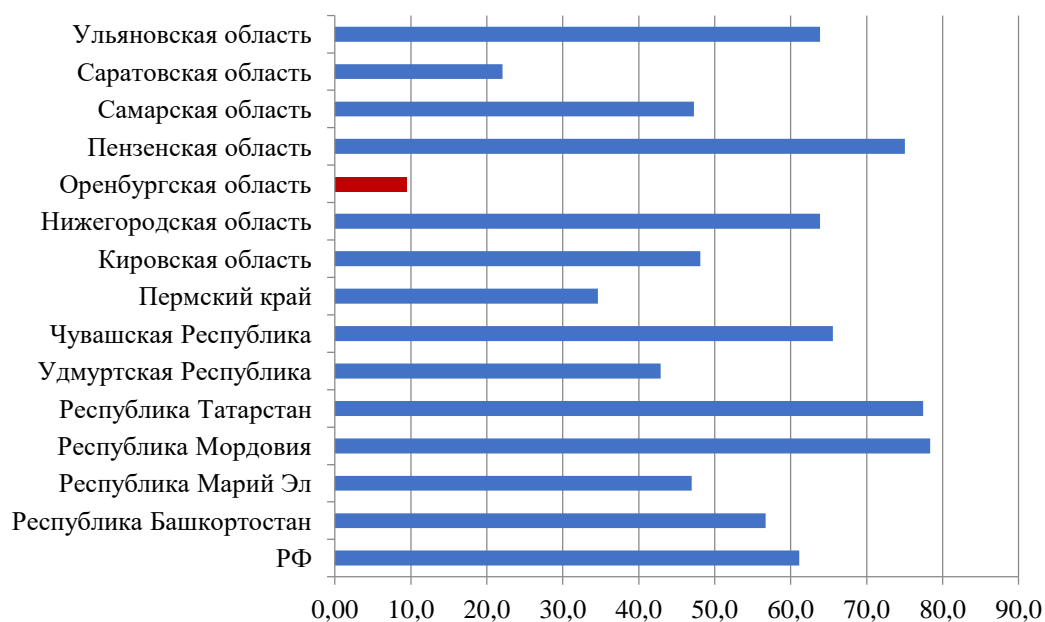


Рисунок 1 – Доля посевов сельскохозяйственных культур с внесенными минеральными удобрениями, %

Судя по приведенным данным, субъекты ПФО располагают угодьями, в наибольшей степени привлекательными для органического сельского хозяйства.

Оценивая перспективы развития органического растениеводства, необходимо также ориентироваться на экологическую ситуацию в конкретном регионе. Очевидно, что вблизи загруженной автомобильной трассы или неблагоприятного с экологической точки зрения промышленного объекта невозможно вырастить органическую продукцию. Однако, учитывая значительные площади, низкую плотность населения в восточных регионах ПФО, выделить «чистые», пригодные для ведения органического растениеводства земельные участки вполне возможно, и эта работа уже ведется.

Так, например, в Северном районе Оренбургской области действует сельскохозяйственная организация «Северная нива», в Пермском крае - ООО «Агрофирма Острожка», в Республике Татарстан - ООО «Агропромышленный холдинг «Андрюшкино», в Республике Мордовия – ООО «Биосфера», в Саратовской области – ООО «РосАгроСаратов»,

продукция растениеводства и овощеводства которых сертифицирована по европейским и российским стандартам органической продукции [6, 8].

Принятие решения о начале производства органической продукции должно основываться также на анализе экономического состояния хозяйствующего субъекта с учетом нескольких финансово-экономических показателей. Наличие прочной финансовой основы важно, поскольку на начальном этапе производство органической продукции может приводить к снижению урожайности сельскохозяйственных культур, следовательно, к повышению производственных затрат в среднем на 1 га посевной площади и потере прибыли. Кроме того, требуются средства на сертификацию (в среднем около 150 тыс. руб. без учета предварительного обследования и подготовки состояния земельных угодий). Наличие сертификата соответствия требованиям к органической продукции приводит к увеличению цены продукции, что отталкивает потенциальных покупателей в России [5]. Но необходимо иметь рынок сбыта, платежеспособных потребителей (а это, как правило, крупные города или страны-экспортеры).

Для целей более объективной оценки экономического состояния потенциальных производителей органической продукции мы предлагаем применять систему показателей и методику рейтинговой оценки, позволяющую выбрать регион (муниципальный район и др. объект), где экономически целесообразно производить «органику» [2, с. 112]. Возможно, разница в цене сертифицированной органической продукции и традиционной (несертифицированной) сократится при увеличении государственной финансовой поддержки предприятий-производителей, как это практикуется в странах ЕС. Добавим, что устранение недостатков существующей в России системы финансирования АПК (например, отсутствие целостной системы налоговых льгот, неэффективная система страхования и др. [1, с. 56]) будет способствовать повышению финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей, что естественным образом положительно отразится на их стремлении развивать новые направления

деятельности, в том числе производство органической продукции. Важно стимулировать организацию производства в стране биоудобрений, биопестицидов, что также требует значительных инвестиций. В программах профессиональной подготовки сельскохозяйственных вузов надо больше уделять внимания вопросам обучения технологиям органического земледелия.

Таким образом, регионы ПФО обладают земельными ресурсами, не подвергавшихся интенсивному воздействию синтетических агрохимикатов, что предоставляет возможности для выделения участков пашни для целей органического растениеводства. Однако, отсутствие системной финансовой государственной поддержки пока сдерживает практический интерес потенциальных производителей органики.

Список литературы:

1. Жданова О.А., Бондаренко Т.Г., Максимова Т.П. Ключевые проблемы доступа экономических субъектов российского агропромышленного комплекса к финансовым ресурсам // Теория и практика общественного развития. – 2018. - №9(127). – С. 56-62.

2. Заводчиков Н.Д., Ларина Т.Н. Организационно-экономические основы производства органической продукции растениеводства // Друкерровский вестник. – 2020. – №2 (34). – С. 112-123.

3. Кодекс Алиментариус. Органические пищевые продукты / Пер. с англ.; ФАО, ВОЗ – М.: Издательство «Весь Мир», 2006. – 72 с.

4. Межгосударственный стандарт ГОСТ 33980-2016 «Продукция органического производства правила производства, переработки, маркировки и реализации».

5. Органический рынок России в 2020 году. Национальный органический союз РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rosorganic.ru/files/Analiz%20organic%20RF%202020%20г.pdf>. Дата обращения 11.05.2020.

6. Перечень сертифицированных производителей органической продукции. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rosorganic.ru/files/Perechen%20sx%20proizvoditeley.pdf>. Дата обращения 12.05.2020.

7. Сельское хозяйство в России. 2019: Стат.сб. / Росстат – М., 2019. – 91 с.

8. Союз органического земледелия [сайт] / <https://soz.bio/perechen-selhozpredpriyatij-rossii-sertificirovannyh-po-mezhdunarodnym-standartam-organik/> Дата обращения 19.08.2020.

UDC 338.43

**EVALUATION OF PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF
ORGANIC CROP PRODUCTION IN THE REGIONS OF THE VOLGA
FEDERAL DISTRICT**

Zavodchikov Nikolai Dmitrievich,

Doctor of Economic Sciences, Professor

znd-nik@mail.ru

Larina Tatiana Nikolaevna

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

lartn.oren@mail.ru

Siusiura Dmitrii Aleksandrovich

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

syusyura_d@mail.ru

Orenburg State Agrarian University,

Orenburg, Russia

Annotation. The article is devoted to the assessment of the possibilities of producing organic plant growing products in the regions of the Volga Federal

District from the point of view of the basic requirements of the legislation and their economic potential.

Key words: organic products, ecological state of agricultural land, crop production, assessment, prospects, economic potential.