

УДК 378.14

**ЗНАКОМСТВО С АНТРОПОНИМИКОЙ
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Баудер Галина Анатольевна

кандидат филологических наук, доцент

tatmila@yandex.ru

Полунина Людмила Игоревна

кандидат филологических наук, доцент

tatmila2@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Антропонимика, как и ономастика, является составной частью лингвистики. Анализ фамилий Тамбовской области в антропонимической системе языка является актуальным и перспективным, т.к. знания в этой области необходимы в будущем преподавателям русского языка, литературы и истории. Антропонимикон Тамбовской области нуждается в тщательном всестороннем изучении.

Ключевые слова: антропонимика, педагог-словесник, педагогика.

Антропонимика, как и ономастика, является составной частью лингвистики. Анализ фамилий Тамбовской области в антропонимической системе языка является актуальным и перспективным, т.к. знания в этой области необходимы в будущем преподавателям русского языка, литературы и истории. Знакомство с антропонимикой Тамбовской области даёт интересный материал, который возможно использовать на факультативах, в работе кружков, при проведении учебных занятий. Имена собственные изучались с различных сторон, и исследователи пришли к общим единым выводам, что они являются единицами языка и рассматриваются как законный объект языкознания. Это номинативные единицы языка. Специфика собственных имён касается их структурно-языковой и функциональной сторон. В плане функционирования имена делятся на номинативные, идентифицирующие и дифференцирующие. Социальная, эмоциональная, аккумулятивная, дейктическая (указательная), адресная, экспрессивная, эстетическая и стилистическая функции являются второстепенными. Называя определённый предмет, мы соотносим его с классом однотипных или родственных предметов, считая задачей имён собственных остановку внимания на индивидуальном, извлечении индивидуального из множества и противопоставление множественному по определённым признакам. Совокупность этих признаков характеризуется неповторимостью, лабильностью, но позволяет идентифицировать объект (единичный предмет). Большинство имён собственных не имеет лексического значения, поэтому считается лексически неполноценными. Имена собственные – это индивидуализирующие знаки, выполняющие идентифицирующую функцию. Ономастическое пространство – это комплекс собственных имён, употребляемых в настоящее время: антропонимы – люди; зоонимы – животные; фитонимы – растения; космонимы – космические тела, пространства; хромонимы – отрезки времени. Письменным путём с помощью старославянского языка в древнерусский язык проникли греческие, латинские и древнееврейские личные имена. Появилось много

фактических вариантов основных форм имён, например: Арина от Ирина, Сидор от Исидор...[1-10].

К.А. Петровский утверждает, что существуют имена документальные, народные, разговорные и просторечные.

На территории Тамбовской области встречаются фамилии, отражающие фонетические изменения, изменившие форму слова. Например:

Феофан → Фофан → Фофанов;

Арсений → Арсентий → Арсентьев;

Агатий → Агат → Агатов;

Артемий → Артем → Артемов;

Силан → Силантий → Силантьев;

Корнилий → Корнил → Корнилов;

Федор → Ходор → Ходоров;

Трифан → Труфан → Труфанов;

Кирилл → Курил → Курилов;

Елена → Олена → Оленин;

Давид → Давыд → Давыдов;

Матрона → Матрена → Матренин;

Ипатий → Липат → Липатов;

Евстрат → Нистрат → Нистратов;

Феврония → Хаврония → Хавронин.

Ю.А. Карпенко предложил назвать функцию собственных имён дифференциальной (назывной), а функцию имён нарицательных – сематологической (обозначающей, выражающей представление о предмете).

Имя собственное содержит в себе собственные признаки (психические, физические), релятивные (временные, функциональные, пространственные и др.), адаптивные (экспрессивные, «пожелательные» и др.) единичного предмета, не обладающие лингвистической природой. В совокупности эти признаки неповторимы, но способны идентифицировать объект номинации.

Новый социальный коллектив, сложившийся на Тамбовщине в ходе развития общества, выработал свои эстетические нормы. Фамилии, бытующие на территории области, являются источником для исследования русского языка, истории края, русского менталитета.

Анализируя действующие учебные программы общеобразовательных школ, убеждаемся, что особое внимание уделяется вопросам воспитания на народной основе. Педагогические взгляды и установки народа должны быть предметом непосредственного изучения в школах и других учебных заведениях, т.к. они способствуют патриотическому и нравственному воспитанию, формированию этических понятий.

Список литературы:

1. Баудер, Г.А. Особенности функционирования лексических групп в говорах / Г.А.Баудер, Л.И. Полунина // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 35.
2. Баудер, Г.А. Приобщение к народному творчеству как условие патриотического воспитания / Г.А. Баудер, Л.И. Полунина // Сб.: Молодежь: свобода и ответственность: материалы VI Владимирских духовно-образовательных чтений, 2019. - С. 97-100.
3. Баудер, Г.А. Функционально-семантические особенности лексико-семантической группы «Народные умельцы» в говорах Тамбовской области / Г.А. Баудер, Л.И. Полунина // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 116.
4. Дубасов, И.И. Очерки из истории Тамбовского края. – М., 1883. – Вып. 1. – 263с; 1883 – Вып. 2. – 150с; 1884 – Вып. 3. – 191 с; 1889. – Вып. 5. – 197с; 1897. – Вып. 6. – 159 с.
5. Дубровина, С.Ю. Введение в славянскую филологию: учебно-методическое пособие / С.Ю. Дубровина. – Тамбов, 1999. – Ч. 3. – 83 с.
6. Коваль, Н.А. Учебная деятельность как средство духовного развития будущего специалиста / Н.А. Коваль // Известия Воронежского

государственного педагогического университета. - 2019. - № 2 (283). - С. 264-267.

7. Корепанова, Е.В. О подготовке студентов для работы в системе дополнительного образования детей / Е.В. Корепанова, Н.А. Юдин // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. - № 2. – С. 139.

8. Корепанова, Е.В. Развитие познавательной активности студентов в условиях компетентного подхода / Ю.А. Федулова, Е.Е. Попова, Е.В. Корепанова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2019. - № 4. – С. 164-169.

9. Манаенкова, М.П. Инновационные технологии формирования речевой компетентности студентов неязыкового вуза / М.П. Манаенкова // Наука и Образование. – Мичуринск. – 2020. – № 1. – С. 21.

10. Манаенкова, М.П. Развивающая образовательная среда вуза как условие формирования речевой компетентности у студентов / М.П. Манаенкова // Сб.: Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: материалы Национальной контент-платформы. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С. 122-125.

**INTRODUCTION TO THE ANTHROPONYMIC SYSTEM
OF THE TAMBOV REGION AS A MEANS OF EDUCATING
THE YOUNGER GENERATION**

Bauder Galina Anatolyevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

tatmila@yandex.ru

Polunina Lyudmila Igorevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

tatmila2@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. Anthroponymy, like onomastics, is an integral part of linguistics. The analysis of surnames of the Tambov region in the anthroponymic system of the language is relevant and promising, since knowledge in this area is necessary in the future for teachers of Russian literature and history. There is no doubt that Russian anthroponymy continues to be an area that needs careful and detailed study. Familiarity with the anthroponymy of the Tambov region provides interesting material that can be used in elective classes, in the work of circles, during training sessions.

Key words: onomastics, teacher-language and literature, pedagogy.