

УДК 801.55

**КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ
В КОМЕДИИ А. С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА»**

Александр Николаевич Федотов

кандидат филологических наук, доцент

lingvist-af@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Данные проведенного анализа свидетельствуют о явном преобладании полных форм прилагательных над краткими формами. Однако нельзя не отметить, что в русском языке краткие формы прилагательных всегда преобладают над полными.

Ключевые слова: разряды прилагательных, краткие формы, полные формы.

Практический анализ разрядов имен прилагательных сделан нами на основе произведения А.С. Грибоедова «Горе от ума». Методом сплошной выборки в тексте комедии нами были отобраны 265 прилагательных, из которых 190 принадлежат к качественным, 67 к относительным и 3 к притяжательным. Эти данные отображены ниже.

Среди всех отобранных прилагательных отмечены 5 примеров, в которых они функционируют в составе устойчивых выражений (их мы не относим ни к одному из разрядов).

Разряды прилагательных в комедии «Горе от ума»

Разряд Количество Примеры

Качественные 190

Беден, тёмный, бледны, большие, проклятый, скромна

Относительные 67

Военный, детский, французский, русский, морской, почтовый

Притяжательные 3

Монарший, кошачьи, барский

Количество прилагательных

Качественных Относительных Притяжательных

Преобладание качественных прилагательных, на наш взгляд, говорит о том, что, обладая самыми яркими стилистическими свойствами из всех прилагательных, они помогают автору в создании образной характеристики персонажей [1;5;6;9].

Также следует отметить, что в приведённых примерах мы не выделили промежуточных типов разрядов прилагательных.

Среди качественных прилагательных нами отмечены следующие степени сравнения:

1. положительная – 248 примеров,
2. сравнительная – 11 примеров,
3. превосходная – 6 примеров.

Эти данные отображены ниже.

Степени сравнения прилагательных в комедии «Горе от ума»

Степень Количество Примеры

Положительная – 249

проклятый, умна, глуп, милый, бледна, счастлив

Сравнительная – 11

моложе, свежее, важнее, притче, воспитаннее, старее, хуже

Превосходная 5

дороже всех, секретнейший, прехитрая, самых бестолковых, высочайшею

Как видим, у прилагательных в данном произведении преобладает положительная степень сравнения. А.С. Грибоедов мало прибегает к сравнениям, используя их с определенной стилистической целью (показать, как в персонаже преобладает то или иное качество).

Из отобранных прилагательных прямое значение имеют 260, переносное 5 прилагательных.

Эти данные отображены ниже.

Прямое и переносное значение прилагательных в комедии

Значение Количество Примеры

Прямое – 260

(Героиня) обходительна, добра, мила, проста, светский человек.

Переносное 5

Желтый дом, дым сладок, смертельный неохотник, (на) черный день, пустейший человек

Среди всех отобранных прилагательных отмечено 61, употребленных в краткой форме. Эти данные отображены ниже.

Полная и краткая форма прилагательных в комедии

Форма Количество Примеры

Полная – 204

курчавая, сердитая, пустейшая, смешные, бритые, седые

Краткая – 61

скромна, умна, вкрадчив

Эти данные свидетельствуют о явном преобладании полных форм над краткими. Однако нельзя не отметить, что в русском языке краткие формы прилагательных всегда преобладают над полными формами прилагательных. Проведенный нами анализ прилагательных в комедии А.С. Грибоедова свидетельствует о том, что процентное соотношение кратких и полных форм прилагательных гораздо выше, чем в большинстве других текстов. Очевидно, автор прибегает к подобному соотношению с учётом того, что пишет стихотворный текст, поскольку для создания необходимого стихотворного размера усечение окончания зачастую необходимо.

Имена прилагательные имеют три разряда (качественные, относительные, притяжательные), в то же время некоторые из них могут употребляться в переходном значении, то есть как относительно-качественные или притяжательно-относительные.

Лингвистика изучала имя прилагательное в течение многих веков, начиная от античности, и на современном этапе в этом контексте практически не осталось вопросов, не освещённых наукой.

Однако отдельного внимания требует изучение синтаксической и стилистической роли имен прилагательных (и, в частности, их разрядов) в текстах произведений конкретных авторов, что и было поставлено целью в данном исследовании.

Проанализировав количественный состав, синтаксическую и стилистическую роль имен прилагательных в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», мы пришли к ряду выводов:

- среди разрядов имен прилагательных преобладают качественные (качественных - 190, относительных - 67, притяжательных - 3).
- среди степеней качественных прилагательных преобладают слова положительной степени (положительной - 248, сравнительной - 11, превосходной - 6),
- преобладают прилагательные в прямом значении (261 из 265),

- большую часть прилагательных составляют слова в полной форме (204 в полной и 61 в краткой).

При этом стилистическим потенциалом обладают все из указанных разрядов, форм и степеней.

Синтаксическая роль прилагательных в этом тексте состоит в том, что они являются определениями (полные формы, соответственно, большинство примеров) и частью составного сказуемого (краткие формы, меньшее количество примеров).

Стилистическая роль прилагательных в основном заключается в том, что они служат для характеристики персонажей, причем характеризуют их поведение, особенности характера, отношение к ним других персонажей, в то время как описания внешности в этой комедии практически отсутствуют.

Фактически нет описаний природы и интерьера, кроме нескольких примеров, и то описание отличается краткостью.

Эти особенности обусловлены тем, что мы имеем дело с драматическим произведением, для которого описания вообще не характерны, и в более поздних произведениях давались в авторских ремарках.

Также в данном произведении имена прилагательные и служат для создания эпитетов, антитез, параллелизмов, метафор (примеры нечастотны).

Список литературы:

1. Веселовский А. Н. Из истории эпитета // Историческая поэтика. М.: Высшая школа. 1989. 406 с.
2. Вольф Е.М. Прилагательное в тексте // Лингвистика и поэтика. М.: Просвещение. 1979. С. 119-135.
3. Гончарова Н. А., Швецова В. М. Постижение студентами-иностранцами особенностей менталитета русского народа на примере авторского стиля А. И. Солженицына (продвинутый уровень владения русским языком) // Педагогика. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2020. № 4. С. 450-456.

4. Гончарова Н. Л. Межкультурная коммуникация и обучение английскому дискурсу // Высшее образование в России. М. 2007. № 8. С. 135-137.

5. Гончарова Н.А., Швецова В.М. Межличностные взаимодействия в аспекте диалога культур (на примере интеграции иностранцев в славянский мир) // Лингвистика и лингводидактика: сборник научных тезисов и статей по материалам Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции (Орехово-Зуево, 26 февраля 2021 года). Орехово-Зуево: ГГТУ. 2021. С. 41-45.

6. Гончарова Н.А., Швецова В.М. Языковая личность в аспекте диалога культур: проблема восприятия языкового знака // Экология языка и речи. Материалы IX Международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения заслуженного работника высшей школы РФ, доктора филологических наук, профессора Нины Георгиевны Блохиной. Тамбов. 2021. С.34-37.

7. Земская Е.А. Относительное прилагательное как конструктивный элемент номинативной системы современного языка // Грамматические исследования: Функционально-стилистический аспект. Морфология. Словообразование. Синтаксис. М., 1991. С. 132 - 164

8. Москалева А.Г. Качественное прилагательное в русском языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. М. 1963. 18 с.

9. Раевская О.В. Прилагательное как фактор семантической многомерности текста // Филологические науки. 2003. № 6. С. 63-70.

UDC 801.55

**QUANTITATIVE ANALYSIS OF ADJECTIVES IN A. S.
GRIBOEDOV'S COMEDY "WOE FROM WIT"**

Alexander N. Fedotov

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

lingvist-af@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The data show a clear predominance of long forms over short ones. However, it should be noted that in Russian short forms of adjectives always prevail over full ones.

Keywords: ranks of adjectives, short forms, full forms.

Статья поступила в редакцию 02.09.2022; одобрена после рецензирования 03.10.2022; принята к публикации 20.10.2022.

The article was submitted 02.09.2022; approved after reviewing 03.10.2022; accepted for publication 20.10.2022.