

АНАЛИЗ ОПЫТА МЕТОДИЧЕСКОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Татьяна Васильевна Зацепина¹

кандидат педагогических наук, доцент

v.zatzepin2016@yandex.ru

Алексей Владимирович Зацепин²

кандидат философских наук, доцент

Лола Салимбековна Козлова³

зав. кафедрой языков и социально-гуманитарных дисциплин

¹Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

²Российский государственный педагогический университет

им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия

³Наманганский государственный институт иностранных языков, г. Наманган

Республика Узбекистан

Аннотация. В статье анализируется опыт методической творческой деятельности учителя в результате анализа наблюдений посещенных уроков учителей и также методической литературы, в которой они делятся опытом своей деятельности в обучении школьников.

Автором представлены анкеты, целью которых выявить, чем руководствуется учитель при отборе материала на один урок и как умело пользуется методической и учебной литературой при составлении конспекта урока. Результаты анализа данных анкет указали на то, что не все учителя имеют высокий творческий потенциал, а многие и не стремятся к нему, так как не было заложено такой потребности еще при обучении в институте.

Ключевые слова: методическая творческая деятельность, творческий потенциал, методическая литература.

Анализируя практику обучения младших школьников, мы акцентировали свое внимание на творческой деятельности учителя при подготовке и проведении урока, так как "каждый оригинально составленный план урока - творческий акт"[3].

Объектом нашего изучения явились уроки учителей школ г. Мичуринска и Мичуринского района, а также методическая литература, в которой раскрывается опыт творческой деятельности учителя начальных классов в обучении младших школьников математике.

Результаты анализа наблюдений посещенных уроков учителей показывают, что далеко не все из них проявляют творческий подход в своей работе. Мало изучая передовой опыт, они ограничиваются одним методическим пособием, не разрабатывают свой вариант обучения. Конечно, учитель не может и не должен все изобретать сам. Умение отобрать и использовать уже известное, есть тоже элемент творчества. Но в тоже время, как важно для педагога умение овладеть всем разнообразием форм, методов и методических приемов и на этой базе искать новые [2].

Другая группа учителей считает, что недостаточно готовиться к урокам только по учебнику и пособиям, так как учитель должен знать гораздо больше. Но одних знаний для творческой деятельности учителя недостаточно, важно продумать ту умственную деятельность, в которую предстоит вовлечь учащихся, определить, какие творческие задачи будут поставлены, наметить помощь учителям при их решении, предусмотреть различные формы самостоятельной работы на уроке [4].

Творчество учителя проявляется и в подборе заданий к уроку. В этом большую помощь оказывает ему учебник, особенностью которого является расположение на одной странице учебного материала, рассчитанного на один урок. Но как показывает практика работы, учителя не всегда умеют работать со школьным учебником на должном уровне, многие из них, следуя неотрывно за учебником, не могут внести целесообразные изменения в методику обучения. Некоторые учителя поверхностно используют материал учебника:

систематически опускают нелюбимые упражнения, не видят всех методических возможностей упражнений [2].

Мы поставили общей целью выявить, чем руководствуется учитель при отборе материала на один урок. Для этого предложили учителям (30 человек) ответить на вопросы анкеты.

Анкета 1.

1. Чем вы руководствуетесь при отборе материала на один урок?

(Отметьте знаком «+». Если можете, дополните список)

- а) учебником математики;
- б) методическими рекомендациями к учебнику;
- в) журналом " Начальная школа";
- г) карточками с математическими заданиями;
- д) тетрадью с печатной основой;
- е) другой дополнительной литературой;
- ж) сама составляю задания к уроку.

2. Какие упражнения предлагаете детям?

- а) все данные в учебнике к уроку;
- б) выбираю в зависимости от цели урока;
- в) выбираю наиболее главные, необходимые к уроку;
- г) выбираю упражнения с учетом задач, решаемых на данном и последующих уроках.

Результаты анализа анкеты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Номер вопроса	Результаты ответа в %						
	а	б	в	г	д	е	ж
1	100	75	85	95	25	60	15
2	80	55	65	15			

Таким образом, из таблицы 1 мы видим, что основной методической литературой при отборе материала на один урок является учебник (100%), методические рекомендации к уроку (75%), карточки с математическими

заданиями (95%), многие учителя работают только с упражнениями, данными на страницах учебника (80%), лишь только 15% учителей сами составляют задания к уроку и столько же отбирают материал с учетом задач, решаемых на данном и последующих уроках.

Все это позволяет сделать вывод о том, что отбор материала на урок осуществляется учителями на различных уровнях.

Одна группа придерживается строго рекомендации авторов методических пособий и использует только действующие учебники математики. Другая группа использует не только учебник, но и другую дополнительную литературу (80%). Третья группа выбирает наиболее главные, необходимые к уроку упражнения, составляет свои конспекты с учетом задач урока. Четвертая группа отбирает упражнения с учетом задач, решаемых не только на данном, но и на последующих уроках.

Надо отметить, что в практике работы школы преобладают в основном два первых уровня, очень редко два последних, где проявляется творчество учителя, его умение выделить в материале главное, существенное, подобрать задания к самостоятельной работе на различных этапах обучения, подобрать систему задач и упражнений, закрепляющих результаты обучения по теме.

Творчество учителя зависит не только от суммы знаний, но и от умения постоянно пополнять их, пользоваться методической и учебной литературой, обрабатывать и хранить учебный материал [6].

В качестве дополнительной литературы 85% учителей указало журнал "Начальная школа". Им была предложена анкета 2, в которую вошли следующие вопросы:

Анкета 2.

1. Как вы читаете журнал "Начальная школа"? (Поставьте знак "+").

а) просматриваю;

б) внимательно читаю каждую статью;

в) читаю нерегулярно;

г) совсем не читаю.

2. Как вы выбираете материал?

а) беру готовые разработки уроков, игры, занимательные упражнения, задания и т. д.;

б) распределяю статьи по темам уроков;

в) просматриваю все журналы перед уроками и выбираю нужный мне материал;

г) перерабатываю применительно к своему классу;

д) совсем не использую на уроках материал журнала.

Результаты анализа анкеты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Номер вопросов	Результат ответа в %				
	а	б	в	г	д
1	70	35	10	-	-
2	45	20	35	55	5

Таким образом, в результате проведенной анкеты выяснилось, что учителя в основном просматривают журналы (70%), кроме того одна группа учителей (35%) внимательно читает каждую статью, а другая (10%) читает нерегулярно. Мы провели с учителями из последних двух групп индивидуальные беседы, чтобы пронаблюдать, как учитель будет работать с конкретной статьей из журнала. Им были заданы следующие вопросы:

-что вы выберете из данной статьи для себя?

-где и когда материал этой статьи можно использовать?

-выскажите свое отношение к статье.

Мы увидели, как учителя этих двух групп, по-разному проводят отбор материала на урок. Первый учитель, читая регулярно методическую литературу отбирает из нее наиболее важное, нужное для себя, он не переносит готовые рецепты на своих учеников, а творчески подходит к их переработке, учитывая особенности своего класса. Второй учитель не увидел

всю значимость статьи, а лишь взял готовый материал, который он полностью перенесет в свой класс.

Таким образом, анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблемам совершенствования подготовки будущего учителя и опыта методической творческой деятельности учителя начальных классов при обучении младших школьников математике, позволили сделать следующие выводы [5-8]:

- в психолого-педагогической литературе имеется немало исследований по проблеме творчества учителя, которые обосновывают необходимость творческого подхода учителя к своей работе;

- в ряде исследований раскрывается сущность творческой деятельности учителя, выделяются творческие умения, предлагаются методики их формирования с помощью системы заданий, выполняемых во время педагогической практики;

- анализ опыта творческой деятельности учителя показал, что не все учителя имеют высокий творческий потенциал, а многие и не стремятся к нему, так как не было заложено такой потребности еще при обучении в институте.

Список литературы:

1. Воропаева В. А. К вопросу об использовании современных методических подходов к обучению иностранному языку в неязыковом вузе // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1. – EDN LLRGFY.

2. Зацепина Т.В., Зацепин А.В. Роль развивающих технологий при обучении учащихся //Наука и Образование. 2019. № 4. С. 13.

3. Зацепина Т.В., Зацепин А.В. Гносеолого-методологические аспекты в процессе подготовки учителей начальных классов//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. №3. С.100-102.

4. Зацепина Т.В., Зацепин А.В. Психолого – дидактическая характеристика понятия «творчество» //Наука и Образование. 2019. № 2. С. 124

5. Зацепин А. В., Козлова Л.С. Международные программы, используемые для определения качества знаний в системе образования Республики Узбекистан // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2021. № 4(24). С. 46-52.

6. Козлова Л.С., Зацепин А.В. Оценка читательской грамотности учащихся на основе критериев PISA в системе народного образования Республики Узбекистан // Образование в поликультурном обществе: коллективная монография. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. 2021. 344 с.

7. Полунина Л. И., Баудер Г.А. Опыт знакомства с профессией учителя во время педагогической практики // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3. – EDN BIGVWT.

8. Попова Т. И., Попов А.С. К вопросу совершенствования подготовки будущих учителей инновационными технологиями // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 128. – EDN KMXTWQ.

9. Сидорова И. В., Балалыкина Н.В., Томонов Д.С.. Образовательные технологии и учебный процесс // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2. – EDN LAXKRI.

UDC 37.013.2

**ANALYSIS OF THE EXPERIENCE OF METHODOLOGICAL
CREATIVE ACTIVITY OF A TEACHER**

Tatiana V. Zatsepina¹

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

v.zatsepin2016@yandex.ru

Alexey V. Zatsepin²

PhD in Philosophy, Associate professor

Lola S. Kozlova³

Head of the Department of Languages and Social and Human Studies

¹Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

²The Herzen University, St. Petersburg, Russia

³Namangan State Institute of Foreign Languages

Namangan, Republic of Uzbekistan

Abstract. The article analyzes the experience of the teacher's methodological creative activity as a result of the analysis of the observations of the teachers' lessons attended and also the methodological literature in which they share their experience in teaching schoolchildren.

The author presents questionnaires, the purpose of which is to identify what the teacher is guided by when selecting material for one lesson and how skillfully he uses methodological and educational literature when compiling a lesson summary. The results of the analysis of these questionnaires indicated that not all teachers have a high creative potential, and many do not strive for it, since such a need was not laid down when studying at the institute.

Key words: methodical creative activity, creative potential, methodical literature.

Статья поступила в редакцию 02.09.2022; одобрена после рецензирования 03.10.2022; принята к публикации 20.10.2022.

The article was submitted 02.09.2022; approved after reviewing 03.10.2022; accepted for publication 20.10.2022.