

УДК 332.36

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ**

**Эльвира Анатольевна Климентова**

кандидат экономических наук, доцент

Klim1-408@yandex.ru

**Александр Алексеевич Дубовицкий**

кандидат экономических наук, доцент

Daal-408@yandex.ru

**Татьяна Геннадиевна Порядина**

магистрант

bombimbom4@bk.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Российская Федерация

**Аннотация.** Сельскохозяйственные угодья являются национальным достоянием и ресурсом, обеспечивающим возможность производства продукции определённого количества и качества. Сельскохозяйственные угодья организациями различных организационно-правовых форм, даже находясь в одном районе, используются по-разному, что отражается на динамике уровня показателей эффективности их использования. Проведенное авторами сравнительное исследование позволило определить сравнительную эффективность их использования в организациях Тамбовской области, проанализировать факторы, определяющие дифференциацию уровня эффективности, выявить проблемы, оказывающие влияние на уровень использования земель, а также определить организационно-экономические мероприятия их устранения в сложившихся условиях хозяйствования.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельскохозяйственные угодья, эффективность, урожайность, землеотдача.

Сельскохозяйственные угодья являются важной частью производительных сил, без которой немислим процесс эффективного сельскохозяйственного производства. Однако, как отмечает ряд авторов, при высокой обеспеченности земельными ресурсами сельскохозяйственного назначения, в России наблюдается невысокий уровень эффективности их использования [1, 3, 6].

Сравнительная эффективность использования сельскохозяйственных угодий может быть проведена по сельскохозяйственным организациям, имеющим сходные природно-климатические условия [5], находясь в одном районе, с незначительной удалённостью друг от друга. Ещё К. Маркс отмечал, что показателем экономического или действительного плодородия является не выход урожая, а качество земли, даже рядом расположенные участки при одной и той же агротехнике могут получать разное количество урожая. Поэтому, нами для проведения сравнительной оценки были взяты 3 организации Мичуринского района, которые имеют схожие условия хозяйствования и близкое расположение (табл. 1, рис. 1).

Таблица 1

Сравнительная эффективность использования сельскохозяйственных угодий в организациях Мичуринского района (натурально-стоимостные показатели)

Показатели	2019г.	2020г.	2021г.	Отношение 2021г. к 2019г., %
<b>СХПК «Родина»</b>				
Землеотдача (произведено в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.) по:				
валовой продукции	4548,0	4572,5	4946,7	108,8
товарной продукции	2927,8	4999,8	4435,5	151,5
прибыли	828,8	1962,0	2422,8	292,3
<b>СХПК «Восход»</b>				
Землеотдача (произведено в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.) по:				
валовой продукции	1777,5	2733,5	3422,6	192,6
товарной продукции	1488,9	2777,7	3483,8	234,0
прибыли	420,8	1167,0	1762,2	в 4,2 раза
<b>АО «Подъём»</b>				
Землеотдача (произведено в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.) по:				
валовой продукции	3780,7	4985,2	6109,6	161,6
товарной продукции	3200,5	4832,3	6179,4	193,1
прибыли	624,6	1709,7	1957,6	313,4

Единственным исключением является наличие отрасли животноводства в АО «Подъём», но она является дополнительной в организации, а растениеводство имеет зерновое направление с развитым производством подсолнечника, как и в двух других организациях – СХПК «Родина» и СХПК «Восход».

Землеотдача исчисленная по валовой, товарной продукции и прибыли – является натурально-стоимостным результативным показателем, который определяется их отношением данных показателей к площади сельскохозяйственных угодий [2].

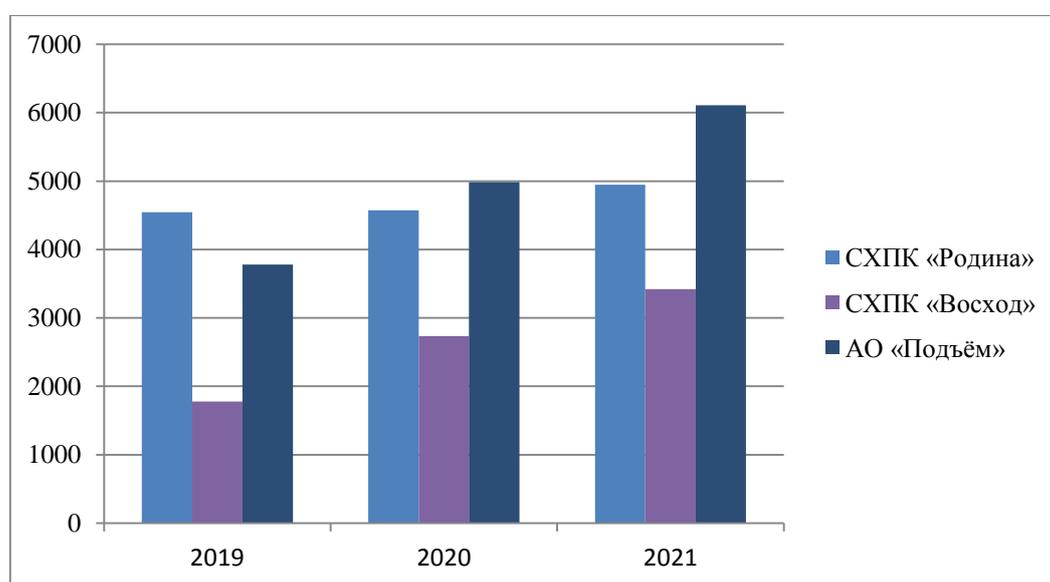


Рисунок 1 – Динамика землеотдачи по валовой продукции в организациях Мичуринского района

За период 2019 - 2021 гг. динамика землеотдачи характеризовалась устойчивым ростом, максимальные темпы которого сложились в СХПК «Восход» (рост по валовой продукции составил 92,6%) и АО «Подъём» (рост по валовой продукции 61,6%). Как результат, максимальный уровень землеотдачи по валовой и товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий сложился в АО «Подъём», где она составила в 2021 году 6109,6 тыс. руб. и 6179,4 тыс. руб. Данные показатели превысили уровень СХПК «Родина» 1,23 и 1,39 раза, уровень СХПК «Восход» в 1,78 и 1,77 раза соответственно.

Однако, максимальный уровень землеотдачи по прибыли сложился в СХПК «Родина», где он составил 2422,8 тыс. руб. в 2021 году, что выше уровня

2019 года в 2,9 раза и выше уровня СХПК «Восход» в 1,4 раза, АО «Подъём» в 1,24 раза, что в основном определяется динамикой размера прибыли получаемой исследуемыми организациями.

Уровень натурально-стоимостных показателей эффективности использования сельскохозяйственных угодий во многом определяется динамикой и уровнем натуральных показателей (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительная эффективность использования сельскохозяйственных угодий (система натуральных показателей)

Показатели	2019г.	2020г.	2021г.	Отношение 2021г. к 2019г., %
<b>СХПК «Родина»</b>				
Произведено на 100 га пашни				
зерна	3274,5	3780,0	3227,6	98,6
подсолнечника	494,4	552,7	602,3	121,8
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га				
зерновых	44,9	57,6	50,4	112,2
подсолнечника	35,0	27,8	29,3	83,7
<b>СХПК «Восход»</b>				
Произведено на 100 га пашни				
зерна	1404,6	2308,0	1596,7	113,7
подсолнечника	418,7	417,1	593,7	141,8
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га:				
зерновых и зернобобовых	24,5	40,3	27,9	113,9
подсолнечника	21,8	21,8	31,0	142,2
<b>АО «Подъём»</b>				
Произведено на 100 га пашни				
зерна	2528,5	3201,6	2480,2	98,1
подсолнечника	715,5	518,6	636,1	88,9
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га				
зерновых	45,3	51,4	41,7	92,0
подсолнечника	32,6	24,1	25,2	77,3

За анализируемый период 2019-2021 гг. уровень натуральных показателей изменился по организациям незначительно. Самый высокий уровень урожайности зерновых был получен в СХПК «Родина» в 2021 году - 50,4 ц с 1 га при 57,6 ц с 1 га в 2020 году – это уровень урожайности, который соответствует

не просто действительно возможному уровню с учётом природно-климатических условий Тамбовской области, а и значительно превышает его (рис. 2).

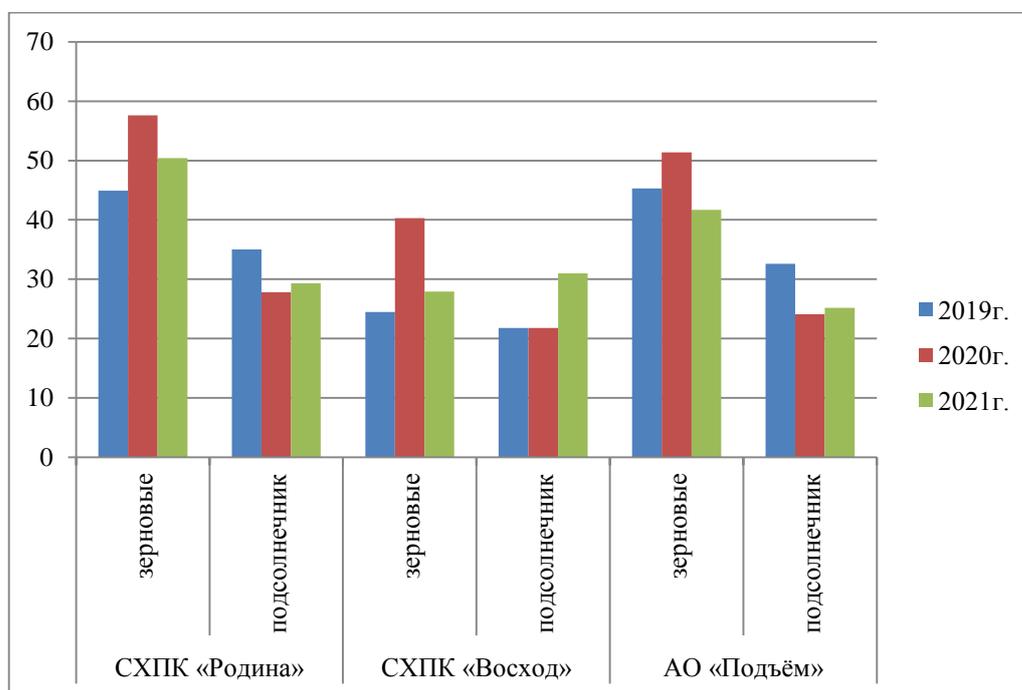


Рисунок 1 – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в организациях Мичуринского района

СХПК «Родина» является одной из лучших организацией Мичуринского района по всем показателям, грамотно осуществляет технологические процессы возделывания сельскохозяйственных культур, стараясь обеспечивать воспроизводство элементов питания и гумуса. В хозяйстве используется значительное количество высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур как отечественной, так и в основном зарубежной селекции. СХПК «Родина» выращивает озимую пшеницу сортов: «Московская-39», «Московская-56», «Гром», «Скипетр»; яровую пшеницу - «Злато», «Пикамеро», «Аквилон»; пивоваренный ячмень – «Грэйс», «Ейфель»; овес - «Скакун»; горох - «Болдор»; гречиха - «Темп». Возделываются гибриды кукурузы - СИ Феномен, СИ Телеас, СИ Ротанго, Р7043; подсолнечника - Сумбур, Фортими, П63Ле10, Сумико.

Для сравнения, в СХПК «Восход» возделывают незначительное количество сортов: озимая пшеница - сорта Московская 56, Немчиновка 57; яровая пшеница - сорт Пирамида; ячмень - сорт Владимир; овёс - сорт Улов;

подсолнечник сортов Пионер и Империя. Организация имеет самый низкий уровень урожайности зерновых культур - 27,9 ц с 1 га в 2021 году, (24,5 ц с 1 га в 2019 году), что ниже уровня СХПК «Родина» на 80,6%, АО «Подъём» на 49,5%.

Самый высокий уровень урожайности подсолнечника за весь период исследования за исключением 2021 года также был получен в СХПК «Родина», она достигала до 35 ц с 1 га. В 2021 году она была ниже всего на 1,7 ц с 1 га, чем в СХПК «Восход» и составила 29,3 ц с 1 га при 25,2 ц с 1 га в АО «Подъём».

За анализируемый период размер прибыли в СХПК «Родина» возрос в 2,9 раза до 178 млн. руб. в 2021 году при росте уровня рентабельности сельскохозяйственного производства на 86,5 пунктов - до 130,7%.

В СХПК «Восход» размер прибыли составил только 81 млн. руб. при уровне рентабельности производства 119,5%. В АО «Подъём» размер прибыли в 2021 году составил 119 млн. руб. при уровне рентабельности 49,9%.

Размер получаемой прибыли во многом обусловлен объёмами производства продукции, так как предприятия имеют основной целью деятельности производство сельскохозяйственной продукции, что во многом определяется функционированием сельскохозяйственных угодий, которые являясь средством труда, обеспечивают получение урожая определённого количества и качества, наряду с грамотным использованием факторов интенсификации и, конечно, севооборотов.

Для исследуемых организаций, даже для АО «Подъём», имеющего незначительное поголовье скота, является невозможным внесение органических удобрений, способствующее повышению гумуса, вынос которого является значительным с учётом урожайности культур. Единственным источником воспроизводства элементов питания при незначительном поступлении их с пожнивными остатками, является внесение минеральных удобрений, стоимость которых растёт значительно и опережает темпы роста стоимости сельскохозяйственной продукции. Только в СХПК «Родина» осуществляется внесение минеральных удобрений в размере до 70% от рекомендуемой дозы и в научно-обоснованные сроки, а также организация стала применять с 2020 года

сидеральный пар, как источник поступления органического вещества - запашка наземной органической массы с учётом урожайности сидеральной культуры приравнивается к поступлению её в почву. Воспроизводство гумуса при использовании альтернативных источников и элементов питания позволяет организациям не только эффективно, но и экологически безопасно использовать сельскохозяйственные угодья [4].

Таким образом, даже хозяйства, расположенные в сравнительно сходных природно-климатических условиях, различаются по уровню натуральных и натурально-стоимостных показателей эффективности использования сельскохозяйственных угодий. И этот уровень определяется как технологическими условиями производства, так и мерами по воспроизводству почвенного плодородия.

#### **Список литературы:**

1. Акиндинов В. В., Лосева А. С., Килина С. И., Никонорова Е. А. Анализ производства продукции растениеводства сельского хозяйства РФ // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 2. EDN OQRHHY.
2. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Эколого-экономическая эффективность использования земельных ресурсов: методический аспект // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 5. С. 2-6. DOI 10.32651/205-2. EDN MGBQFK.
3. Минаков И. А. Проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1. EDN TJVVLQ.
4. Тепцова А. С., Дубовицкий А. А. Эколого-экономическая эффективность аграрного производства // Научные труды Вольного экономического общества России. 2014. Т. 184. С. 132-141. EDN VDVKMR.
5. Экономика сельского хозяйства / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов [и др.]. 3-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Колос, 2008. 28 с. EDN UWPAZV.

6. Экономические и управленческие проблемы землеустройства и землепользования в регионе / Н. А. Алексеева, А. К. Осипов, В. И. Меденников [и др.]. Ижевск: Изд-во "Шелест", 2022. 225 с. EDN FYULWJ.

**UDC 332.36**

## **COMPARATIVE EFFICIENCY OF AGRICULTURAL LAND USE**

**Elvira A. Klimentova**

Candidate of Economics, Associate Professor

Klim1-408@yandex.ru

**Alexander A. Dubovitsky**

Candidate of Economics, Associate Professor

Daa1-408@yandex.ru

**Tatiana G. Poriadina**

Master's student

bombimbom4@bk.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation

**Abstract.** Agricultural lands are a national treasure and a resource that provides the possibility of producing products of a certain quantity and quality. Agricultural lands by organizations of various organizational and legal forms, even being in the same area, are used in different ways, which affects the dynamics of the level of efficiency indicators of their use. The comparative study conducted by the authors made it possible to determine the comparative effectiveness of their use in organizations of the Tambov region, to analyze the factors determining the

differentiation of the level of efficiency, to identify problems affecting the level of land use, as well as to determine organizational and economic measures to eliminate them in the prevailing economic conditions.

**Keywords:** agriculture, agricultural land, efficiency, productivity, land allocation.

Статья поступила в редакцию 05.11.2022; одобрена после рецензирования 02.12.2022; принята к публикации 20.12.2022.

The article was submitted 05.11.2022; approved after reviewing 02.12.2022; accepted for publication 20.12.2022.