

УДК 338.242.2.

АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Артемий Александрович Коротков

магистрант

korotkov1999@mail.ru

Нина Ивановна Руднева

rudneva6363@mail.ru

Сергей Александрович Хабаров

habarov@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. Авторы центрируют внимание на понятии «экономическая безопасность предприятия», рассматривая его как надежное получение доходов собственником, поэтому сохранность собственности как средства получения дохода является необходимым условием, а достаточным условием получения дохода выступает эффективное распоряжение этой собственностью; анализе научной литературы по проблеме обеспечения экономической безопасности предприятия, в части оценки экономической стабильности, критериев и методов мониторинга угроз. Статье представлен ряд региональных инициатив.

Ключевые слова: экономическая безопасность, социально-экономическая политика предприятия, индикаторы экономической стабильности.

Неоспоримым фактом является необходимость непрерывного обеспечения экономической безопасности предприятия, что предопределено по мнению исследователей «потребностью стабильного его функционирования и достижением целей деятельности. Целью анализа экономической безопасности предприятия является выявление нарушений в своевременном выполнении взаимных обязательств предприятия, с одной стороны, и собственника, персонала, клиентов, партнеров и государства – с другой. Нарушение в выполнении обязательств может носить угрожающий характер, который непосредственно сказывается не только на функционировании предприятия, но и на его способности своевременно выполнять свои обязательства перед другими сторонами. И то, и другое можно трактовать как нарушение экономической безопасности предприятия. Характер нарушений обязательств необходимо оценивать, чтобы иметь представление о степени экономической безопасности предприятия. Оценке экономической безопасности предприятия посвящено множество работ, и в большинстве из них превалирует мнение, что экономическая безопасность обеспечивается компромиссом между ростом доходности и снижением риска» [3], кроме того следует учесть анализ внутренних и внешних факторов, негативно влияющих на экономическую стабильность и прибыль предприятия. Шлыков В. В. определяет «экономическую безопасность предприятия как состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. Таким образом, экономическая безопасность предприятия толкуется с точки зрения эффективности управления, которое предполагает возможность предвидеть возникающие угрозы и наличие возможностей для уклонения от них или снижения ущерба от их реализации» [4].

Источниками негативного влияния на систему экономической безопасности (СЭБ) выступают:

- субъективные факторы, которые воплощены в управленческих решениях, действиях конкурентов или иных управленческих структур;
- объективные факторы, представленные трансформирующимися, обновляющимися технологиями, инновациями в приборной базе или форс-мажорными обстоятельствами.

Все возможные объективные процессы могут повлечь за собой изменения экономической ситуации, которые способны внести коррективы в деятельность хозяйствующего субъекта. Напротив, субъективные процессы - это неэффективный менеджмент, крушение планов клиентов и персонала или нерелевантный ответ на изменение экономической ситуации.

Исходя из авторского представления о методологии анализа экономической безопасности предприятия следует сформулировать главную цель стратегии экономической безопасности предприятия - обеспечение эффективного функционирования предприятия за счет наиболее полного использования возможностей и ресурсов в настоящем и поступательного развития в будущем.

Для достижения этой цели необходимо обладать репутационной «подушкой безопасности», вескими конкурентными преимуществами, и конечно же компетентным менеджментом. От последнего зависит система превентивных действий в кризисных ситуациях или стратегические основы экономической безопасности:

- стабильная рентабельность;
- ассортиментная политика;
- контроль дебиторской и кредиторской задолженности;
- отсутствие налоговой задолженности;
- своевременность выплаты заработной платы [2].

Анализ источниковой базы по теме исследования позволил центрировать внимание на том, что «анализ состояния экономической безопасности предприятия предусматривает поиск и анализ информации, диагностики

опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов. Процесс формирования и функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными потоками» [24].

Проанализируем ключевые компоненты взаимосвязи СЭБ предприятия с внешней и внутренней средой, которые являют собой весьма сложный механизм.

Для внешней среды характерны тенденции в стратегических зонах хозяйствования, ситуация на международном рынке.

Внутренняя среда включает структуру предприятия. Внимание сфокусировано на целях, заданиях, функциях, распределении обязанностей и ответственности персонала подразделения безопасности и персонала предприятия, ожиданиях поставщиков, политике конкурентов.

Окружающая природная среда также играет критически важную роль в СЭБ, особенно, если речь идет не о высокотехнологичном производстве, и, следовательно, необходимо задуматься о «углеродном следе» [1].

Кроме того, особое внимание заслуживает в оценке процесса конкурентная политика, предпочтения клиентов, а также финансовая, фискальная, социально-экономическая политика федерального уровня.

Репутационно-значимыми аудиториями в контексте обеспечения экономической безопасности являются потребители с амбициями, склонностями, покупательной способностью.

Определенное внимание стоит сфокусировать на экологической составляющей, в современных условиях, этот аспект приобретает существенное значение в соответствии с международными конвенциями о глобальном потеплении, ограничении выбросов парниковых газов и «зеленой экономикой». Углеродная эмиссия, углеродные квоты, безопасность окружающей естественной среды заставляют переупорядочить производство или готовиться к неизбежным финансовым потерям.

Поскольку «понятие «экономическая безопасность» находится в пограничной сфере между экономической наукой и теорией международных отношений. В научной литературе стран Западной Европы термин «экономическая безопасность страны» не популярен, так как считается понятием неопределенным. Во многом это объясняется относительной новизной данного понятия и для западноевропейских, и для восточноевропейских стран» [6].

Для сравнения «зарубежный подход понимания проблем обеспечения экономической безопасности предприятия повторяет часть вышеперечисленных положений:

- осуществление физической защиты сторонними охранными фирмами и специализированными компаниями;
- выявление индикаторов мошеннических (включая направленные на хищение продукции) действий входит в задачи внутреннего аудита;
- расследование потенциальных фактов мошеннических действий чаще всего осуществляется либо государственными правоохранительными органами, либо иногда специальным отделом внутренних расследований;
- наличие специального подразделения, аналогичного службе безопасности, основная функция которого – экономическая разведка и контрразведка.

Исследования показывают, что «при этом в обоих практических подходах следует подчеркнуть, что обеспечение комплексной экономической безопасности предприятия необходимо осуществлять, в том числе, по сопряженным с вопросами экономической безопасности областям. Комплексный процесс анализа всей совокупности рисков направлен на угрозы хозяйственной деятельности.

Определение и внутриорганизационное формирование предприятий происходит на основе взаимосвязи технического, коммерческого, экологического, социального, финансового, институционального и экономического и других аспектов хозяйственной деятельности.

Рассматривая зарубежный опыт в обеспечении экономической безопасности действующих предприятий, стоит отметить, что многие фирмы придерживаются определенных концепций, по которым строится их деятельность. Чаще всего суть этих концепций базируется на ментальных и традиционных принципах предпринимательской деятельности, и имеют отчетливую привязку к стране, где была основана фирма» [1].

Существуют наиболее популярные стратегии– «Американская» (США, Канада и страны ЕС) и «Японская» (Япония, Китай)» [4].

«Американская» стратегия вполне присуща и ряду европейских стран, в частности, Германии. Германская стратегия обеспечения экономической безопасности фирмы придерживается принципа, что успех зависит от следующих факторов: «снижение издержек за счет выявления внутренних рисков, рациональной организации производства продукции, эффективности использования всех ресурсов, а также от роста производительности труда. Другими словами, в данной стратегии организация рассматривается как закрытая система. Данный подход считается стабильным в течение длительного времени» [5].

Углубление специализации производства и непрерывный рост рассматриваются как приоритетные факторы экономической стабильности. Организационная структура основана на управленческом менеджменте, четко структурированном по функциональному признаку [16]. В основе лежит контроль всех видов деятельности и исполнительская дисциплина.

Яркими примерами реализации указанной стратегии являются крупные производственные компании: автомобильные — Volkswagen, BMW, Daimler, химические — Bayer, BASF, Henkel Group, конгломерат Siemens, энергетические — E.ON и RWE или группа Bosch)

«Сущность японской стратегии обеспечения экономической безопасности заключается в том, что идеальная организация не должна иметь никакой структуры, даже официальной. Организация управления экономической

безопасностью японского типа, основанная в результате их особенной экономической системы и необычной культуры, оценивается специалистами как обеспечивающий наибольшую гармоничность и мобильность организации, необходимую в современном динамичном мире.

Особенности японской системы проявляются и в обеспечении экономической безопасности. Система пожизненного найма и продвижения в зависимости от выслуги лет и возраста, обуславливает высокий уровень лояльности персонала, и снижения операционных рисков (человеческого фактора). Принцип оптимизации работы всей производственной системы как целостности является определяющим в разработке стратегии и принятии управленческих решений. Крупнейшие мировые агенты торговой отрасли, ведущие свою деятельность на основе японской стратегии это Toyota Motor Corporation, Panasonic Corporation, Toshiba Corporation и Fujitsu Limited» [30].

«В странах западной Европы, там, где действуют стандарты риск - менеджмента, разработанные Федерацией Европейских Ассоциаций Риск Менеджеров («FERMA»), для того чтобы управление процессом обеспечения экономической безопасности и противодействие экономическим угрозам было эффективным, предприятие должно на всех уровнях соответствовать принципам, перечисленным ниже.

Во - первых, система обеспечения экономической безопасности предприятия создает и защищает оценки» [3].

Менеджмент СЭБ преследует достижение целей и показателей мониторинга, например, безопасности окружающей среды, защиты, соответствии законодательству и регламенту, публичному признанию, защите окружающей среды, проектного управления, эффективности деятельности, руководства и репутации, а также что самое главное, качеству продуктов.

Во - вторых, система обеспечения экономической безопасности предприятия на основе регулирования рисков - это составная часть всех организационно – управленческих процессов.

«В - третьих, управление обеспечением экономической безопасности является частью принятия и реализации решения, то есть управление обеспечением экономической безопасности предприятия на основе регулирования рисков помогает лицам, принимающим решение (руководителям), делать верный выбор, расставить приоритеты и определить альтернативные курсы действий. (Такая система особенно эффективно работает в США).

В - четвертых, управление обеспечением экономической безопасности предприятия ясно отражает (осознает и оценивает) неопределенность внутренней и внешней природы, а также сегодняшнего и будущего периодов. Стратегия обеспечения экономической безопасности на основе риск менеджмента учитывает неопределенность всех видов (внутреннюю, внешнюю, будущих событий), природу данной неопределенности и каким образом их можно отразить (осознать и оценить). Например, так при приеме на работу в Канаде у соискателей спрашивают про семейное положение, в большинстве случаев одиноким людям отказывают, а семейных берут на работу, что обусловлено меньшей личностной неопределенностью работника.

В - пятых, стратегия как основа процесса обеспечения экономической безопасности организации систематизирована, структурирована и согласована по времени» [1].

В целом, зарубежная стратегия ставит условия обеспечения экономической безопасности организации с учетом анализа и регулирования рисков, на поддержание которых нацелены механизмы и методы управления рисками

Исходя из вышеизложенного, считаем, что в основе СЭБ предприятия должен быть анализ или комплексное исследование внешних и внутренних угроз, оценка их характера, степени влияния и динамики изменений. Внешние и

внутренние угрозы, как правило, имеют причинно-следственные связи и увеличиваются из-за огромного числа локальных угроз и кризисных ситуаций.

Авторы научных исследований подтверждают, что «успешное и эффективное решение задач обеспечения безопасности предприятия достигается формированием системы внутренних нормативных актов, инструкций, положений, правил, регламентов и функциональных обязанностей сотрудников структурных подразделений, в том числе и службы безопасности» [7].

Позиция авторов состоит в признании интересов предприятия и необходимости их защиты от внешних и внутренних угроз, которую можно достичь системой мер, в этом состоит сущность экономической безопасности

Список литературы:

1. Грунин О. А., Грунин С. О. Экономическая безопасность организации. СПб.: Питер. 2002.
2. Короткова Г.В. Научно-исследовательская и инновационная деятельность в аграрном университете: КРІ, ресурсы, стратегические приоритеты// Роль аграрных вузов в реализации Национального проекта «Наука» и Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы Всероссийского семинара-совещания проректоров по научной работе вузов Минсельхоза России/под ред. И.Л. Воротникова; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. Саратов: Амирит, 2019. С. 70-77.
3. Короткова Г.В., Коротков А.А., Руднева Н.И., Хабаров С.А., Макова Н.Е. Концепция органического роста: «зеленый бренд» // Наука и Образование. 2019. № 4. С. 72-75.
4. Меламедов С. Л. Экономическая безопасность. СПб.: Питер, 2000. С. 11–12
5. Руднева Н.И., Короткова Г.В., Коротков А., Порядина Е.С. Зарубежный опыт развития систем знаков экологического маркирования//

Приоритетный направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. 2019. С.308-314.

6. Cultural studies of education: innovation of a competence approach or pedagogical models// In & I. Savchenko (Ed.), Freedom and Responsibility in Pivotal Times, vol 125. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 372-378) (2022). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2022.03.45>

7. Rudneva N.I., Shimko E.A., Korotkova G.V. Expcation of the national value parameter in paremiological units//International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 9. № 1. С. 3852-3856.

8. Rudneva N.I., Korotkova G.V., Sinepupova O.S., Belyakova S.V. Balint technology in pedagogy: innovations or transfer of psychological experience// International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Т. 9. № 1. С. 4506-4510.

9. SARUD – a project for implementation of master studies in Russia and Kazakhstan //Erie. International conference.2018/Proceedings of the 15th International Conference Efficiency and Responsibility in Education 2018 7th - 8th June 2018 Prague, Czech Republic, EU, 2018.P.36-46.

UDC 338.242.2

**ANALYSIS OF DOMESTIC AND FOREIGN MODELS FOR ASSESSING
THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE**

Artemiy A. Korotkov
korotkov1999@mail.ru

Nina I. Rudneva
rudneva6363@mail.ru

Sergey A. Khabarov

habarov@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The authors focus on the concept of SEB "economic security system", considering the identification of violations in the timely fulfillment of mutual obligations of the enterprise, on the one hand, and the owner, staff, customers, partners and the state, on the other. A lot of works are devoted to assessing the economic security of an enterprise, and in most of them the prevailing opinion is that economic security is provided by a compromise between increasing profitability and reducing risk. Special attention is paid to the peculiarities of the Russian and foreign models of assessing the economic stability of the enterprise

Keywords: economic security, American and Japanese models of economic security assessment.

Статья поступила в редакцию 18.01.2023; одобрена после рецензирования 20.03.2022; принята к публикации 30.03.2023.

The article was submitted 18.01.2023; approved after reviewing 20.03.2022; accepted for publication 30.03.2023.