

УДК 159.9.072

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

Владимир Николаевич Обносов

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosov@yandex.ru

Алина Юрьевна Беспалова

студент

bespalovalina@icloud.com

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье анализируются условия и факторы, влияющие на получение достоверных результатов при проведении психологических исследований.

Ключевые слова: психологическая диагностика, метод, тест, личность.

Психодиагностика является основой психокоррекции, она позволяет определить основные направления и методы коррекционной работы. Ошибки диагностики не позволяют осуществлять эффективную деятельность по формированию личности, по преодолению личностных деформаций, по развитию нужных психических качеств, по налаживанию продуктивных межличностных отношений. Работа по психологическому консультированию также должна опираться на данные психодиагностики; знание принципов проведения педагогических и психологических исследований является одним из важных показателей компетентности педагога [1, 2].

Даже опытный специалист может допускать ошибки в психодиагностической работе, не говоря уже о молодых психологах. К сожалению, ввиду широкой доступности различных тестовых методик психологическое тестирование порой проводят люди, не имеющие психологического образования, хотя и оно еще не гарантирует того, что человек является специалистом именно в области психодиагностики. В тоже время очень важно уже в детском саду и с первых дней пребывания ребенка в школе получить и использовать достоверную информацию о его индивидуально-психологических особенностях [3,4].

На основе анализа опыта работы начинающих психологов и педагогов, практикующих психологическое тестирование, мы сделали попытку выявить наиболее типичные ошибки диагностики.

1. Неопределенность теоретической позиции исследователя.

Рассмотрение одного и того же психического явления с разных теоретических позиций может приводить к различным, порой противоречащим друг другу выводам. Например, с позиции психоанализа агрессивность является неотъемлемым природным качеством индивида, подсознательным инстинктом, а с позиции гуманистической психологии в основе агрессивного поведения лежит заблокированная потребность человека в личностном росте, в развитии.

С позиции бихевиоризма отсутствие успеха в какой-то деятельности обусловлено, прежде всего, недостаточным развитием соответствующих

навыков и умений, недостаточной тренированностью, недостаточной отлаженностью системы «стимул – реакция». Но в рамках психоанализа при неудачах в деятельности надо, в первую очередь, обратить внимание на какие-то подсознательные комплексы, которые блокируют активность личности, снижают ее уверенность в себе, вызывают страх и отвращение к деятельности.

Даже руководствуясь общепринятыми психологическими теориями, мы не застрахованы от ошибок, не говоря уже о психологической безграмотности, когда поведение ученика педагога и родители связывают с особенностями его гороскопа. Говорить здесь о какой-то продуктивной работе не имеет смысла.

Поэтому нужно еще раз подчеркнуть, что обращаясь к той или иной диагностической методике, надо знать, в русле какой теоретической концепции она была разработана. То же самое можно сказать и об интерпретации результатов исследования, которая будет существенно различаться в рамках различных теоретических подходов.

2. Ошибка единственного метода.

Настоящее, правильно организованное исследование должно быть комплексным. Оно требует применения не одного, а целого ряда методов, благодаря чему расширяется объем полученной информации, возникает возможность перекрестной проверки данных и их уточнения. Психология располагает целым арсеналом различных методов и методик. Если кроме тестирования обратиться к наблюдению, провести беседу, использовать метод экспертной оценки, проанализировать продукты деятельности испытуемого, то результаты тестирования можно или подтвердить, или поставить под сомнение. Тем не менее, выводы часто делаются на основе использования всего лишь одного или двух проведенных тестов, но при этом проявляется категоричность, необоснованная уверенность в достоверности полученных результатов, делается попытка строить на их основе коррекционную работу. Мы уже не говорим о тех случаях, когда даже в авторитетных изданиях в текстах тестов допускаются ошибки, причем эти ошибки не исправляются при переизданиях, а «кочуют» из одного сборника тестов в другой. Естественно, о достоверности

результатов здесь не может идти речи.

3. Доминирование метода срезов и недостаток лонгитюдных исследований.

При лонгитюдном исследовании изучение какого-то объекта, психического явления должно осуществляться в течение достаточно длительного времени для выявления происходящих за этот период изменений и выяснения причин этих изменений. Оно требует значительных затрат времени, связано со многими организационными проблемами, требует тщательного ведения и сохранения документации, отражающей положение дел на разных этапах исследования. Необходимо поддерживать контакт с испытуемыми в течение длительного периода, требуется постоянство в подборе методов исследования и в интерпретации его результатов.

Метод срезов не требует таких временных затрат. Например, возрастную динамику агрессивности прослеживают не на примере одной и той же группы детей в процессе их онтогенеза, а сравнивая агрессивность представителей разных возрастных групп, разных поколений сейчас, в данный конкретный момент времени. Не учитывается тот факт, что эти люди воспитывались в разное время, в периоды, которые значительно отличались по своим социально-экономическим показателям и оказывали на испытуемых совсем разное влияние. На основе данных, полученных путем срезов, пытаются вывести общие для всех людей закономерности динамики агрессивности в онтогенезе. Естественно, это приводит к многочисленным ошибкам, к неправильным выводам.

4. Отсутствие системного подхода к развитию психических процессов, к развитию личности.

Системный подход предполагает не просто изучение отдельного психического качества, факта психической жизни, но требует рассмотрения психического явления в его многообразных связях. Например, сталкиваясь со случаями отставания ученика в учебе, родители, а порой и педагоги, ссылаются на единственную причину – лень ребенка. Но при этом упускается из виду,

что у него неправильный режим дня, что он недосыпает, что питание организовано неправильно, домашние задания выполняются поздним вечером, когда продуктивность работы очень низка. Здесь отсутствует понимание необходимости психолого-педагогического сопровождения учебной деятельности [5]. Помощь родителей сводится к крикам и упрекам, они не понимают, что у ребенка заниженная самооценка, панический страх перед педагогом, что по темпераменту он робкий и чувствительный меланхолик или типичный флегматик, у которого темп усвоения учебного материала очень медленный и т.д. Но вникать во все эти детали взрослые не хотят, подсознательно чувствуя, какую трудную работу им предстоит сделать, и идут по легкому пути - обвиняют ребенка.

Исследователи, занимавшиеся, в частности, проблемами памяти, постоянно подчеркивали, что запоминает не память, запоминает личность. Нет смысла говорить о так называемой «плохой» памяти при отсутствии мотивации к запоминанию, при наличии у человека твердой убежденности в том, что эта информация ему никогда не потребуется. Невнимательность на уроке может быть связана с состоянием здоровья ученика, с непониманием темы, с какой-то другой, более сильной доминантой и т.д. Поэтому выявление единичного факта, отдельного явления, не рассматриваемого в рамках системы связей и отношений, не принесет пользы для продуктивной коррекционной работы. Комплексное исследование требует больших временных и энергетических затрат, и при большой занятости педагогов и школьных психологов его проведение является проблематичным, однако это не означает, что мы должны от него отказаться, проводить один единственный тест и по его результатам утверждать, что нашли истину в последней инстанции.

5. Недостаточный учет динамики развития.

Важно определить не только сам факт наличия какого-либо психического качества, психического состояния, но и проследить его динамику: остается ли качество или состояние на прежнем уровне, прогрессирует или, уменьшается, угасает. Мало обнаружить какое-либо проявление психической жизни человека

или особенности поведения той или иной социальной группы – важно определить тенденцию развития и в соответствии с этим строить коррекционную, учебно-воспитательную работу.

Список литературы:

1. Кирпичева Е.В. Формирование готовности будущих педагогов к проведению возрастно-психологического консультирования в процессе развития речи дошкольников // Великая Победа: наследие и наследники. Материалы VII Владимирских духовно-образовательных чтений. Составитель Р.С. Леонов. Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ. 2020. С. 64-67.

2. Манаенкова М.П. Педагогические основы личностного профессионального становления специалиста // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 1.

3. Обносков В.Н. Общие принципы психодиагностической работы и анализ школьной зрелости // Наука и Образование. 2020. Т.3. № 3.

4. Обносков В.Н., Веселовская А.С. Диагностика и профилактика психических расстройств у дошкольников // Актуальные проблемы молодежной науки: сб. науч. стат., вып. № 4. Под ред. Г.В. Коротковой. Мичуринск. 2020. С. 437-441.

5. Перышкова С.А., Шипилина А.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с трудностями в обучении // Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории практики: сборник материалов Национальной контент-платформы (12 декабря 2019 г.) / под общ. ред. Г.В. Коротковой. Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ. 2019. С. 42-43.

UDC.159.9.072

TYPICAL ERRORS IN PSYCHODIAGNOSTICS

Vladimir N. Obnosov

candidate of psychological sciences, associate professor

vladimirobnosov@yandex.ru

Alina Yu. Bepalova

student

bepalovalina@icloud.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article analyzes the conditions and factors influencing the obtaining of reliable results when conducting psychological research.

Key words: psychological diagnostics, method, test, personality.

Статья поступила в редакцию 03.05.2024; одобрена после рецензирования 13.06.2024; принята к публикации 27.06.2024.

The article was submitted 03.05.2024; approved after reviewing 13.06.2024; accepted for publication 27.06.2024.