

МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАБОТЫ С КАРТИНОЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Захарова М. М.,¹

кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Социально-педагогический институт
г. Мичуринск, Россия

Юрьева М. В.,

кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Социально-педагогический институт
г. Мичуринск, Россия

Аннотация: в статье освещаются теоретические проблемы использования произведений живописи на уроках русского языка, рассматриваются общие вопросы методики работы по картине.

Ключевые слова: восприятие, анализ произведений живописи, методика работы по картине.

¹ Захарова М.М.. marzakh54@mail.ru

По вопросу о том, с какого жанра начинать ознакомление с живописью высказываются различные суждения. Еще дореволюционных педагогов и российских искусствоведов беспокоила так называемая «психическая слепота» учащихся к произведениям искусства, что послужило началом поисков методов работы, которые не оставляли бы детей глухими и слепыми к искусству (А.В. Бакушинский, А.А. Щепинский, В.А. Невский, В.С. Мурзаев и др.).

Так, известный русский искусствовед А.В. Бакушинский в ряде своих работ утверждал, что удобнее начинать с бытового жанра, потом переходить к портрету и, наконец, к пейзажу. Он считал самой доступной, останавливающей на себе особое внимание широкой публики, жанровую картину, передающую рассказ или действие, в которых людей привлекает содержание («что»), а не форма («как»). Из всех видов живописи, считал А.В. Бакушинский, пейзаж наименее привлекает к себе внимание, мало возбуждает и тем более – художественные чувства [1, с. 28]. Об этом же говорит и И.Б. Каркадиновская, утверждающая, что картины природы не привлекают внимания даже учащихся 3-4 классов, которые интересуются главным образом динамической стороной сюжета. Искусствовед В.В. Добровольская считает целесообразным начинать работу с натюрморта, а затем переходить к пейзажу.

Какие же требования они выдвигали к работе с художественной картиной? Общим в их утверждениях было то, что они признавали главным создать у детей настроение, «расшевелить чувство, разбудить воображение» (В.С. Мурзаев); помочь «пережить произведение искусства» (Н.И. Романов); вести дело так, чтобы зрительные впечатления не оставляли ребенка равнодушным, а вызвали в его душе воспоминания, будили ассоциации (А.А. Щепинский); дополнять и усиливать язык красок языком поэтических образов, языком музыки.

Нам представляется, что все эти положения верны; поскольку ничто не дает такой полноты и глубины впечатлений, как соединение зрительных и

слуховых восприятий. Однако, хотя эти отдельные высказывания правильны, этот сложный вопрос продолжает оставаться востребованным для его изучения.

Так как искусство обращается прежде всего к сфере чувств, некоторые авторы подчеркивают, что в восприятии и анализе произведений живописи нужно идти не от сюжета, а от первого эмоционального толчка, вызванного зрительным впечатлением. Правомерно мнение искусствоведа Е. Ковтун о том, что в восприятии и анализе произведений живописи нужно идти не от сюжета, а от первого эмоционального толчка, вызванного зрительным впечатлением. Данный тезис подтверждает Б.М. Теплов. Отмечая особый характер восприятий, связанных с последующим изображением, Б.М. Теплов указывает на необходимость острого восприятия ребенка для решения изобразительных задач. Бесспорно, художественное воспитание всегда связано с воспитанием способности наблюдать. Характеризуя особенности восприятия произведений искусства, Б.М. Теплов пишет, что если научное наблюдение иногда называют «думающим восприятием», то восприятие искусства – «эмоциональным». Далее он говорит, что понять художественное произведение – значит почувствовать его, эмоционально пережить его и уже на этой основе поразмыслить над ним.

Однако в психолого-педагогической литературе нет однозначного решения по вопросу организации наблюдений по картине. Одни исследователи считают, что для развития речи учащихся особенно эффективны вопросы, указывающие общие направления наблюдения (И.Т. Товпинец). Другие (Л.М. Зельманова) придают особое значение внимательному рассматриванию деталей, помогающих раскрытию темы и основной мысли картины.

В этой связи показателен опыт Л.А. Ходяковой, а именно: развитию наблюдательности учащихся способствуют как общие, так и детализирующие вопросы. Детализирующие вопросы помогают более внимательно и всесторонне рассмотреть объекты, изображенные на картине,

заметить характерные детали, важные для раскрытия замысла художника.

Нельзя обойти вниманием ряд исследований, авторы которых не ставят задачей развитие эстетических чувств, художественного мышления, воображения. Так, Б.М. Козлов пишет: «Работа по картине расширяет словарь детей, вырабатывает у них «чувство фразы», приучает логически мыслить, последовательно, "четко излагать свои мысли, а вместе с тем яснее представлять себе настоящее и прошлое в жизни природы и человека, что помогает усвоению общеобразовательных знаний...» [4, с.100]. Такой же точки зрения придерживается М.В. Будкевич, рассматривая работу по картине в узком дидактическом смысле.

Подготовка детей к сочинению по картине предполагает ответ на правомерный вопрос: что значит понимать искусство и можно ли научить такому пониманию? Нужно ли изучать изобразительный язык? Как осуществить процесс ухода от простейшего – что изображено – зачем, как и почему. Владение языком изобразительного искусства есть один из способов восприятия живописи. Последовательное освоение способов восприятия картины начинается на уроках изобразительного искусства в начальной школе (умение раскрывать тему и основную мысль, собирать и систематизировать материал) Методика работы с художественной картиной направлена на развитие чувственного восприятия, ассоциативного мышления ребенка, его воображения. Усиливают и дополняют понимание детьми языка цвета язык поэзии, музыки. К.Д. Ушинский писал о том, что, чем более органов чувств участвует в восприятии какого-либо предмета, явления, тем прочнее они запечатлеваются в нашей нервной памяти и быстрее вспоминаются.

Основные положения методики работы по картине основаны на наблюдениях методистов (Д.И. Тихомиров, В.Г. Попов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов) о том, что описывать картину проще, чем окружающую действительность, так и на современных данных эксперимента, проведенного Л.А. Ходяковой, об эффективности использования сочинений по картине в

сравнении с сочинениями по наблюдению. Автор утверждает, что система работы по картине основана на учете жанрового принципа отбора картин. Это значит, что тот или иной жанр живописи условно соотносится с определенным жанром речи и тем самым способствует формированию коммуникативных умений строить речевые произведения разных жанров. По мнению Л.А. Ходяковой, целесообразно начинать работу по картине с описания многопредметного натюрморта, изображающего знакомые учащимся объекты, при описании которых они могут ограничиться элементарным запасом слов. Затем предлагается описать пейзаж описательно-натуралистического характера с четко выраженным рисунком. Тот же автор (Л.А. Ходякова) рекомендует использовать искусствоведческие тексты, что позволяет проводить работу по формированию и совершенствованию речеведческих понятий по лингвистике текста и стилистике. Младшим школьникам дается понятие о теме и основной мысли текста. Учитывая, что в начальных классах программный материал учебников представлен в основном лексикой на бытовые темы, «следует начинать знакомство с разговорного стиля речи» [8, с. 81].

«На начальной ступени, – пишет Л.А. Ходякова, – текст является образцом для изложения, для построения речевых моделей и композиции текста, для заимствования определенных фраз, слов, изобразительных стилистических фигур» [8, с. 75].

Рассмотрим структуру и содержание уроков русского языка по картине. Специфика данных уроков заключается в следующем. Во-первых, эти уроки предполагают эстетически грамотный анализ картины, внимание к специфическим средствам живописи, закрепляют основы зрительской культуры, умения чувствовать красоту живописного полотна. Во-вторых, на уроках при работе с картиной сочетаются все виды речевой деятельности учащихся: аудирование, говорение, чтение, письмо при одновременном рассматривании репродукции картины. В-третьих, уроки с использованием

картины предусматривают формирование коммуникативных умений, связанных с анализом картины и совершенствованием знаний о тексте .

Таким образом, в специальной литературе высказаны разноречивые мнения по вопросу о том, с какого жанра следует начинать знакомство детей с произведениями живописи, об использовании картины в свете теории речевой деятельности. Рассматривая данную проблему, Л.А. Ходякова делает вывод о том, что «можно так организовать работу по картине, чтобы при этом ученики получали эстетическое наслаждение. Рассматривая произведения живописи, учащиеся знакомятся с предметами, событиями, изображенными на нем, а значит, и с новыми понятиями. При этом школьники подбирают новые слова и выражения, чтобы перенести содержание картины на словесный язык» [8, с.12].

Список литературы

1. Бакушинский А.В. Художественное творчество и воспитание. – М., «Культура и просвещение», 1972.
2. Будкевич М.В., Безнина С.В. Картина на уроках развития речи в 5 классе. – СПб., 1955.
3. Зельманова Л.М. Наглядность в преподавании русского языка. – М., 1984.
4. Козлов Б.М. О восприятии картин учащимися 4 класса. – Челябинск, 1969.
5. Латюк Л.А. Об отборе картин для сочинений учащихся в IV классе / Повышение эффективности обучения русскому языку. – М.: Просвещение, 1974.
6. Львов М.Р. Работа над сочинением в начальных классах. – М.: Просвещение, 1970.
7. Поляков В.Т. Руководство к занятиям по картинам на уроках развития речи в III – IV классах начальной школы. – М., 1969.
8. Ходякова Л.А. Живопись на уроках русского языка. – М.: Флинта: Наука, 2000.

METHODICAL ASPECT OF WORK WITH THE PICTURE IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

Zakharova M. M.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Social Pedagogical Institute

Michurinsk, Russia

Yuriev M. V.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Social Pedagogical Institute

Michurinsk, Russia

Annotation: the article highlights the theoretical problems of the use of works of art in the Russian language lessons, discusses the general issues of how to work on a painting.

Keywords: perception, analysis of paintings, methods of work on the picture.