

УДК 81.42

СРАВНЕНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ

Ольга Ивановна Рыбальченко

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenkoo@yandex.ru

Олеся Сергеевна Белякова

студент

leto79046880891@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный

университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются структурные и семантические типы сравнений, выявляются способы выражения сравнений, а также описываются функции сравнений в художественном тексте и особенности их изучения в школе.

Ключевые слова: идиостиль, сравнения, типы сравнений, структура сравнений, семантика, эксплицитно, сема.

Сравнение представляет собой яркое изобразительное средство языка, многие поэты и писатели использовали данный троп для выражения самых разных эмоций и впечатлений. В нашей работе мы представим их примеры и описание, проанализируем семантические и структурные особенности сравнений, а также выявим основные методы и приемы изучения функций сравнений на уроках словесности в школе.

Опираясь на классические классификации сравнений в русском языке, можно выделить общеязыковые и сравнения, в которых отмечена работа автора. Говоря о структуре сравнения, конечно же, мы выделяем три основных элемента, это предмет, образ и признак.

В школьной практике наиболее изучаемыми являются сравнения с союзами *как*, *подобно*, *словно*, менее изучены сравнения, выраженные творительным или родительным падежом имени существительного, развернутые сравнения, синкретические структуры.

Следует отметить, что в школьной программе практически не изучаются сравнения, выраженные наречиями, это наречия с приставкой *по-*, которая сочетается с суффиксами *-и*, *-ски*: *по-медвежь*, *по-оленьи рогат*. Такие сочетания изучаются лишь в орфографическом аспекте, написание данных слов через дефис. Такой факт можно оправдать непродуктивным способом выражения сравнений в поэтическом тексте.

Данное положение в изучении сравнений в школе можно отнести и к качественным именам прилагательным со сравнительным значением. например: *крючковатый нос* (суффикс *-оват* указывает на неполноту признака сравнения). Однако данные лексемы активно используются в тексте.

Особую роль в тексте играют окказионализмы, выраженные именами прилагательными, в функции сравнений, например: *вино-белая*, *змеинодрагоценные глаза*. В последнем примере, в окказиональном прилагательном *змеинодрагоценные*, заключается характеристика глаз одновременно по форме, цвету и блеску.

Распространены в художественном тексте и относительные имена прилагательные со сравнительным значением, например: *янтарное небо, фарфоровоелицо*, прилагательные с суффиксом *-ист-*, например: *серебристаяпрядь, льдистые глаза*. Сравнительное значение морфемы *-ист-* нашло свое отражение в словарных дефинициях: «подобный тому, что обозначено производящей основой» [2].

Особенностью относительных прилагательных со сравнительным значением является то, что из всех значений, которые им могут быть присущи (количество, назначение, местонахождение, время, мера и другие) в данной группе употреблены только прилагательные со значением материала.

Распространены в этой группе притяжательные прилагательные со сравнительным значением. Это прилагательные с суффиксами *-ин-* (*-ын-*), например: *слово и вид – лебединый, змеинаяусмешка*; прилагательные с суффиксом *-ск-*, например: *уступ Бетховенского лба, годуновские своды* и другие.

В данных сравнениях притяжательные имена прилагательные не обозначают принадлежность предметов лицам и животным, а приобретают качественное значение, так как употребляются в переносном смысле.

Особую группу представляют сравнения, образованные при помощи вспомогательных имен прилагательных, наречий и глаголов. Сюда входят сравнения, образованные с помощью имен прилагательных *сродни*, требующего косвенного дополнения в дательном падеже, и *похожий*, где в качестве дополнения выступают имена существительные в винительном, родительном падежах. Также употребительны сравнения, имеющие в своем составе глаголы *напоминать, походить, смахивать* (разг.), управляющие именем в винительном падеже.

Синтаксические способы создания сравнений в русском языке можно представить следующим образом: сравнительные обороты, сравнительные придаточные предложения, сравнения, построенные по принципу

синтаксического параллелизма, отрицательные сравнения, присоединительные сравнения.

Семантические классификации в русском языке также многообразны. Следующая семантическая классификация, которая основана на элементах сравнения, положена в основу нашего исследования. Здесь можно выделить следующие типы сравнений: предмет сравнения краток и лаконичен, образ в сравнении представлен в виде известного утверждения, объект сравнения может быть только указан, а сам образ представлен объемно.

Например: *Глаза его были холодны и горды, как у царя птиц* (М. Горький). В данном контексте важен не только описательный эффект, здесь выражается эмоциональная оценка объекта, актуализируются семы «неподвижность», «твердость», «спокойствие», «равнодушие».

Сравнения и сравнительные обороты можно классифицировать и по следующему семантическому признаку: сравнения с опорным словом именем существительным; конкретные – обозначение пейзажа, обстановки, предметов, условий; отвлеченные – обозначение внутреннего мира человека, явления общественной жизни. Такое деление, как мы видим, связано со специфическими особенностями каждой группы, неодинаков и характер семантических отношений внутри них. Сравнения с конкретным значением имеют определенную предметную отнесенность. Сравнения второй группы не имеют конкретной предметной отнесенности, образно обозначая отвлеченные понятия, они соотносятся только с мысленными образованиями, например: *душа –пушиночка, богатство*.

Сравнения являются важной составляющей идиостиля многих авторов. Исследователи единодушно подчеркивают преимущественно эксплицитную структуру сравнения, относительную автономность его частей. Изучение системы аналогов, т.е. изучение того круга предметов и явлений, которые привлекаются для пояснения или оценки других предметов и явлений, поможет открыть много интересного в плане изучения идиостилей авторов.

И ночь завертится, завертится

*и, как в воронку, втянет в грех,
и моя молодость завесится
со мною снегом ото всех* (Е. Евтушенко).

В данном стихотворном тексте сравнение с главным словом *ночь* осложнено тождественным повтором лексики *завертится* – 2 раза. Сравнивается здесь не предмет, а процесс, выраженный глаголами *завертится*– *втянет*. В тексте есть еще и сравнение, выраженное творительным падежом существительного *снег* в союзе с глаголом *завесится*, а предмет сравнения – *молодость* – становится важной частью всего образа.

Изучение сравнений и их функций в художественном тексте играет важную роль для понимания текста, а также для расширения словарного запаса обучающихся [1, 4, 5]. Для закрепления полученных знаний и формирования соответствующих лексикологических умений рекомендуем использовать задания и упражнения различных типов [3, 6]. Прежде всего, это могут быть следующие задания:

- 1) актуализация опорных знаний,
- 2) подготовка сообщений на данную тему обучающимися,
- 3) нахождение сравнений в тексте,
- 4) задания «Проверь себя»,
- 5) определение образа сравнения, субъекта сравнения, основы сравнения.

Следующим этапом работы с текстом является классификация сравнений, определение функций данного тропа в произведении. Здесь могут быть использованы задания сопоставительного характера, например, с чем можно сравнить *море, небо, любовь, знания*. Данный этап можно отнести к творческой работе обучающихся, который подразумевает создание творческих работ с использованием сравнений.

На наш взгляд, отнесение сравнения к лексическим образным средствам условно, так как оно реализуется не только на лексическом уровне языка: сравнение может быть выражено и словом, и словосочетанием, и сравнительным оборотом, и придаточным предложением. В художественном

тексте встречаются различные приемы и способы усиления образности и эмоциональности сравнений на разных уровнях языка.

Таким образом, своеобразное использование сравнений в художественном тексте позволяет сделать вывод об их самостоятельности, независимости образов. Сравнения обладают особой экспрессией, делающей их необходимым компонентом в образной системе текста. Важнейшими функциями сравнений, как показали лингвистические наблюдения, являются образность, экспрессивность, эмоциональность, оценочность.

Список литературы:

1. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1. С. 83-87.

2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М.: Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд. М.: А ТЕМП, 2004. 944с.

3. Рыбальченко О.И. К проблеме лингвистического анализа художественного текста в школе // Наука и образование. 2022. Т. 5. № 2.

4. Рыбальченко О.И. Роль художественного текста в патриотическом воспитании обучающихся // Наука и образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 402.

5. Сидорова И.В. Инновационная деятельность педагога в свете проблемы теории и практики // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1.

6. Черникова Н.В., Некрасова А.И. Методы формирования учебно-языковых умений при изучении фразеологии // Наука и Образование. 2023. Т. 6. №3.

UDC 81.42

**COMPARISONS IN ARTISTIC TEXT AND FEATURES
OF THEIR STUDY AT SCHOOL**

Olga I. Rybalchenko

candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

Olesya S. Belyakova

student

leto79046880891@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article examines the structural and semantic types of comparisons, identifies ways of expressing comparisons, as well as describes the functions of comparisons in an artistic text and the features of their study at school.

Key words: idiostyle, comparisons, types of comparisons, structure of comparisons, semantics, explicit, sema.

Статья поступила в редакцию 30.01.2025; одобрена после рецензирования 21.03.2025; принята к публикации 31.03.2025.

The article was submitted 30.01.2025; approved after reviewing 21.03.2025; accepted for publication 31.03.2025.