

ТЕХНИКА КОРМЛЕНИЯ КОРОВ

Акимова К.С.

бакалавр ПОБ10Б Плодоовощного института
им. И.В. Мичурина
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия
semeik-a@mail.ru

Попова Т.А.

бакалавр ПОБ333 Плодоовощного института
им. И.В. Мичурина
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия
semeik-a@mail.ru

Гаглов А.Ч.

заведующий кафедрой технологии производства,
хранения и переработки продукции животноводства
Плодоовощного института
им. И.В. Мичурина
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия
adik-gagloev@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению основных методов разведения, применяемых в свиноводстве.

Ключевые слова: разведение свиней, чистое разведение, аутбридинг, инбридинг, метизация, промышленное скрещивание, поглотительное скрещивание, воспроизводительное скрещивание, прилитие крови.

Техника кормления коров при привязной системе содержания в принципе отвечает требованиям нормированного кормления дойных коров в зависимости от их физиологического состояния. Следует отметить, что при освоении на фермах технологии приготовления полнорационных кормосмесей создается перспектива для двухразовой раздачи кормов в сутки и на этой основе резкого

сокращения затрат труда на эту операцию. Заслуживает внимания скармливание части неизмельченного сена или соломы на выгульно-кормовых дворах, прилегающих к коровникам. Еще лучше, если площадки для скармливания грубых кормов расположены на расстоянии 1,5—2 км от фермы, что дает возможность сочетать кормление коров с прогулками.

Основная проблема эффективного скармливания кормов возникает при беспривязном содержании коров, имеющих свободный доступ к кормушкам.

При беспривязном содержании можно применять два способа кормления коров грубыми и сочными кормами — самокормление и нормированное кормление. Вначале многие хозяйства при переводе коров на беспривязное содержание по рекомендациям некоторых ученых широко применяли самокормление которое подкупало своей простотой и минимальными затратами труда и средств. При этом способе животные произвольно, в любое время суток поедают сено из-под навесов, а силос из буртов, заложенных на выгульной площадке. Бурты силоса огораживают передвижными ограничительными решетками, через которые животные достают себе корм. По мере его поедания скотник передвигает решетки ближе к буртам. Сено и солому коровы также поедают через решетки, но для этого делают на весы-кормушку В них с помощью машин сено загружают на две-три недели, по мере поедания сена скотом оно посменно опускается вниз.

В дальнейшем практика самокормления показала отрицательные стороны: из-за малого фронта кормления (20—30 см в расчете на одну голову) животные не могут одновременно поесть корм, более сильные не допускают к буртам слабых, пугливых и, как правило, наиболее высокопродуктивных животных. В результате молочные коровы не могли съесть столько кормов, сколько им требуется для сохранения продуктивности, удои заметно понижались. Это весило стихийность в молочное животноводство и мешало работникам ферм проводить планомерную зоотехническую работу по раздоя коров, повышению их молочной продуктивности.

Кроме того, было замечено, что при самокормлении силосом из открытых

буртов значительно повышается кислотность его верхнего слоя. Животные плохо едят такой силос: вместо 30—40 положенных по норме, съедают только 15—20 кг в сутки. В сильные морозы верхний слой силоса постоянно промерзает, что вообще делает его несъедобным.

Нормированное кормление силосом при беспривязном содержании можно осуществлять только по группам коров, подобранным по удоям, без учета индивидуальных особенностей животных. Для этого по всему периметру выгульно-кормового двора устраивают кормушки с таким расчетом, чтобы все животные могли одновременно поедать корм. Причем силос, как правило, закладывают в такое время дня, особенно зимой, когда температура воздуха оптимальна для его поедания. В сильные морозы целесообразно силос заменять хорошим сеном. С переводом хозяйств на заготовку нового вида корма — высококачественного сенажа — процесс кормления коров на выгульно-кормовых дворах может быть значительно улучшен, поскольку на сенаж мороз оказывает менее отрицательное влияние, чем на силос.

С переходом на приготовление полнорационных кормосмесей, когда животные могут быстро съесть положенную норму, появилась возможность организовать режимное кормление коров при беспривязном содержании путем строительства специальных кормовых помещений. Система посменного кормления коров в «столовой» значительно облегчает нормированное кормление коров при любой погоде, исключает потери кормов и замерзание силоса. Такая система кормления была организована нами в 1962 г. на ферме конезавода № 148 Тульской области и успешно действовала несколько лет, вплоть до реконструкции фермы. «Столовая» на 50 скотомест позволяла пропускать через нее шесть групп коров в течение 2,5-3 ч, 2 раза в сутки. Недостатком такой системы оказалась сложность формирования групп коров и организации перемещений животных из «столовой» на доильную площадку и обратно. Впоследствии этот недостаток был устранен учеными ЦНИПТИМЭЖ (г. Запорожье), которые создали на молочном комплексе «столовую», совмещенную с доильной площадкой. В настоящее время эта система проходит

широкую научно-производственную проверку.

Сейчас наиболее эффективной признана и рекомендована на перспективу система беспривязно боксового содержания коров, проблема нормированного кормления коров значительно упростилась. При этом способе животные содержатся в теплых помещениях, оборудованных боксами и кормушками, группами по 40—50 голов. Появилась возможность группировать коров по физиологическим признакам и удоям и организовывать нормированное кормление по классам. По этой системе группового кормления учитывают не только суточные удои коров, но и показатели живой массы и жирности молока. Учеными Научно-исследовательского института животноводства Дагостепи и Полесья УССР разработаны специальные таблицы классов кормления, которые находят все более широкое применение в связи с переходом на промышленные методы производства молока. Кормление коров по классам облегчает составление кормовых рационов. Для крупного хозяйства составляют всего 10—12 рационов. На практике эту систему можно упростить тем, что менее ценные объемистые корма можно давать всем коровам с удоем до 4000 кг по одной норме или вволю, а более питательные, дефицитные — по двум или трем нормам. Нормирование же концентрированных кормов должно быть дифференцировано по классам.

В системе кормления молочного скота большое значение имеет эффективное использование скошенной зеленой травы, ежедневно подвозимой к фермам. Отмечено, что утренний укос трав хорошо поедается животными в течение дня, тогда как трава, скошенная вечером и оставленная до утра у ферм, поедается наполовину. Это обусловлено тем, что длительное хранение скошенной зеленой массы (8—10 ч и более) приводит к согреванию корма, потере легкорастворимых углеводов и снижению вкусовых качеств. В ВИЖ проверена возможность предотвратить согревание травы в течение суток методом химического консервирования органическими кислотами. В частности, испытан концентрат низкомолекулярных кислот (КНМК), разбавленный водой 1 :5 в дозе 4—5 кг на 1 т травы. Опфты показали, что после

5-дневного приучения коровы охотно поедают консервированную траву даже через сутки после скашивания; благодаря лучшей поедаемости травы удой коров увеличился с 17,3 до 1Д4 кг, а жирность — с 3,58 до 4,16%. Методы консервирования травы те же, что и силоса. При отсутствии консервантов траву на временное хранение следует сваливать не в кучу, а тонким слоем на площадке и провяливать.

Понятие «кратность кормления» животных в стойловый период связано прежде всего с кратностью раздачи основных кормовых компонентов суточного рациона — сена, силоса, сенажа, корнеплодов, концентратов. Как видно из самого набора кормов, при использовании их без обработки требуется 5 раз выдавать корма. Нередко в один цикл кормления объединяется раздача двух-трех компонентов. Например, поеданием концентратов- или корнеплодов животным задают грубые корма. При хорошо налаженной системе переработки всех компонентов в полнорационные высококачественные кормосмеси кормления молочного скота сокращается до двух-трех раз в сутки.

Определяя оптимальную кратность кормления, специалисты должны даже в условиях промышленного скотоводства опираться на биологические закономерности процессов пищеварения жвачных животных. Например, следует учитывать, что в естественных условиях жвачные пасутся в течение дня через определенные промежутки времени, в результате чего поддерживается один и тот же уровень наполнения рубца. Поэтому продукты рубцовой ферментации (например, летучие жирные кислоты) образуются более равномерно, чем при двукратном кормлении животных, что положительно отражается на усвоении питательных веществ корма. Количество жирных кислот быстро увеличивается в течение первых часов после кормления, а затем постепенно снижается.

Дробное кормление жвачных животных является также важным профилактическим средством против тимпании.

При определении кратности кормления следует учитывать и тот факт, что

после доения у коров всегда возникает аппетит, и в этот момент целесообразно задавать животным значительную часть суточного рациона [1, 5].

На кратность кормления влияет качество кормов. Чем выше качество, тем меньшее количество кормов требуется на производство единицы продукции, а следовательно, сокращается кратность кормления. И, наоборот, чтобы скормить животным нужное количество питательных веществ, заключенных в кормах плохого качества, требуется больше по объему кормов, а значит, и раздавать их надо чаще, поскольку габариты кормушек в коровниках ограничены. Следует особо отметить, что часть рационов, особенно грубые корма, в стойловый период целесообразно скармливать на выгульном дворе, где у животных проявляется лучший аппетит [2, 3, 4-9].

Список литературы:

1. Беляевский Ю. И. Индустриализация молочного скотоводстве М.: Россельхозиздат, 1984.— 383 с.
2. Бабушкин В.А. Особенности роста и развития ремонтного молодняка кур при включении в кормосмесь препарата черказ / В.А. Бабушкин, К.Н. Лобанов, Т.Р. Трофимов, А.С. Федин // Достижения науки и техники АПК. – 2009. - № 6. – С. 41-42.
3. Бабушкин В. Особенности роста свиней белой короткоухой породы различного типа / В. Бабушкин, А. Негреева, О. Крутикова // Свиноводство. – 2008. - № 2. – С. 9.
4. Бабушкин В.А. Влияние разных генотипов на динамику живой массы свиней / В.А. Бабушкин // Зоотехния. – 2008. - № 11. – С. 10-11.
5. Кривенцов Ю.М. Факторы, влияющие на эффективность голштинизации симментальского скота / Ю.М. Кривенцов, А.Н. Негреева, В.А. Бабушкин, Ш.С. Аскеров // Зоотехния. – 2002. - № 7. – С. 4-6.
6. Негреева А.Н. Развитие отдельных внутренних органов у свиней разных генотипов / А. Негреева, В. Бабушкин, В. Завьялова // Свиноводство. – 2004. - № 4. – С. 28.

7. Негреева А. Эффективность промышленного и возрастного скрещивания в свиноводстве / А. Негреева, В. Бабушкин, Р. Памбухчан, В. Завьялова // Свиноводство. – 2006. - № 4. – С. 6-7.

8. Негреева, А.Н. Развитие половых органов у свинок / А.Н. Негреева, В.А. Бабушкин, Ш.С. Аскеров, В.Г. Завьялова // Зоотехния. – 2003. - №9. – С. 29.

9. Негреева А.Н. Влияние скрещивания на динамику живой массы и рост свиней / А.Н. Негреева, В.А. Бабушкин, Р.А. Памбухчан // Зоотехния. – 2005. - № 4. – С. 19-20.

THE TECHNIQUE OF FEEDING COWS

Akimova K.S.

bachelor of FRUIT and Vegetable Institute
named after I.V. Michurina Doctor
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia
semeik-a@mail.ru

Popova T.A.

bachelor of FRUIT and Vegetable Institute
named after I.V. Michurina Doctor
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia
semeik-a@mail.ru

Gagloev A. Ch.

head of the Department of production technology,
storage and processing of livestock products Fruit and vegetable Institute

named after I.V. Michurina Doctor
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia
adik-gagloev@yandex.ru

Annotation. The article is devoted to the study of the specifics of cow feeding technique; the necessary daily diet.

Key words: forage, feeding cows, feed mixtures, self-feeding, fixed feeding, frequency of feeding, nutrient.

