

УДК 159.99

**РАБОТА ПО РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЕ УЧАЩИХСЯ  
КАК НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ  
ГРАМОТНОГО ВЛАДЕНИЯ РУССКИМ ЯЗЫКОМ**

**Галина Анатольевна Баудер**

кандидат филологических наук, доцент

tatmila@yandex.ru

**Людмила Игоревна Полунина**

кандидат филологических наук, доцент

tatmila2@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Велико значение работы по речевой культуре учащихся. Опираясь на существующие языковые нормы, понимаем необходимость искоренения из речи учащихся диалектизмов и жаргонизмов. Учитель-предметник обязан проявлять постоянное внимание к грамотности учащихся, выработке у них сознательного анализа своей и звучащей в их среде общения речи (с точки зрения требований литературных норм).

**Ключевые слова:** русский язык, грамота, речевая культура, навыки.

Статья поступила в редакцию 29.10.2021; одобрена после рецензирования 29.11.2021; принята к публикации 14.12.2020.

Одной из важнейших проблем, которые решает в начале 21 века современная школа, является не только проблема обеспечения высокого уровня знаний учащихся, но и необходимость вооружения их умениями и навыками свободного и грамотного владения русским языком.

Велико значение работы по речевой культуре учащихся. Опираясь на существующие языковые нормы, понимаем необходимость искоренения из речи учащихся диалектизмов и жаргонизмов. Учитель – предметник обязан проявлять постоянное внимание к грамотности учащихся, выработке у них сознательного анализа своей и звучащей в их среде общения речи (с точки зрения требований литературных норм) [1, 3, 11].

Анализируя профессиональные компетенции педагога, специалисты определяют составляющие: знания, умения, навыки, личностные свойства и ценностные ориентации [7, 9, 10].

О.М. Краснорядцева утверждает, что педагог – профессионал – индивид, развивающий образовательный процесс, имеющий определенное место в нем, особо воспринимающий человека в процессе развития, умеющий трансформировать любую учебную ситуацию для развития учащегося, способного проектировать педагогическую среду и личностную деятельность [5, 6].

В начале 21 века наблюдается утрата речевой культуры общества, преобладание новых форм общения (интернет-общение, смс-общение, общение в социальных сетях и т.д.) [2, 4].

Данные формы общения, на наш взгляд, негативно влияют на развитие языка, так как способны кратко и быстро формулировать и передавать мысли, не обращая внимание на существующие правила орфографии и пунктуации, употребляя сокращения и сленговые выражения.

Учащиеся должны быть убеждены в красоте и могуществе родного языка, в необходимости его всестороннего изучения, знании шедевров русской литературы. Наш язык является компонентом национального самосознания. На

всех этапах российского образования необходима систематическая работа в плане изучения русского менталитета, русского языка, русской культуры [7].

Д.С. Лихачёв рассматривал язык как величайшую ценность народа, считал, что развитие и моральный облик человека можно определить, анализируя его способность говорить, рассуждать, анализировать и т.д.

Н.А. Кузьмина доказывает, что в настоящее время происходит кризис культуры речи, который выражается в пренебрежительном отношении к ней, в утрате контроля над языком.

В современной лингвистике и литературоведении существует термин «диалектизмы», включающий в свою трактовку понятия слов, свойственных местным диалектам и функционирующим в языке и литературе. Заметим, что данный термин существует только при изучении литературного языка и при его сопоставлении с диалектами.

Диалектизмы являются наряду с инвективной лексикой, абсценными словами, жаргонизмами и т.д. элементами, нарушающими языковую норму и входят в понятие «неэкологичность языка».

В начале XXI века, по утверждению В.И. Шляхова, наблюдается «деформация коммуникативной личности», отражающаяся в функционировании ненормативной лексики в повседневной речи [8]. Примеры данного рода достаточно часто наблюдаются в эфире, газетных репортажах, художественных текстах, публицистике, политических дебатах. Это позволяет предположить факт стирания границ между функциональными стилями. Считаем, что необходимо выработать у учащихся обоснованность потребления каждого слова речи, его уместности и необходимости. В школе возможна организация научно-популярных лекций о красоте и величии русского языка, имеющих целью формирование грамотной языковой среды. Особенно успешной является работа на материале произведений классиков литературы. На наш взгляд, произведения М.А. Шолохова содержат богатейший языковой материал.

М.А. Шолохов – талантливейший писатель России XX века, произведения которого читатели полюбили за реалистическое изображение и художественность народной жизни, мастерски переданный народный язык. Язык его произведений представлен синтезом народных говоров и литературного языка. Ни у одного из писателей XX века не употреблено столько диалектных слов, присущих говору. Мастерство писателя, создателя неповторимого образного языка бесспорно. Донские казаки являются главными действующими лицами его произведений, при передаче речи которых писатель передаёт нам особенности их говоров. Говоры донских казаков образованы в результате смешения наречий южнорусских групп населения, иногда с украинскими элементами, внесением ряда татарских и турецких слов. Говоры казачества Дона до настоящего времени хранят специфические особенности, отличающие их от литературного языка. Данные диалекты устойчивы, их утрата происходит медленно и постепенно.

М.А. Шолохов успешно и часто использует лексические диалектизмы, номинирующие предметы и явления, характерные только для быта казаков. Эти слова не имеют абсолютных синонимов в литературном языке, т.е. они являются этнографическими диалектизмами: баз – двор, утирка – полотенце, поджежки – лучинки, завеска – фартук и др.

Встречаются чаще нетерминологические диалектизмы, т.е. слова, не называющие новые предметы, а являющиеся синонимами к словам литературного языка: зараз – сейчас, дюже – очень, нехай – пусть, трошки – немного и т.д.

Лексические диалектизмы легко воспринимаются и признаются читателем. Их присутствие в тексте становится необходимым и знаковым: гутарить – говорить, гребтиться – казаться, кричать – плакать, угадать – узнать и т.д.

Употреблены лексические диалектизмы для усиления выразительности повествования: тушистый – толстый, дородный – полный, полохливый – беспокойный, сепешить – суетиться и т.д.

Интересны слова типа прилабуниться– пристроиться, садануть –ударить, расхлебенить– раскрыть, осмыгнуться– поскользнуться, куршивый– паршивый и т.д.

Семантические диалектизмы функционируют чаще в речи персонажей: зимовать – кормить зимой, наказать – велеть, угадать – узнать и т.д.

Фонетические закономерности языка казачества отражены в наличии в текстах фонетических диалектизмов: плОтим (платим), посОдим (посадим), исть (есть), Марейт (Мария), Евдокея (Евдокия), вусы (усы), вострый (острый), вдарить (ударить), страм (срам), жисть (жизнь), пушай (пусть), арихметика (арифметика), инператор (император) и т.д.

Наблюдая над текстом произведений, приходим к выводу, что данные слова произносятся не единичными персонажами, а неоднократно встречаются в речи Дуняши, Прохора, Степана, деда Щукаря, Пантелея Прокофьича, Размётного и др.

Грамматические особенности говоров Дона передаются с помощью морфологических диалектизмов при передаче отрицательной эмоциональной окраски: дьяволюка, глазюки, черкесюка, вражина, голосина, кобелина, скотиньяка и т.д.

В языке героев произведений М.А. Шолохова отражён переход родов и утрата говорами категории среднего рода: оружия (оружие), в зеркалу (в зеркало), последнюю письмо (последнее письмо), одна пепла (один пепел), высочайшая смотра (высочайший смотр), танка (танк), спектакля (спектакль) и др.

Инфинитивные формы широко употребляются с суффиксом -ть: гресть, блюсть, несть и т.д. В некоторых случаях встречаются два суффикса инфинитива: уйтить, произойтить, выйтить и т.д.

М.А. Шолохов хорошо знал жизнь изображаемых им персонажей. Он старался рассказать об их жизни с помощью близкого и понятного им языка. Автор был уверен в том, что отражая особенности говора в авторской речи и речи персонажей, он обогатит и язык произведения.

Для усиления комического эффекта автор вводит в его язык множество диалектизмов. Таким примером могут послужить язык деда Щукаря, деда Акима и Любимкина в романе «Поднятая целина», Авдеича и Христони в романе «Тихий Дон». Отметим, что данные языковые средства (диалектизмы) при изображении комизма ситуаций являются не главными, а дополнительными средствами.

Использование диалектизмов в произведениях М.А. Шолохова имеет многоплановое назначение: передача колорита эпохи, языка и образа персонажей, реалистическое изображения событий.

### **Список литературы:**

1. Баудер Г.А., Полунина Л.И. К вопросу о коммуникативном и культурологическом аспектах изучения русского языка как иностранного (по очерку М. Цветаевой "Вольный проезд") // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 171.
2. Баудер Г.А., Полунина Л.И., Осипова О.О. Формирование этнического компонента социальной компетенции обучающихся как основа безопасности в социуме // Наука и Образование. 2018. Т. 1. №3-4. С. 2.
3. Баудер Г.А., Полунина Л.И., Симонов О.А. Использование материалов по игровой лексике тамбовских говоров при реализации инновационных подходов в изучении русского языка // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
4. Баудер Г.А., Симонов О.А. К вопросу формирования нравственной культуры у русских и иностранных студентов // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 36.
5. Еловская С.В., Егорова Л.Ф., Протасова О.А. Обучение студентов бакалавриата и магистратуры аграрных вузов английскому языку на основе междисциплинарного подхода // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 127-130.

6. Использование интерактивных форм обучения в образовательном процессе / Ю.А. Федулова, Н.В. Кузнецова, Е.Н. Иванова, А.А. Самсонова // Наука и Образование. 2021. Т.4. №2. С.562.

7. Корепанова Е.В. Психологические характеристики диалога в педагогической деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 3 (47). С. 151-155.

8. Корепанова Е.В., Ашихмина Г.А. Реализация компетентного подхода на основе технологии активизации и интенсификации деятельности студентов // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 4 (8). С. 76-81.

9. Манаенкова, М.П. Компетентный подход: от теории к практике // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Материалы XI Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием). 2020. С. 127-131.

10. Манаенкова, М.П., Соколова С.О. Проблемы формирования безопасной развивающей образовательной среды вуза // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: сборник научных статей по итогам работы восьмого круглого стола со Всероссийским и международным участием. 2020. С. 188-189.

11. Полунина Л.И., Баудер Г.А., Татаринцев Е.О. Использование фольклорных материалов при реализации инновационных подходов в изучении русского языка // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 182.

UDC 159.99

**WORK ON THE SPEECH CULTURE OF STUDENTS AS THE NEED  
FOR THE FORMATION OF SKILLS OF COMPETENT COMMAND OF  
THE RUSSIAN LANGUAGE**

**Galina A. Bauder**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

tatmila@yandex.ru

**Lyudmila I. Polunina**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

tatmila2@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The importance of work on the speech culture of students is great. Based on the existing language norms, we understand the need to eliminate dialectisms and jargonisms from the speech of students. The subject teacher is obliged to pay constant attention to the literacy of students, the development of their conscious analysis of their speech and the speech that sounds in their communication environment (from the point of view of the requirements of literary norms).

**Key words:** russian language, literacy, speech culture, skills.

Статья поступила в редакцию 29.10.2021; одобрена после рецензирования 29.11.2021; принята к публикации 10.12.2021.

The article was submitted 29.10.2021; approved after reviewing 29.11.2021; accepted for publication 10.12.2021.