

УДК 338. 432

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Анастасия Сергеевна Мартынова

студент

anastasiyka2002.martynova@gmail.com

Вера Борисовна Попова

кандидат экономических наук, доцент

VeraPopova456@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье изучено изменение структуры валовой продукции сельского хозяйства региона за последние десять лет, отражена существенность структурных сдвигов в сторону развития крупных агроформирований. Проанализированы динамические особенности сельскохозяйственного производства, характеризующиеся более высокими темпами роста в сельскохозяйственных организациях и в отрасли животноводства.

Ключевые слова: валовая продукция сельского хозяйства, индекс физического объема продукции сельского хозяйства, категории хозяйств, отрасли производства, структурные сдвиги, динамика.

В условиях проводимой в отношении Российской Федерации санкционной политики повышается актуальность к вопросам продовольственной безопасности и создания системы импортозамещения на базе аграрных регионов страны [4].

Сельское хозяйство Тамбовской области занимает в структуре валового регионального продукта 24,7% [9]. Позиционирование традиционной для области аграрной сферы деятельности как точки роста, обеспечивающей продовольственную безопасность в сложных макроэкономических условиях, определяется как одно из стратегических направлений развития региональной экономики [5].

В 2020 г. в области было произведено валовой продукции сельского хозяйства на сумму 170,8 млрд. руб. в фактически действовавших ценах, в том числе сельскохозяйственными организациями – 126,1 млрд. руб. (73,8% от общего объема), хозяйствами населения – 21,9 млрд. руб. (12,8%) , крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями (КФХ и ИП) – 22,8 млрд. руб. (13,4%).

Произведенные на основе индекса структурных сдвигов Рябцева расчеты демонстрируют существенный уровень структурных сдвигов сельскохозяйственного производства в 2020 г. по сравнению с 2011 г. и весьма низкий уровень различий в 2020 г. по сравнению с 2016 г. Структурные сдвиги характеризуются ростом доли сельскохозяйственных организаций и уменьшением доли хозяйств населения в общем стоимостном объеме сельскохозяйственной продукции [3].

Удельный вес продукции растениеводства составляет почти 66% в общей стоимости сельскохозяйственной продукции, что указывает на растениеводческий характер отраслевой структуры.

Наблюдается различие в соотношении долей растениеводческой и животноводческой продукции в разных категориях хозяйств. На сельскохозяйственных организациях оно примерно такое же, как в целом в отрасли. Для КФХ и ИП характерна устойчиво выраженная растениеводческая

направленность аграрного производства [10]. Животноводство не получило широкого развития в данной категории хозяйств из-за высокой трудоемкости и низкой окупаемости затрат [2]. Преобладание доли животноводческой продукции наблюдалось до 2020 г. только в хозяйствах населения.

Сравнение средних значений индексов физического объема продукции сельского хозяйства с индексами других экономикообразующих отраслей региона в докризисный и послекризисный периоды времени обеспечивает выявление адаптационных способностей отрасли. Их сопоставление с общероссийской и среднерегionalной тенденциями позволяет определять ее конкурентные возможности [7].

В период с 2011 по 2015 гг. сельское хозяйство имело опережающий темп роста физического объема продукции по сравнению с другими экономикообразующими отраслями области: в среднем ежегодно объем продукции сельского хозяйства увеличивался на 19,4 %. Данный темп прироста значительно превышал среднерегionalный и общероссийский уровни [8].

В последующие пять лет в сельском хозяйстве в отличие от ряда других отраслей сохранилась положительная динамика производства, но с заметно более низкими темпами: в период с 2016 по 2020 гг. средний ежегодный прирост продукции составлял 3,2%. Среднегодовой темп роста сложился примерно на среднерегionalном уровне и чуть выше общероссийского значения.

Отрицательные воздействия экономического характера явно проявлялись в 2009 г. и в 2015 г. В первом случае – как последствия финансово-экономического кризиса, во втором случае – как ухудшение экономической ситуации в связи с падением цены на нефть, международными антироссийскими санкциями, несоответствием долговых обязательств бюджету страны [6].

В 2016-2020 гг. опережающий средний темп роста производства в области по сравнению с РФ и ЦФО сохранился только в отрасли животноводства, но в значительно меньшей степени, чем в предыдущий пятилетний период. В среднем ежегодно объем продукции животноводства

увеличивался на 7%, растениеводства – на 3%. То есть для животноводства был характерен более динамичный характер производства по сравнению с растениеводством, что связано с реализацией ряда крупных инвестиционных проектов в данной отрасли [1].

Диспропорция в темпах роста производства характерна и для различных категорий хозяйств. Наиболее высокие средние темпы роста продукции сельского хозяйства характерны для сельскохозяйственных организаций. В последние пять лет при среднегодовом росте объема продукции на сельскохозяйственных организациях и в КФХ и ИП соответственно на 7,8% и 6% у населения наблюдалось сокращение производства в среднем ежегодно на 8,5%. Такая ситуация сложилась в обеих отраслях.

Таким образом, сельское хозяйство как основная отрасль хозяйственной специализации Тамбовской области сосредоточено в сельскохозяйственных организациях, характеризуется растениеводческой направленностью, имеет положительную динамику производства с опережающими темпами роста продукции в отрасли животноводства.

Список литературы:

1. Азжеурова М. В. Инвестиционная привлекательность регионального АПК//Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

2. Акиндинов В. В., Лосева А.С. Многофакторный эконометрический анализ в сельском хозяйстве//Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 1(33). С. 24-30.

3. Акиндинов В. В., Мягкова Е.А., Мягков В.Б. Анализ экономического развития аграрного производства Тамбовской области//Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 26 ноября 2020 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. С. 15-18.

4.Дубовицкий А. А., Климентова Э.А. Тенденции и перспективы экономического развития агрохозяйства Тамбовской области//Теория и практика современной аграрной науки: Сборник V национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2022 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2022. С.1423-1426.

5.Жидков С. А., Карамнова Н.В. Стратегическое управление развитием аграрного сектора экономики региона//Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 26 ноября 2021 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2021. С. 126-129.

6.Карамнова Н. В. Социально-экономические аспекты устойчивого развития аграрного сектора экономики региона//Инновационная экономика и право. 2020. № 1(15). С.98-100.

7.Попова В.Б. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области//Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 21–25 декабря 2017 года. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2018. С. 121-124.

8.Попова В. Б., Попов А.А. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве//Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2015. № 3. С. 193-198.

9.Попова В.Б., Фецкович И.В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области//Финансы и кредит. 2015. № 23(647). С. 40-51.

10.Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области//Финансовый вестник. 2016. № 2(33). С. 142-151.

UDC338.432

**ANALYSIS OF THE STRUCTURE AND DYNAMICS OF GROSS
AGRICULTURAL OUTPUT OF THE TAMBOV REGION**

Anastasia S. Martynova

student

anastasiyka2002.martynova@gmail.com

Vera B. Popova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

VeraPopova456@yandex.ru

Michurinsky State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract.The article examines the change in the structure of the gross agricultural output of the region over the past ten years, reflects the significance of structural shifts towards the development of large agricultural formations. The dynamic features of agricultural production characterized by higher growth rates in agricultural organizations and in the livestock industry are analyzed.

Key words: gross agricultural output, index of the physical volume of agricultural output, categories of farms, branches of production, structural shifts, dynamics.

Статья поступила в редакцию 29.03.2022; одобрена после рецензирования 11.04.2022; принята к публикации 12.05.2022.

The article was submitted 29.03.2022; approved after reviewing 11.04.2022; accepted for publication 12.05.2022.