

УДК 338.432

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Михаил Александрович Соломахин**

кандидат экономических наук, доцент

mic68@yandex.ru

**Роман Михайлович Попов**

студент

poproman78@mail.ru

**Дарья Сергеевна Семенова**

студент

darya.semenova.25@mail.ru

**Алексей Владимирович Коробов**

студент

korobov.av@bk.ru

**Абдул Латиф Оволаби Адекола**

магистрант

oadekola77@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье исследованы особенности развития сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в условиях негативного влияния факторов внешней и внутренней среды, высоких рисков производства на основе эффективного стратегического государственного управления, использовании системного подхода в планировании развития отраслей растениеводства и животноводства и в целом народнохозяйственного

комплекса страны, отказа от либеральной модели рыночного саморегулирования аграрного сектора на основе реализации оптимизационных сбалансированных моделей макро-экономического развития страны в целях устойчивого долгосрочного инновационного развития отечественного аграрного производства, что позволит полностью обеспечить население качественной продукцией по доступным ценам с учётом ориентации производства на внутреннего потребителя.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, государственное регулирование, адаптивный механизм, стратегия развития.

Сельское хозяйство является важной отраслью народнохозяйственного комплекса РФ, обеспечивающей население страны продуктами питания, а также обеспечивающей сырьем предприятия перерабатывающей промышленности различных отраслей экономики. Несмотря на сложное экономическое состояние многих хозяйствующих субъектов вследствие воздействия целого ряда негативных внутренних и внешних факторов, в том числе санкционного давления со стороны недружественных стран сельскохозяйственное производство в РФ постепенно развивается. Согласно планам Минэкономразвития и министерства сельского хозяйства РФ производство сельскохозяйственной продукции в нашей стране будет ежегодно увеличиваться на 3-5%, тем не менее погодные условия будут вносить свои коррективы. В целом объёмы сельскохозяйственного производства в РФ остаются относительно стабильным, однако в долгосрочном периоде прослеживаются явные изменения объёмов и структуры товарной продукции сельского хозяйства, которые требуют внимания со стороны государственных органов управления в целях обеспечения продовольственной безопасности страны, обеспечения поддержки здоровья и высокого качества жизни людей.

Основой сельскохозяйственного производства являются земельные ресурсы, степень использования которых во многом определяет конечный результат целенаправленной производственной деятельности. Оценка размера посевных площадей различных сельскохозяйственных культур позволяет определить сложившиеся тенденции сельскохозяйственного производства в стране. По нашему мнению, как и ряда других авторов сельскохозяйственные угодья в РФ используются не достаточно эффективно [1,2,8]. Посевная площадь сельскохозяйственных культур за период с 2015 по 2025 гг. увеличилась до 80486,5 га (+2,3%). При этом площадь за указанный период площадь технических культур расширилась до 20302, 9 тыс. га (+59,6%), а их удельный вес в структуре посевных площадей в 2024 году составил 25,3%. Значительно расширились площади масленичных культур – до 18954 тыс. га (+64,7%), подсолнечника на зерно – до 18954,8 тыс. га (+ 39,7%), а также

площади под посев сои – до 4337,0 тыс. га (+50,2%), рапса – до 2737,4 (рост в 1,7 раза), льна-курдюша – до 1669,9 тыс. га (рост в 2,8 раза). За десятилетие сократились площади, занимаемые картофелем – с 1561,7 тыс. га в 2015 году до 1010,1 тыс. га в 2024 году (-35,2%), бахчевыми продовольственными культурами – до 93,0 тыс. га (- 50%), кормовыми культурами – до 12505,6 тыс. га (-24,6%), плодово-ягодными насаждениями – до 437,5 тыс. га (-6,4%). Структура посевных площадей различных в РФ претерпевает существенные изменения, что во многом обусловлено рыночными факторами и трансформацией внешней и окружающей среды [7]. Негативные тенденции свидетельствуют о наличии существенных проблем в обеспечении рентабельности ведения производства и отсутствия заинтересованности сельскохозяйственных товаропроизводителей в выращивании продукции, площади под которой постепенно сокращаются. Тем не менее, в своей основе сельскохозяйственное производство в РФ несмотря на имеющиеся проблемы в целом динамично развивается, что находит отражение в целом ряде исследований [5, 9].

За последние годы в РФ существенно увеличилось производство основных продуктов сельского хозяйства на душу населения. За период с 2014 по 2024 гг. производство зерна (в весе после доработки) на душу населения повысилось до 861 кг (+19,9%), семян подсолнечника – до 116 кг (+ 100%), сахарной свёклы – до 309 кг (+ 35,5%), овощей – 95 кг (+8%), плодов и ягод – до 27 кг (+42%), скот и птица (в убойном весе) – 84 кг (35,5%), молока – до 233 кг (+32,3%), яиц – до 318 кг (+ 11,6%). За последние 20 лет производство картофеля имело явную тенденцию к сокращению. За период с 2004 по 2024 год производство картофеля в хозяйствах всех категорий РФ сократилось с 196 кг до 122 кг на душу населения (-37,8%), при этом производство картофеля все больше переходит в общественный сектор. Низкий уровень производства картофеля в РФ в итоге привёл к существенному росту цен на него. Недостаток плодоовощехранилищ также приводит к существенному повышению цен на фрукты и овощи в послеуборочный период. По нашей оценке, объём

плодоовощехранилищ можно увеличить в 3-4 раза полностью закрыв потребность населения РФ в наиболее важных овощах и фруктах, которые с учётом применения современных технологий РГС можно будет хранить вплоть до будущего урожая [13], что подтверждается в исследованиях целого ряда авторов [4, 14-15]. Необходимо отметить, что картофель имеет высокую значимость в продовольственной безопасности РФ, что требует кардинального пересмотра отношения государства к этой отрасли в целях обеспечения расширенного воспроизводства отрасли и обеспечения, в первую очередь, малообеспеченных слоёв населения недорогими продуктами питания по доступным ценам [5, 7]. В целях поддержания численности населения РФ считаем необходимым поддержание цен на наиболее значимые социальные продукты питания на приемлемом уровне, что должно быть отражено в соответствующих программах развития конкретных сельскохозяйственных отраслей, а не только за счёт нерыночных факторов воздействия за счёт административного ресурса. В настоящее время в сельской местности проживает около 25% от общей численности населения РФ, при этом демографическая ситуация здесь существенно хуже, чем в высокоурбанизированных территориях, что требует более внимательного отношения государства к развитию сельскохозяйственных отраслей и сельской инфраструктуры, поддержанию высокого качества жизни населения сельских территорий [2, 16].

Вызывает озабоченность сложившаяся долгосрочная тенденция по сокращению численности крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий РФ. Так за период с 2015 по 2025 гг. поголовье КРС в хозяйствах всех категорий сократилось до 16235 тыс. голов (- 14,7%), в том числе коров до – 7222 тыс. голов (-12,6%). Снижается также поголовье овец и коз – с 24606,5 тыс. голов в 2015 году до 19137,7 тыс. голов в 2025 году (-22,4%). Имеющиеся тенденции связаны с низкой рентабельностью производства в указанных отраслях животноводства, что требует кардинального пересмотра действующих стратегических подходов развитию этих отраслей на государственном уровне.

Многие руководители отказываются от животноводства, как низкорентабельной и высокотрудоёмкой отрасли, требующей высокого напряжения производственных ресурсов. Однако следует отметить высокую социальную роль животноводства в сохранении кадров и сохранении высокого потенциала развития сельских территорий [3, 8]. Считаем необходимым активизацию льготных систем налогообложения и кредитования указанных отраслей животноводства, в том числе развития агропромышленной интеграции и кооперации в сфере торговли [10]. Важнейшее значение имеет реализация действенной системы мер всесторонней консалтинговой поддержки развития сельского хозяйства на всех уровнях управления [12, 14], причём особое внимание следует уделить ликвидации негативных тенденций в развитии сельскохозяйственного производства.

Следует отметить, что за предыдущие годы реализация государственных программ по поддержке быстрокупаемых отраслей животноводства (свиноводство и птицеводство) позволило увеличить поголовье свиней в хозяйствах всех категорий за период с 2015 по 2025 гг. с 19451,6 тыс. голов до 27793,8 тыс. голов (+42,9%), поголовье птицы за период с 2010 по 2025 гг. возросло с 436197 тыс. голов до 556025 тыс. голов (+27,4%). Системная долгосрочная поддержка развития отраслей на государственном уровне позволила существенно повысить уровень обеспеченности населения РФ мясом птицы и свиней и повысить стратегический экспортный потенциал по реализации указанной продукции. Положительные тенденции достигнуты также в садоводстве РФ, где в 2025 году может быть достигнут максимум производства плодов со времён распада великой страны, при этом могут быть достигнуты целевые показатели в уровне обеспеченности этой продукцией, указанной в доктрине продовольственной безопасности (60%) [11]. По нашему мнению, этот уровень является явно заниженным и требует пересмотра, так как в стране ощущается явный недостаток плодово-ягодной продукции (даже с учетом импортируемой), а уровень потребления населением РФ плодов и ягод в 2-3 раза ниже, чем в недружественных странах, откуда все еще продолжается

нелегальный импорт сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки в нашу страну [5]. Необходимо внедрить действенную систему электронного контроля ввозимой сельскохозяйственной продукции, чтобы практически полностью перекрыть её нелегальный ввоз. Однако, по мнению ряда авторов, перекрыть нелегальный импорт практически невозможно вследствие наличия множества различных каналов поступления и отсутствия возможности контроля территории фактически полученного урожая и продуктов его переработки [4, 8, 10]. Так, например, в республике Крым производится разливное вино из нелегально ввезённых виноматериалов недружественных стран в объёмах, существенно превышающих имеющиеся возможности производства. Аналогичная ситуация происходит в дружественной Абхазии, откуда произведённое вино, зачастую невысокого качества, поступает в Россию [11]. Существующие проблемы нелегального ввоза требуют незамедлительного решения на государственном уровне.

В 2022 году (рис. 1) в структуре продукции сельского хозяйства РФ (в фактически действующих ценах) на долю сельскохозяйственных организаций приходилось 60,1% от общего объёма производства, хозяйства населения – 24,1%, КФХ – 15,8%. С 2015 года удельный вес хозяйств населения в общем объёме производства сократился с 34,5% до 24,1%, а КФХ, наоборот, повысился – с 11,5 до 15,8%.



Рисунок 1 — Структура производства сельскохозяйственной продукции по типам организаций, %

На долю растениеводства в структуре товарной продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактически действующих ценах) РФ 2022 году приходилось 57,8%, животноводства – 42,2% (рис. 2). Следует отметить, что за период с 2015 по 2022 гг. удельный вес растениеводства повысился с 51,9% до 57,8%, что во многом было достигнуто за счёт внедрения в производство интенсивных технологий возделывания, позволяющих существенно повысить урожайность сельскохозяйственных культур и вести высокорентабельное производство. Отрасль животноводства в своём развитии более инерционна и менее рентабельна, что проявляется в сложившейся динамике структуры.

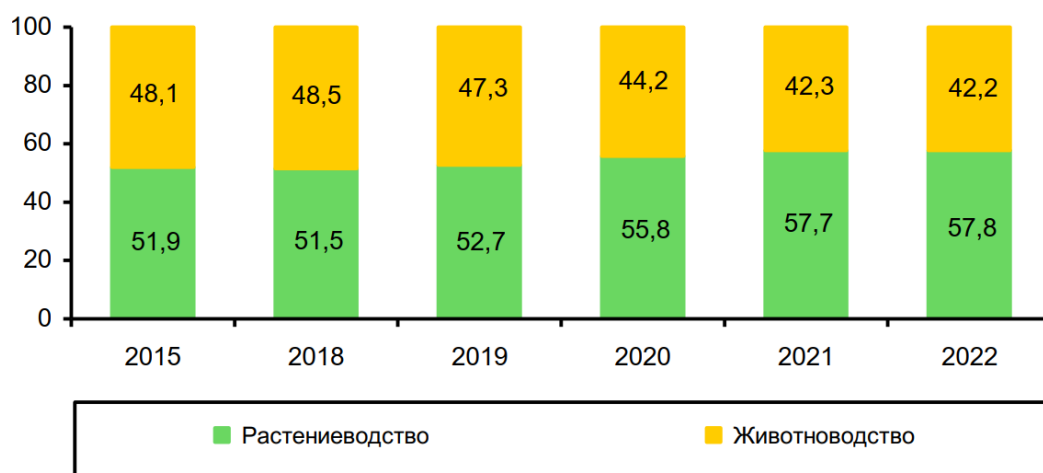


Рисунок 2 — Структура производства сельскохозяйственной продукции по типам продукции, %

Животноводство является довольно трудоёмкой отраслью сельского хозяйства, поэтому в хозяйствах с низкой обеспеченностью трудовыми ресурсами развитие отрасли животноводства в условиях низкой степени механизации и автоматизации производства затруднено. Так, например, в КФХ РФ на долю растениеводства в 2022 году приходилось 84,2% всей товарной продукции, а на продукцию животноводства – лишь 15,8%. КФХ имеют высокий концептуальный потенциал развития в сельском хозяйстве, однако в сложившихся условиях их развитие крайне затруднено, что проявляется в сокращении их численности и поглощением крупными агропромышленными формированиями [9,10].



В 2022 году в структуре товарной продукции хозяйств всех категорий РФ (в фактически действующих ценах) наибольший удельный вес занимали зерновые и зернобобовые культуры, их удельный вес составил 24,0% в общем производстве сельского хозяйства (рис. 3.), семена и плоды масленичных культур – 11,2%, овощи свежие и охлаждённые – 7,7%, картофель – 5,1%, фрукты и ягоды – 4,0%, сахарная свёкла – 2,0%, кормовые культуры 2,2%.

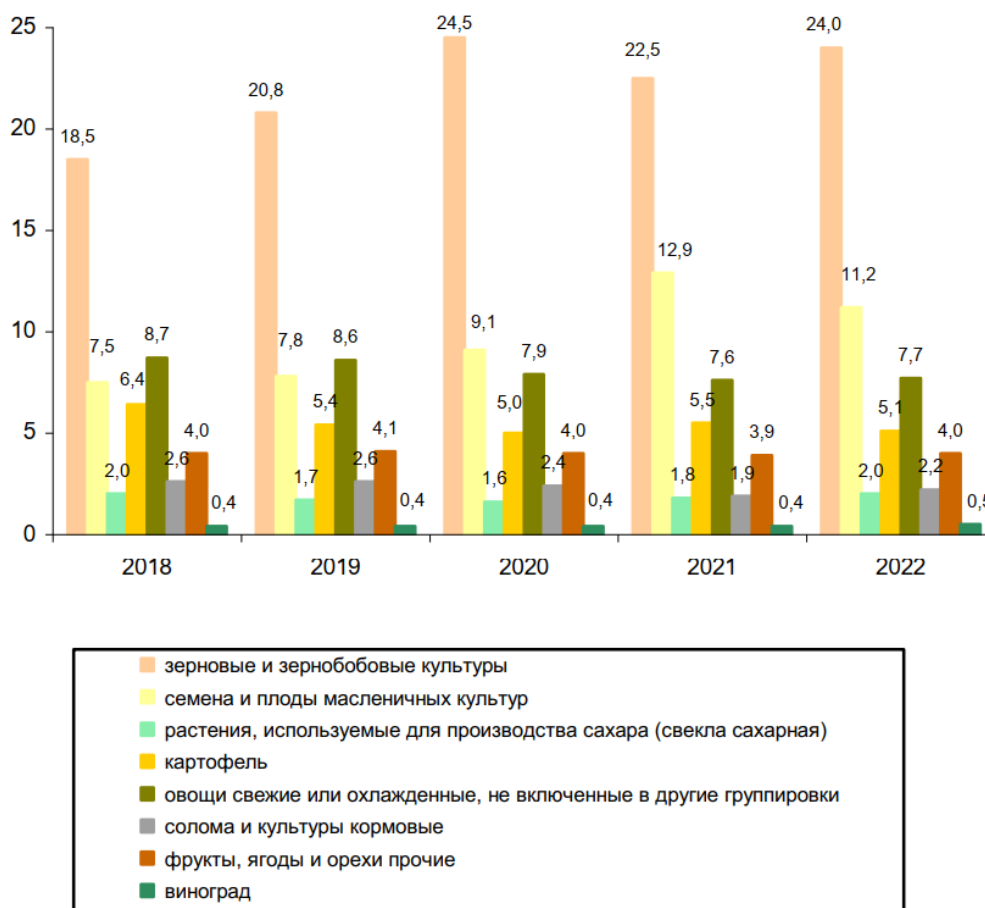


Рисунок 3 — Структура производства продукции растениеводства в РФ, %

Структура сельскохозяйственного производства в отраслях растениеводства и животноводства РФ сложилась исходя из потребностей рынка и сложившихся возможностей производства. В первую очередь, структуру производства определяет наличие необходимых производственных ресурсов и потенциальный объём внешнего и внутреннего рынка по видам сельскохозяйственной продукции в сложившихся условиях, в том числе с учётом рисков производства [7]. Для формирования устойчивой структуры требуется создание стабильных и прогнозируемых условий производства, необходимо более активное использование макроэкономических инструментов

регулирования производственной деятельности в условиях санкционного давления и еще продолжающегося нелегального ввоза сельскохозяйственной продукции из недружественных стран посредством параллельного импорта через страны ближнего зарубежья [6, 11].

В структуре товарной продукции сельского хозяйства РФ (в хозяйствах всех категорий) в 2022 году на долю реализованного скота и птицы приходилось 23,4% в общем объёме производства, на молоко – 14,1%, яйца – 3,5% (рис. 4). По мнению целого ряда экспертов в РФ имеется существенные резервы в повышении объёмов производства всех видов производимой продукции животноводства: мяса КРС, мяса свиней и птицы, молока, яиц, крольчатины, мёда и прочей продукции животноводства [1,7,15]. Необходимо определить резервы роста продукции и наметить конкретные мероприятия для достижения поставленных целей, в том числе с учётом возможного потенциала развития экспорта продукции животноводства при полном обеспечении населения страны продукцией собственного производства.

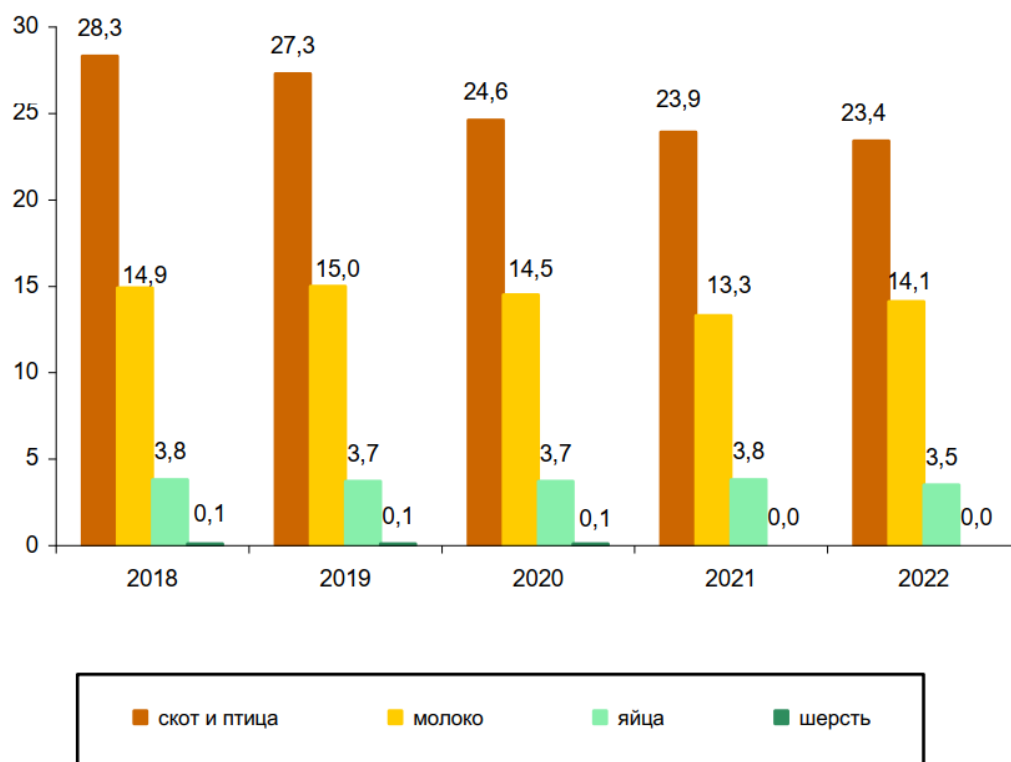


Рисунок 4 — Структура производства продукции животноводства в РФ, %

Важнейшее значение в развитии сельскохозяйственного производства имеют инвестиции в основной капитал. О значимости инвестиций и

конкретные предложения по созданию эффективной системы финансовой поддержки сельскохозяйственного производства было написано множество статей [6,9,12], однако, по нашему мнению, ключевым элементом является предложение «дешёвых денег», что в условиях высокой ставки рефинансирования невозможно, и, по сути, является существенным ограничивающим фактором в развитии как сельского хозяйства в РФ, а также в других отраслях народнохозяйственного комплекса страны.

В 2022 году инвестиции в основной капитал составили 565,7 млрд руб., в том числе собственные средства – 373,1 млрд руб., привлечённые – 192,6 млрд руб. (из них 10,2 млрд руб. бюджетные средства). Анализ динамики ввода в действие производственных мощностей позволяет нам сделать вывод об их недостаточности, что обусловлено, по нашему мнению, отсутствием в необходимом количестве свободных денежных средств и высокими рисками в производстве. Так, в 2022 году количество убыточных предприятий в РФ составило 29,3%, что явно отражает имеющиеся проблемы и риски в аграрном производстве, требует принятия быстрых и сбалансированных управленческих решений на государственном уровне в целях ликвидации убыточности сельхозпредприятий [4, 9].

Сложившиеся негативные тенденции отражаются и на текущей закупке сельскохозяйственной техники. В первом квартале 2025 года продажи сельскохозяйственных машин сократились на треть по сравнению с предыдущим периодом, что связано с макроэкономическими вызовами и структурными изменениями в агропромышленном комплексе. Наиболее сильное падение произошло по закупке зерноуборочных комбайнов: продажи снизились на 58,3% – до 437 ед. Продажи кормоуборочных комбайнов сократилась на 32%, тракторов – на 39%, культиваторов, борон, плугов на 13% - 20%. Высокие цены на производимую сельскохозяйственную технику привели к снижению спроса на неё, которую теперь покупают в случае реальной острой производственной необходимости, в ином случае предпочитают ремонтировать, как говорится, до последнего. И если в 2015

году на 1 зерноуборочный комбайн приходилось 422 га, то в 2025 году – уже 470 га. Аналогичная ситуация складывается и по другим видам техники, однако следует отметить, что в целом энерговооружённость труда за период с 2015 по 2022 гг. повысилась с 74 до 94 л.с. в расчёте на 1 работника. Современная сельскохозяйственная техника дорогостоящая и энергоёмкая, требующая высокой квалификации работников, подготовить которых современные образовательные учреждения как показала практика не в состоянии, в этой связи аграрные предприятия самостоятельно организуют дополнительные курсы повышения квалификации работников [2, 13]. Анализ исследования данных о трудоустройстве выпускников аграрных вузов страны свидетельствует о низкой эффективности действующей системы образования, когда фактический уровень трудоустройства не превышает 20%. Переход на рыночные отношения и формирование частной собственности уже не требует обязательного трудоустройства по специальности, что ставит под сомнение эффективность действующей системы образования. К тому же, по мнению многих экспертов, эффективность аграрного образования зачастую очень низкая и не соответствует инновационному сценарию развития сельского хозяйства [5], что требует трансформации действующей системы образования, в основу которой должны быть положены современные методы обучения с учётом реальной практической востребованной подготовки.

Таким образом, развитие сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в условиях негативного влияния факторов внешней и внутренней среды, высоких рисках производства должно основываться, в первую очередь, на основе эффективного стратегического государственного управления, использовании системного подхода в планировании развития отраслей растениеводства и животноводства и в целом народнохозяйственного комплекса страны, отказа от либеральной модели рыночного саморегулирования аграрного сектора на основе реализации оптимизационных сбалансированных моделей макроэкономического развития страны в целях устойчивого долгосрочного инновационного развития отечественного

аграрного производства, что позволит полностью обеспечить население качественной продукцией по доступным ценам с учётом ориентации производства на внутреннего потребителя.

### **Список литературы:**

1. Актуальные проблемы современной аграрной экономики / А. И. Алтухов, Е. В. Иванова, И. А. Минаков [и др.]. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2025. 199 с. – ISBN 978-5-94664-549-2. – EDN MLGDHE.
2. Кадыков Д. А., Ефимов Д. В. Современные аспекты развития сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1. EDN XKXKNW.
3. Крутикова В. В., Руднева Н. И. Кадровая политика и кадровый аудит организации // Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2020. 71 с. ISBN 978-5-94664-436-5. EDN UJEPHP.
4. Кузичева Н. Ю., Туголуков А. И. Воспроизводственный контур современного садоводства Тамбовской области // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 4. EDN HHOYHE.
5. Кузичева Н. Ю. Управление импортом фруктов в России // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3. EDN SBFAMR.
6. Левина М. В. Инновационные технологии в кадровом менеджменте: учебное пособие // Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга". 2022. 97 с. ISBN 978-5-907586-62-8. EDN CWLKIG.
7. Методология обоснования перспектив регионального плодовоощного комплекса / М. С. Бунин, И. П. Шаляпина, А. В. Никитин и др. // Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса. 2006. 160 с. EDN RWSWZP.
8. Бабкина Е. С., Халюков Д. А., Лукин Е. Г. Совершенствование системы управления развитием сельских территорий в современных условиях // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские

чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 25 ноября 2022 года. Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. С. 293-299. EDN PZJMIQ.

9. Соломахин М. А. Актуальные вопросы инновационного развития садоводства России // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 27 февраля 2020 года / Под общей редакцией Миколайчика И.Н. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. 2020. С. 274-277. EDN IRDBJF.

10. Соломахин М. А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 56-58. EDN ZSSPFD.

11. Соломахин М. А. Состояние и перспективы развития отрасли садоводства // Инновационная экономика и право. 2020. № 1(15). С. 133-134. EDN OFXKSS.

12. Соломахин М.А. Основные направления повышения эффективности садоводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 43-44. EDN HVLBTZ.

13. Шаляпина И. П., Соломахин М. А. Повышение эффективности хранения плодов // Аграрная наука. 2008. № 3. С. 30-33. EDN OGNLDD.

14. Шаляпина И. П., Соломахин М. А. Совершенствование системы ведения садоводства // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 6. С. 14-16. EDN IS CZID.

15. Шаляпина И. П., Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 5. С. 59-63. EDN ZSSPFN.

16. Щербакова В. А. Демографическая проблема в Российской Федерации в общественно-историческом контексте // Вызовы современности и

стратегическое развитие аграрной экономики (VI Шаляпинские чтения):  
Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции,  
Мичуринск, 24 ноября 2023 года. Мичуринск: Общество с ограниченной  
ответственностью "БИС". 2023. С. 446-450. EDN GENDTC.

**UDC 338.432**

## **FEATURES OF AGRICULTURAL PRODUCTION DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION IN MODERN CONDITIONS**

**Mikhail A. Solomakhin**

candidate of economic sciences, associate professor

mic68@yandex.ru

**Roman M. Popov**

student

poproman78@mail.ru

**Darya S. Semenova**

student

darya.semenova.25@mail.ru

**Aleksey V. Korobov**

student

korobov.av@bk.ru

**Abdul Latif Ov. Adekola**

master's student

oadekola77@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article examines the features of agricultural production development in the Russian Federation under the conditions of negative influence of

external and internal environmental factors, high production risks based on effective strategic public administration, the use of a systems approach in planning the development of crop and livestock industries and the country's national economic complex as a whole, the rejection of the liberal model of market self-regulation of the agricultural sector based on the implementation of optimized balanced models of macroeconomic development of the country for the purpose of sustainable long-term innovative development of domestic agricultural production, which will fully provide the population with high-quality products at affordable prices, taking into account the orientation of production to the domestic consumer.

**Key words:** agriculture, crop production, animal husbandry, government regulation, adaptive mechanism, development strategy.

Статья поступила в редакцию 10.09.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 31.10.2025.

The article was submitted 10.09.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 31.10.2025.