

УДК 161.225 231.1

## ПСИХОЛОГИЯ ВОСПРИЯТИЯ И ПРЕОДОЛЕНИЯ ЗАПРЕТА

**Владимир Николаевич Обносов**

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosov@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье анализируются индивидуально-психологические и социально-психологические факторы, влияющие на соблюдение и нарушение установленных правил и норм поведения.

**Ключевые слова:** восприятие, поведение, норма, мораль, запрет, тип личности.

Известное утверждение, что запретный плод сладок, находит в жизни немало подтверждений. У людей нередко возникает желание поступить наперекор кем-то установленным порядкам, правилам, устоям. Анализ причин такого поведения может представлять собой научный и непосредственно практический интерес.

В первую очередь, надо обратиться к проблеме доверия человека к тем или иным юридическим, нравственным, бытовым, этическим нормам. Во многих случаях у нас возникает вполне справедливый вопрос о том, кто установил эту норму и является ли данный запрет разумным. Может быть, это чья-то попытка использовать тот или иной запрет в своих личных, корыстных интересах? Например, установка видеочамер на автомобильных дорогах должна быть подчинена обеспечению безопасности движения, однако они, в тоже время, являются источником доходов фирм, их устанавливающих. Поэтому камеры можно установить не на самых опасных участках дороги, что бы служило интересам обеспечения безопасности движения, а там, где водитель о них не подозревает, где дорожная ситуация может трактоваться неоднозначно и позволяет налагать за ошибки больше штрафов. Сталкиваясь с сомнительной, по его мнению, трактовкой того или иного правила дорожного движения, водитель не испытывает внутренней готовности ему подчиняться.

Продолжая эту тему, можно сказать, что сейчас большинство водителей понимают - при перевозке детей автомобиль должен быть оборудован специальным креслом. В тоже время не следует забывать о прибыли, которую получают фирмы, поставляющие на рынок эти кресла, и о том, что введение данной нормы явилось для них выгодным. Мы вовсе не ставим под сомнение разумность этой нормы, хочется лишь обратить внимание на возможность существования личных, иногда и корыстных интересов при введении или снятии какого-то запрета. В частности, можно указать на появление в нашей стране огромной сети торговых точек, торгующих нагревательным табаком. Вряд ли стоит вести дискуссии о полезности этого продукта для сохранения здоровья нации, особенно молодого поколения, однако его запрет будет явно

противоречить чьим-то коммерческим интересам и, якобы, интересам свободы личности. В качестве возражения укажут, что надо не запрещать, а воспитывать культуру потребления, просвещать, отвлекать и т.п. Приведенные примеры говорят о значительных субъективных особенностях в принятии или непринятии того или иного запрета в зависимости от личных интересов, потребностей, от степени развития нравственных качеств и т.д.

Не способствует неукоснительному соблюдению запретов и то, что запреты, обязательные для одних людей, могут реально не распространяться на граждан с высоким социальным статусом, со значительным уровнем доходов, с солидным положением на социальной лестнице как самой этой персоны, так и его родственников, друзей. Существование подобной двойной морали ведет к тому, что в массовом сознании запрет может восприниматься как нечто несправедливое, кем-то навязанное, и при отсутствии контроля такой запрет выполняться не будет.

Отдельный разговор надо вести о восприятии запретов, нарушающих сложившиеся традиции, которые являются основой духовности, и уничтожение которых ведет к деградации нации [1]. Одним из трагических примеров этого явилась невиданная по своим масштабам и жестокости кампания борьбы с религией, развернутая после революции 1917 года. Но, несмотря на репрессии, религию запретить не удалось: очень сильна была тысячелетняя традиция православной веры, и очень низок был авторитет людей, которые с ней боролись.

Яростное неприятие у многих российских граждан вызвала запретительная антиалкогольная кампания Горбачева. Более сорока лет прошло с того времени, но эту борьбу за трезвость до сих пор считают чуть ли не национальным бедствием, хотя в этот период снизилась преступность, уменьшилось количество травм на производстве и дорожных аварий, повысилась рождаемость. Тем не менее, ограничение продажи алкоголя породило в народе, наверное, более сильный эмоциональный отклик, чем война в Афганистане. Традиция питья (во многом искусственно насаждаемая),

многолетняя психическая инерция обязательно отмечать спиртным любые значимые события и низкий уровень культуры - все это может оказаться сильнее любых разумных доводов, и никакой запрет соблюдаться не будет. Сила инерции очень велика как в ее положительном, так и в отрицательном плане.

Инерционное поведение, ведущее к нарушению запретов, проявляется даже в самых простых ситуациях. Например, если граждане в течение многих лет выносили мусор в какое-то определенное место, то и после того, как мусорные контейнеры оттуда переставят, мусор еще в течение многих месяцев, а то и лет будет туда сваливаться. Как тут не вспомнить рефлекторное поведение собак Павлова?

Большой протест автовладельцев вызывает требование убрать с территории дворов временные гаражи, которые до определенного времени административно не замечались и не запрещались. Закрепившаяся в течение многих лет ситуация стала восприниматься хозяевами гаражей как законная, а объявленный запрет – как произвол, как чья та прихоть. Оказывается, если нарушение в течение длительного времени не замечать, то оно может стать нормой. Примеров тому множество, взять хотя бы повсеместное распространение матерной брани в общественных местах. Сквернословие практически остается безнаказанным, с ним смирились и те, кому оно явно не по душе. Хамство побеждает, сметает все запреты, диктует свои правила поведения и на бытовом уровне становится законом.

Здесь мы сталкиваемся с проявлением одного из психологических механизмов, позволяющих преодолевать запреты. Еще при изучении детского развития была замечена поведенческая стратегия, которая получила название «поиск пределов допустимого». Суть ее в том, что ребенок всячески стремится расширить поле своей деятельности – освоить другие территории, начать действовать с незнакомыми предметами, приобрести новые умения. Несмотря на то, что такая тенденция в целом является позитивной, ребенок, не обладающий достаточным опытом, может подвергать себя реальной опасности,

нарушать принятые в обществе правила, вторгаться на чужую территорию. Поэтому взрослые прибегают к целому ряду запретов. Осознать разумность этих запретов ребенок (а порой и взрослый) часто не в состоянии. Поэтому, когда контроль ослабевает, он стремится нарушить запреты, максимально расширить свои права, не понимая опасности своих действий. Если родители непоследовательны, не принимают никаких мер в случаях, когда запреты не соблюдаются ребенком, то он учится не обращать на запреты внимания, начинает манипулировать взрослыми, одерживать над ними одну победу за другой. Не случайно в традиционном русском воспитании послушание родительской воле являлось одним из главных воспитательных принципов. Без привычки ребенка к послушанию говорить о воспитании, о разумных семейных отношениях, взаимном доверии и уважении, о взаимной ответственности не имеет смысла.

Рассматривая нарушение запретов с позиции функций волевого поведения, то волевое поведение - это способность преодолевать препятствия. Сформировавшаяся у человека привычка не отступать перед препятствиями, а преодолевать их, может быть направлена и на нарушение запретов. Подчинение чьим-то запретам в этом плане может рассматриваться субъектом как уступка, как слабоволие. В моральном плане подобная трактовка волевого поведения является сомнительной, но в плане энергетическом, силовом она может иметь место, особенно в подростковом возрасте, что может привести к конфликтным ситуациям [2]. В этот возрастной период одной из важных воспитательных задач является воспитание осознанного, ответственного поведения [3].

При рассмотрении данного вопроса нельзя не коснуться такого психологического феномена как нонконформизм – стремления постоянно нарушать запреты, идти наперекор существующим нормам, обычаям, традициям. Иногда нонконформиста считают неким прогрессивным борцом со старыми, отжившими порядками, с «прогнившим режимом», творческой, новаторской личностью. Но критикуя старое и призывая к его разрушению, он часто не способен предложить что-то позитивное, его предложения

оказываются обманом, иллюзией. С большим энтузиазмом такие люди ругали Советский Союз и приложили немало усилий к его распаду, к разрушению экономики, образования, культуры. Время показало, что ничего доброго из этого не получилось. Современные нонконформисты и те, кто ими управляют, предлагают новую классификацию полов и норм полового поведения, создают особенную, нетрадиционную, глобальную мировую культуру. Очевидно, что это не ведет ни к чему, кроме моральной и общекультурной деградации, разрушению национальных государств, отступлению от религии, уничтожению семьи. Следует заметить, что эти либералы, борцы за свободу, приходя к власти, устанавливают такие жесткие и жестокие требования, о которых ранее никто не мог и подумать. Нонконформизм часто тесно связан с агрессией, со стремлением к разрушению.

Отношение человека к запретам зависит от многих факторов, например, от акцентуаций его характера. Ярко выраженная педантичность проявляется в более строгом следовании установленным нормам, а человек с возбудимым, импульсивным типом характера оказывается более склонным к нарушению запретов под влиянием ситуации, под влиянием своих эмоций. Гипертимному типу с его постоянной жадой деятельности, с его высокой инициативностью труднее оставаться в рамках существующих правил, мешающих реализации его замыслов. Высокая личностная тревожность, напротив, будет, скорее, препятствовать нарушению запретов. Представители тревожного типа обычно склонны к перестраховке, они значительно преувеличивают возможные отрицательные последствия своих действий, отклоняющихся от принятых правил, поэтому более строго их соблюдают. Знание особенностей поведения людей с различными акцентуациями характера позволяет осуществлять вероятностное прогнозирование их реакций на запрет. Это особенно важно для педагогов, работающих с подростками [4, 5].

При изучении данного вопроса открывается большая область для новых исследований: можно изучать отношение к запретам в зависимости от уровня самооценки человека, от степени интернальности - экстернальности, от

экстраверсии – интроверсии. Конечно, доминантой, определяющей поведение человека, его отношение к существующим запретам, нравственным и юридическим нормам, являются его моральные качества, его совесть, но и влияния многих других факторов также отрицать нельзя.

### **Список литературы:**

1. Баудер Г.А. Полунина Л.И. Формирование принципов духовности через возрождение народных традиций // Наука и Образование. 2020. Т.3. № 4.
2. Костюшина Е.В., Парусова Н.Н. Проблема конфликтов в подростковом возрасте // Наука и Образование. 2018. Т.1. № 3-4.
3. Невзорова М. С. Воспитание ответственности личности как готовности к реализации свободного выбора // Молодежь: свобода и ответственность: Материалы VI Владимирских духовно-образовательных чтений, Мичуринск-наукоград, 08-16 ноября 2018 года. Мичуринск-наукоград: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. С. 52-56. EDN ONEDBD.
4. Обносков В.Н., Черных В.В. Изучение акцентуаций характера у подростков и их учет в учебно-воспитательной работе // Наука и Образование. 2020. Т.3. №2.
5. Обносков В.Н. Трудновоспитуемость как социально-психологическое явление // Наука и Образование. 2020. Т.2. № 4.

**UDC 161.225 231.1**

## **PSYCHOLOGY OF PERCEPTION AND OVERCOMING PROHIBITION**

**Vladimir N. Obnosov**

candidate of psychological sciences, associate professor

vladimirobnosov@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article analyzes individual psychological and socio-psychological factors that influence compliance and violation of established rules and norms of behavior.

**Keywords:** perception, behavior, norm, morality, prohibition, personality type.

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 01.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.