

УДК 316.362.1

ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СОВМЕСТИМОСТИ

Владимир Николаевич Обносов

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosov@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье анализируются факторы, мешающие достижению взаимопонимания и психологической совместимости.

Ключевые слова: эгоизм, эгоцентризм, психологическая совместимость, децентрация, каузальная атрибуция, когнитивный диссонанс.

Психологическая совместимость предполагает наличие определённого совпадения представлений, убеждений, установок людей, проявляющаяся в процессе совместной деятельности, в ходе общения. Она позволяет налаживать деловые и личные контакты, сотрудничать, успешно решать задачи, требующие совместных действий и взаимопонимания. Однако достижение согласованности представлений и действий, необходимых для решения той или иной задачи, часто оказывается проблематичным, сталкивается со многими противоречиями, обусловленными существующими между нами различиями. Люди отличаются по возрасту, полу, типу телосложения, расе, национальности, по религиозным убеждениям, по способностям, по политическим взглядам и т.д. Например, определенную сложность представляет взаимодействие людей, резко отличающихся по темпераменту. При выполнении быстрой, динамичной работы, требующей высокой подвижности и быстроты реакций взаимодействие в паре «холерик – флегматик» может вызвать взаимное непонимание или даже привести к конфликтам. В другом случае чувствительный меланхолик страдает от шуток сангвиника, который, в соответствии со своим динамичным и пластичным типом, считает эти шутки милыми и безобидными. Взрывной, энергичный руководитель-холерик может удивляться и даже возмущаться, почему его подчиненные так тяжелы на подъем и не могут постоянно работать в таком же, как и он, темпе. Знание индивидуальных и типологических особенностей человека является необходимой составляющей в профессиональной подготовке представителей многих специальностей, в том числе и педагога [2].

Существенно отличаются трудовые навыки людей разных поколений, привычки проводить свободное время, эстетические вкусы, поэтому совместный труд и отдых людей разного возраста может сопровождаться явными или скрытыми конфликтами.

Очень серьезным препятствием на пути продуктивного взаимодействия является несовместимость нравственных позиций. В основе нравственности лежит уважение к другому человеку, понимание и признание его насущных

потребностей, желаний, интересов, поэтому налаживанию нормальных отношений очень мешает проявление эгоизма и эгоцентризма. Несмотря на кажущееся сходство этих понятий, они существенно отличаются. При эгоизме большая любовь к себе может сочетаться с полным пренебрежением по отношению к окружающим, порой даже и к близким людям: родителям, супруге или супругу, детям. Эгоист вполне осознает, что его поведение приносит другим людям неудобства или даже явный вред, однако он не отказывается от подобных действий, сознательно строит свое благополучие за счет других, игнорируя моральные нормы. В некоторых случаях его поведение является просто циничным - другие люди воспринимаются им как некий подножный корм. Эгоист может смеяться над чужим горем, обман и наглость он считает умением жить, показателем превосходства своего интеллекта над окружающими.

Эгоцентризм кардинально отличается от эгоизма. При эгоцентризме человек способен сочувствовать окружающим, при необходимости готов помочь им, однако в определенные моменты у него наблюдается устойчивая концентрация внимания только на своих задачах. В таких случаях даже близкие люди остаются вне поля зрения, он не замечает их проблем, не пытается понять их душевное состояние. Окружающие в данный момент для него как бы и не существуют, всё его внимание сосредоточено только на самом себе. Поэтому нельзя достичь взаимопонимания до тех пор, пока человек, по выражению А.А. Ухтомского, не выйдет в открытое море общения.

Способность к *децентрации*, т.е. готовность и умение отвлечься от своих дел, проблем и заметить состояние и нужды других людей является необходимым условием достижения психологической совместимости. Важно подчеркнуть, что мы понимаем психологическую совместимость не как уже существующий, данный факт, не как изначальное соответствие, совпадение личностных качеств людей, а как процесс взаимного узнавания, приспособления, адаптации, при котором возникает необходимость

корректировать свои установки, свои представления, свое поведение с учетом особенностей партнера.

Достижение совместимости базируется, в первую очередь, на адекватном восприятии другого человека, и в данном случае мы сталкиваемся с явлением *апперцепции*. Под апперцепцией в психологии понимается зависимость восприятия и понимания человеком другого лица или какой-либо ситуации от имеющегося у субъекта опыта. Например, коренные жители среднеазиатских республик, привыкшие к проявлениям особого почтительного, уважительного отношения по отношению к старшим, сталкиваясь с возмутительной грубостью молодежи по отношению к людям более солидного возраста, воспринимают это как непозволительную крайность. Русские люди тоже от этого не в восторге, но такое поведение многих из них не шокирует.

Можно привести и другие примеры. Так, отношение к списыванию у студентов США значительно отличается от отношения русских студентов. Американцы не склонны выручать бездельника и помогать потенциальному конкуренту в жизненной борьбе. Курение молодых девушек людьми старшего поколения воспринимается, как правило, негативно. В их прошлом опыте такое явление было крайне редким, однако для современной молодежи курение стало едва ли не нормой, а некурящие люди, напротив, становятся исключением.

Естественно, что у представителей разных возрастных групп, разных рас, национальностей, профессий опыт, установки, представления, жизненные впечатления в значительной степени различаются. Поэтому иная картина мира, существующая в сознании другого человека, может представляться неадекватной. Для преодоления возникающих противоречий необходимо обогащение жизненного опыта в самых разных областях, знакомство с обычаями и традициями представителей других культур, важен открытый диалог, в котором можно обоснованно, логично высказывать свои взгляды, учиться слушать и понимать других, уважать их выбор [1, 2].

Достижению взаимопонимания может препятствовать проявление *каузальной атрибуции*. Под этим термином понимается приписывание другому

человеку качеств, намерений, мотивов, желаний, убеждений, которых на самом деле у него нет. Каузальная атрибуция может иметь как положительную, так и отрицательную окраску. В первом случае мы приписываем человеку какие-то несуществующие у него достоинства, например, людям с привлекательной внешностью нередко приписывают и положительные черты характера. Отрицательная каузальная атрибуция проявляется в том, что мы заранее думаем о человеке плохо, хотя по-настоящему не знаем его. Например, продавцу мы можем заранее приписывать склонность к обману покупателя, работникам ГАИ – стремление непременно оштрафовать с водителя и т.д.

В основу каузальной атрибуции могут быть положены разные признаки. В этом плане можно выделить *каузальную атрибуцию по возрасту*: молодым приписываем неопытность, неосведомленность, даже не зная данного конкретного человека. Старым людям порой приписывается жизненная умудренность или, напротив, старческое слабоумие. Женщинам приписывается нежность, мужчинам – мужественность, военным – решительность и смелость, педагогам – назидательность, интеллигентность и т.д.

Каузальная атрибуция проявляется и в межнациональных отношениях. Представителям той или иной нации заранее приписывают какие-то положительные или отрицательные черты, на которых подчас строится банальный бытовой национализм. У человека могут существовать искаженные социальные установки в отношении людей, возникшие под влиянием ограниченного или одностороннего жизненного опыта общения с представителями данной социальной группы: национальной, религиозной, культурной и т.п. В качестве защитного механизма будет выступать стремление отвергать всякую информацию, не совпадающую с его сложившимися стереотипами, нежелание проверять на практике свои убеждения. Такое отвержение информации, не совпадающей с привычными установками, получило название *когнитивного диссонанса*. При этом подчас даже самые явные аргументы противника, его безупречные логичные доводы, яркие,

очевидные примеры не могут разрушить сложившихся противоположных представлений [4,5].

В данной статье мы коснулись лишь некоторых психологических факторов, препятствующих достижению согласия между людьми, но даже этот краткий анализ позволяет сделать вывод о том, что гармоничные взаимоотношения являются результатом серьезного, вдумчивого изучения другого человека, искреннего стремления понять его и найти индивидуальный подход к нему.

Список литературы:

1. Корепанова Е.В., Кирпичева Е.В. Диалогического общение в психологическом сопровождении учебной деятельности обучающихся // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2020. № 4 78). С. 91-99.

2. Манаенкова М.П. Педагогические основы личностного профессионального становления специалиста // Наука и Образование. 2021. Т.4. - № 1.

3. Невзорова М. С. Воспитание ответственности личности как готовности к реализации свободного выбора // Молодежь: свобода и ответственность: Материалы VI Владимирских духовно-образовательных чтений, Мичуринск-наукоград, 08-16 ноября 2018 года. Мичуринск-Наукоград: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. С. 52-56. EDN ONEDBD.

4. Обносков В.Н. Искажения в восприятии и понимании другого человека под влиянием механизмов психологической защиты // Наука и Образование. 2024. Т. 7, № 1.

5. Обносков В.Н, Каратова А.С. Психологические факторы, влияющие на становление продуктивного общения // Наука и Образование. 2024. Т.7. № 2.

UDC 316.362.1

OBSTACLES TO ACHIEVING PSYCHOLOGICAL COMPATIBILITY

Vladimir N. Obnosov

candidate of psychological sciences, associate professor

vladimirobnosov@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. This article analyzes factors that hinder mutual understanding and psychological compatibility.

Keywords: egoism, egocentrism, psychological compatibility, decentration, causal attribution, cognitive dissonance.

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 01.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.