

УДК 908

**ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ СОЗДАНИЯ ПРИРОДНОГО ПАРКА В
ОКРЕСТНОСТЯХ Г. МИЧУРИНСКА КАК ЦЕНТРА ФОРМИРОВАНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ**

Андрей Юрьевич Околелов

кандидат биологических наук, доцент

okolelov@mail.ru

Елена Александровна Архангельская

магистрант

elenasanna2015@gmail.com

Александр Сергеевич Подольский

магистрант

podolskijaleksandr543@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены предпосылки развития экологического туризма в Тамбовской области. Изложено обоснование создания природного парка на территории Урляпова урочища Мичуринского района.

Ключевые слова: экологический туризм, природный парк, памятник природы, экологическая культура, гражданско-патриотическое воспитание.

Современной формой краеведческой работы является экологический туризм, под которым подразумевается не только посещение и отдых в живописных уголках природы, но и знакомство отдыхающих с примерами экологически гармоничного пребывания в природе [1]. На территории области насчитывается свыше 100 памятников природы. Все они номинально охраняются государством, однако в реальности дело обстоит далеко не всегда благополучно. Козловский и Тамбовский участки природно-исторического памятника «Татарский вал» – оборонительного сооружения Русского государства XVII в. – во многих местах раскапывается, сохранившиеся степные участки распаиваются или подвергаются палам, ценные породы деревьев в старинных парках вырубаются, сами парки захламляются мусором, постройки XVIII-XIX вв. разрушены или чрезвычайно ветхи.

В Тамбовской области есть, на что посмотреть и чем гордиться. В конце XX в. были восстановлены усадьбы С.В. Рахманинова в д. Ивановка Уваровского района и В.И. Вернадского в с. Вернадовка Пичаевского района. В настоящее время практически заново отстроен монастырь «Мамонтова пустынь» в Сосновском районе. Эти места достаточно хорошо известны не только в Тамбовской области, но и за ее пределами, часто посещаются туристами и паломниками. В Тамбовской области немало мест, потенциально пригодных для создания природных парков как центров экологического просвещения, гражданско-патриотического и нравственно-эстетического воспитания населения [2].

Одно из них находится в Урляповом урочище, расположенном на юге Мичуринского района между селами Устье, Старое Хмелевое и Большая Сосновка. Урляпово урочище имеет богатую историю и не менее интересные природные объекты. Эта местность притягивала к себе людей с давних пор. Историки обнаружили здесь следы поселений человека неолита, бронзового века, славянские поселения. Есть версия, по которой в Урляпово (на месте современных сел Устья и Новоникольское) находился мордовский город – Онуза. Вообще для мордвы, населявшей тамбовские земли в конце I – начале II

тысячелетия нашей эры, городские поселения были не характерны. Поэтому достаточно крупный для того времени город Онуза являлся важным центром, своего рода столицей мордвы. В годы татарского нашествия Онуза и появившиеся в его окрестностях поселения славян были уничтожены войсками хана Батыея. На три столетия Урляпово урочище стало частью Дикого поля – владений Золотой Орды. В XVII в. Тамбовщина была пограничной территорией. В это время через Козловские земли проходила Ногайская дорога, или шлях, по которой осуществлялись опустошительные набеги татар на русские земли. Один из наиболее излюбленных воровскими людьми шлях как раз проходил через Урляпово урочище. В 1636 г. напротив Урляпова перелаза, где р. Польной Воронеж делает крутой изгиб, служилые люди насыпали небольшой земляной вал (Урляпов вал) длиной 1,3-1,4 км. В 1647 г. при воеводе Р.Ф. Боборыкине его высота была доведена до 4,5 м. На этом валу находились небольшая крепость (Урляпов городок) и две деревянные башни. Вал надежно прикрывал один из традиционных путей татар через р. Польной Воронеж [4]. Выступающий клином на юг Урляпов вал – природно-исторический памятник Тамбовской области – прекрасно сохранился до настоящего времени.

Воеводы И.В. Биркин и М.И. Спешнев, посетив Урляпово городище и другие места, где «пригоже строить город», остановили свой выбор на Козловом урочище, что в 9 верстах выше городища. Козлово урочище, расположенное «высоко над Воронежом-рекою на горе», имело более выгодное стратегическое положение. Кстати, с Урляпова хорошо просматривается холм Козлова урочища, на котором теперь вырос город Мичуринск. Можно предположить, что выбор места строительства города-крепости Козлова воеводы сделали, находясь в Урляповом урочище.

После продвижения границ Российского государства дальше на юг в XVIII в. Урляпово потеряло свое военно-пограничное значение и превратилось в аграрную территорию. До революции здесь на правом берегу р. Польной Воронеж разместилась помещичья усадьба – Арляпова (Урляпова) дача, а на

противоположном берегу реки – небольшая деревня Красный городок. В послереволюционное время в помещичьей усадьбе, построенной на высоком холме, откуда открывается живописный вид на р. Польной Воронеж и ее пойму, размещался детский дом, позже – турбаза Мичуринского авторемонтного завода. Сейчас все постройки Арляповой дачи разрушены, парк и сад заросли кустарником и деревьями. О былой красоте усадьбы свидетельствуют лишь вековые ели, посаженные по кругу, внутри которого, видимо, размещалась беседка, заросли персидской сирени, кленово-липовая аллея, ров, огораживавший усадьбу. Немногочисленные сельские поселения Арляповка, Саликово, Красный городок, Подъяконовка, Сосновка, Колобова, Коробовское, Яхонтовка просуществовали примерно до 60-х годов XX в. (об этом свидетельствует надпись на бетонном кольце колодца, обнаруженного нами). Деревня Осиново прекратило свое существование в первые годы XXI столетия. Сегодня постройки всех деревень разрушены. Судя по расположению ям, оставшихся от домов и погребов, в поселениях была всего одна улица. Вдоль левого берега реки за околицей д. Красный городок были просматриваются несколько прямоугольных понижений в грунте – следы археологических раскопок, проводившихся здесь на протяжении последних 70 лет.

Немало природных достопримечательностей в Урляповом урочище, обрамленном живописной излучиной р. Польной Воронеж. Река в этом месте полноводна, на ней чередуются плесы, омуты и броды, редкие теперь для наших рек песчаные косы соседствуют с крутыми обрывистыми берегами. На зеркальной глади прозрачной воды красуются многочисленные бутоны белых лилий. Река все еще богата рыбой (особенно много щуки, речных окуней, обыкновенной плотвы). Неисхоженные берега покрыты бордюрными зарослями тростника и рогоза. От с. Устья до с. Старое Хмелевое раскинулось одно из самых обширных полей в Тамбовской области (свыше 300 га). Эта пашня, возникшая на месте степного холма, в любое время года производит величественное впечатление не только благодаря своим размерам, но и уникальной куполообразной форме, из-за которой местные жители прозвали

его «горой». Красивый вид открывается с Урляпова вала на пойменные луга левого берега реки Польной Воронеж. Любуясь бескрайней поймой площадью около 400 га, кажется, что вот-вот из-за линии горизонта с юга появится татарская конница или из засечного леса выйдет отряд вестовых стражников русского государства. В годы советской власти эти угодья использовались в качестве сенокосов, теперь же трава не скашивается уже много лет, пойменные угодья превратились в залежь, покрытую толстым слоем растительной ветоши.

Благодаря тому, что месторасположение Урляпова урочища мало известно жителям г. Мичуринска и Мичуринского района, все природные объекты, расположенные на ее территории, прекрасно сохранились. Урляпов вал с прилегающим к нему рвом покрыты густой шапкой степной растительности: миндаля низкого, степной вишни, терна, ковылей, осоки низкой, полыней, ракитника русского, вейника, иван-чая, иван-да-марьи, шалфея, кровохлебки, гвоздики. Прекрасно сохранился и сам вал, который в поперечнике имеет строгие формы усеченной пирамиды. Вдоль большого вала протянулся малый, высотой около 0,5 м. На большом валу явственно видны углубления от сторожевых вышек. Из-за того, что ноги вязнут в войлоке отмершей травы, с трудом можно передвигаться по левобережной пойменной залежи – некому подобию целинных разнотравно-луговых степей, господствовавших на Тамбовщине до XVIII в.

Безусловно, богатая история, хорошая сохранность природных объектов, отсутствие хозяйственной деятельности на большей части Урляпова урочища, удаленность от населенных пунктов, наличие подъездных путей, близость железнодорожной станции создают благоприятные предпосылки для создания здесь природного парка. В структуре природного парка могли бы функционировать музеи истории и природы. В первом рассказывалось бы о народах, населявших эту местность с доисторических времен. Уже сейчас на территории урочища археологами ведутся раскопки. Их находки могли бы занять достойное место в экспозиции музея. В рамках музея истории можно сделать реконструкцию поселений людей неолита, бронзового века,

дозолотоордынских мордовских и славянских поселений, реконструировать татарское стойбище и русскую деревню XVII–XVIII вв., объединив их в один городок или, напротив, распределив их по территории парка. Допустим, реконструированные стоянки людей неолита и бронзового века можно было бы установить в местах их реального нахождения, мордовское поселение – на лесной опушке, татарское – на левобережной залежи (со стороны Дикого поля). Реконструкции поселений славян и старинной русской деревни удобно разместились бы на месте погибшей деревни Красный городок. В Красном городке не лишней стала бы постройка водяной и ветряной мельниц (или, по крайней мере, их имитации), русской бани, кафе-трактира, лодочной пристани. В стилизованных под деревенские избы гостиничных домиках можно было бы принимать отдыхающих. Посетители природного парка знакомились бы с бытом тамбовских крестьян, непосредственно погружаясь в ту среду. Если удастся восстановить Арляпову дачу (здание вместе с парком и садом), то в интерьерах дворянской усадьбы XIX в., можно будет устроить и гостиницу. Опыт этнографического туризма, динамично развивающегося во всем мире, несомненно, применим и в создаваемом природном парке. Этнокультурное направление, конечно, будет способствовать большей наполняемости парка посетителями и отдыхающими.

В музее природы необходимо значительную часть экспозиции посвятить Татарскому валу (истории создания, исключительному природному значению, как хранилищу целинных черноземов, месту последнего прибежища степной флоры в Тамбовской области). Кроме того в экспозиции музея должен быть отдел, посвященный тамбовскому чернозему и тамбовским степям, где бы рассказывалось об истории их формирования, уникальных свойствах и современном состоянии, растительном и животном мире степей Тамбовщины. Сам музей можно было бы разместить в непосредственной близости от Урляпова вала и стилизовать его под небольшой оборонительный земляной городок (Урляпов городок). При этом желательно было бы реконструировать наблюдательные вышки на самом валу. На левобережной залежи путем подсева

степных трав, умеренного выпаса скота и сенокосения можно восстановить степной участок, устроить ботаническую площадку и зоологический уголок, демонстрирующие представителей степной флоры и фауны. В пойменной дубраве, являющейся образцом зональной лесостепной растительности, можно проложить экологическую тропу через основные биотопы леса. Низинное расположение леса и наличие высокой надпойменной террасы на его окраине позволяют протянуть поперек леса навесной мост, с которого можно наблюдать за жизнью леса и его обитателей с высоты крон деревьев. В лесу также можно разместить вольеры с представителями животного мира тамбовских лесов. Близость к санаторию имени Калинина (15 мин. езды на автомобиле) позволяет оказывать отдыхающим в природном парке весь комплекс лечебных процедур, осуществляемых в санатории. В свою очередь пациенты санатория смогут получать весь спектр рекреационных услуг природного парка. Разнообразие живописных ландшафтов делает Урляпово урочище привлекательным для туристов и отдыхающих в любое время года. Зимой на территории парка можно прокладывать достаточно сложную лыжную трассу по пересеченной местности урочища, что также создаст дополнительный приток отдыхающих.

Создание природных парков именно в окрестностях г. Мичуринска является целесообразным в связи со статусом этого города – наукограда и развитием туристско-рекреационного кластера «Мичуринский» [3]. Здоровьесберегающие технологии нужно разрабатывать и внедрять не только в производстве сельскохозяйственных продуктов, но и в сфере полноценного отдыха населения.

Список литературы:

1. Микляева М.А., Околелов А.Ю., Золотова О.М. Использование краеведческого материала в системе природоохранного просвещения обучающихся аграрного вуза // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.
2. Околелов А.Ю., Иванов А.П., Ламонов В.В., Микляева М.А., Золотова О.М. Изучение природных условий, истории и культуры региона через

развитие агротуризма в Тамбовской области // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.

3. Околелов А.Ю., Акимов М.Ю., Чмир Р.А. Современное состояние и перспективы развития туристско-рекреационного кластера «Мичуринский» // Наука и Образование. 2024. Т. 7. № 1.

4. Страницы истории земли Козловской. Материалы к энциклопедии. Выпуск 1. Мичуринск. 2000. 144 с.

UDC 908

**THE EXPEDIENCY OF CREATING A NATURAL PARK IN THE
VICINITY OF MICHURINSK AS A CENTER FOR THE FORMATION OF
ECOLOGICAL CULTURE AND CIVIC AND PATRIOTIC EDUCATION OF
THE POPULATION**

Andrey Yu. Okolelov

candidate of biological sciences, associate professor

okolelov@mail.ru

Elena Al. Arkhangelskaya

master's student

elenasanna2015@gmail.com

Alexander S. Podolsky

master's student

podolskijaleksandr543@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The expediency of creating a natural park in the vicinity of Michurinsk as a center for the formation of ecological culture.

Keywords: ecological tourism, natural park, natural monument, ecological culture, civic and patriotic education.

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 01.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.