

УДК 373.31

**ФОРМАТ ДИАЛОГА «КАРТИНА-ЗРИТЕЛЬ» КАК ВЕДУЩАЯ
ИДЕЯ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ**

Маргарита Михайловна Захарова

кандидат педагогических наук, доцент

marzakh54@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается роль искусства в патриотическом воспитании индивида: особенности культуры восприятия произведения живописи, основанного на овладении изобразительно-выразительного языка картины; аргументируется технологический подход к воспитанию нравственно-патриотических качеств личности, правомерность выбора технологии «Арт-гостиная» как средства решения поставленной задачи. Предлагается подход, согласно которому «прочтение картины» на основе позиционных ролей наиболее полно раскрывает сущность произведения живописи патриотической направленности.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, культура восприятия, педагогические технологии, диалог «картина-зритель».

Русский писатель, публицист Глеб Успенский в очерке «Выпрямила» поднимает проблему воздействия искусства на человека и, рассуждая о «таинственной силе искусства», определяет его ключевую роль в становлении человеческой души [5]. Данная позиция стала ключевой при рассмотрении вопроса взаимосвязи между познанием изобразительного искусства и воспитанием индивида, где роль искусства определяется как восприятие произведения и его отражение.

Как известно, специфика воздействия искусства обусловлена эмоционально-чувственным восприятием индивида. Среди многочисленных жанров живописи – портрета, натюрморта, пейзажа, марины и т.д. – историческая жанровая живопись занимает одно из самых значимых мест в русском искусстве. Она позволяет органично соединить документальную точность и эмоциональную выразительность, придавая живописи статус своеобразной «визуальной летописи» страны. Выбор средств композиции, цветовой гармонии, способов передачи пластики персонажей обусловлено стремлением живописца транслировать оценочное суждение через отражение в картине эмоций и чувств действующих героев: героизм, трагедию, нравственное испытание. Исторические полотна можно читать как своеобразный диалог между прошлым и временем их создания.

Немаловажным является то обстоятельство, что основу в решении задач прочтения картины составляет воспитание культуры ее восприятия, как следствие, формирование базовой культуры, да и самого развития личности. Процесс восприятия начинается с первичного эмоционального воздействия, результат которого фокусирует впечатление. Следующий этап, уподобление, характеризуется «погружением» индивида в информационное поле картины. Итоговым результатом восприятия становится осмысление на уровне сопоставления переживаемого со своим мироощущением.

Ответим на вопрос, каковы факторы, влияющие на уровень художественного восприятия? Реализация диалога «картина-зритель» с позиции личности это – потребности, уровень художественной компетенции. С позиции

произведения – это смысловое содержание, чувственная форма. Фоновое сопровождение порождает культурный фон (нормы и ценности), групповые нормы (престижный тип потребления) и, наконец, жизненная ситуация личности.

Как известно, пространство современного образования представлено сегодня внушительным рядом педагогических технологий, в том числе, технологий патриотического воспитания. Рассматривая технологический подход к воспитанию нравственно-патриотических качеств личности, можно отчетливо проследить правомерность выбора технологии «Арт-гостиная» как средства решения поставленной задачи. «Арт-гостиные» – это современные образовательно-творческие технологии, основанные на применении новых подходов, где используются разнообразные формы работы. Концепт подобных форм общения позволяет выстраивать педагогический процесс обучения и воспитания. Важно заметить, что создание особой креативной среды стимулирует интерес к искусству, способствует личностному развитию индивида, что позволяет решать задачу нравственного воспитания.

Основываясь на анализе технологии позиционного обучения, мы придерживаемся понимания в определенной степени идентичности прочтения и осмысления научного текста и произведения искусства [1]. Однако, памятуя о том, что научный текст и картина имеют свои специфические особенности восприятия и переработки информации, возникает необходимость адаптации содержания позиций в соответствии с особенностью языка изобразительного искусства. Как оказалось, в центре проблемного поля осмысления картины могут выступать элементы технологии позиционного обучения. Смысл произведения постигается с точки зрения позиционной роли, выбранной участником. Характерной особенностью подачи материала в виде позиционных ролей является инвариантность восприятия источника информации. Более того, взаимодействие с произведением живописи, происходящее на основе предлагаемых смыслов, адекватно раскрывает ценностную суть картины.

Представим лишь некоторые из позиций и прокомментируем задачи, предусматривающие их творческое решение:

- тезис – выделить сюжет картины в тезисной форме;
- схема – представить картину в виде схемы, отразить смысловые связи;
- вопрос – сформулировать вопросы по содержанию произведения;
- рефлексия – понять трудности, связанные с усвоением информации;
- кроссворд – составить кроссворд по содержанию картины;
- ассоциация – предъявить те ассоциации, которые вызывает картина (зрительные образы, детские воспоминания и т.д.);
- символ – выразить идею картины с помощью визуального образа, представить символ;
- поэзия – донести содержание картины в стихотворной форме;
- театр – донести содержание средствами театра (миниатюра, инсценировка).

Этапы работы осуществляются в следующей последовательности: подготовительный (подготовка педагогом достаточного количества копий репродукций, подготовка к управлению групповой дискуссией по содержанию картины); организационный (деление участников на группы, распределение позиционных ролей между группами); позиционное восприятие (группа изучает репродукцию с точки зрения своей позиционной роли и вырабатывает «позицию»: содержание и способы ее презентации); презентация группой своей позиции перед остальными участниками и «защита» этой позиции (ответы на вопросы участников и педагога).

К вопросу воспитания нравственности и патриотизма мы подходим через технологию арт-гостиной, которая предполагает изучения творчества отечественных художников: М.И. Авилова, В.М. Васнецова, П.Д. Корина, А. Пластова, А. Дейнеки, П. Кривоногова, ибо «в искусстве отражается и выражается духовное содержание жизни, воплощается сам «дух» жизни» [3].

Пристальное внимание к теме патриотизма в творчестве художников XX века обусловлено сложным периодом тяжёлых испытаний, которые выпали на долю русского народа. Проиллюстрируем вышесказанное рядом примеров. Основой для идейной сущности картины М.И. Авилова «Поединок Пересвета с Челубеем на Куликовском поле» стали события 1380 года, когда на славянские земли водворилось ордынское войско. На полотне изображен известный эпизод Куликовской битвы, в котором русский воин-монах Пересвет и татарин Челубей вышли на смертный бой. Пересвет – это образ воителя, который сражается за землю русскую, давшую ему жизнь и ради которой он готов пожертвовать ей. Художник своим творением ещё раз подчеркнул важность борьбы и отваги, ведь награда за них – такая выстраданная и долгожданная победа)

Героические времена прошлого нашей страны стали вдохновляющим фактором обращения В. М. Васнецова, П. Д. Корина к теме патриотизма. Из ряда полотен В. М. Васнецова особое внимание привлекает картина «Богатыри» – признанного шедевра отечественного искусства. Это произведение было заказано художнику в годы Великой Отечественной войны, когда тема противостояния фашистским захватчикам была центральной в искусстве. Это время, в котором народ особенно нуждался в духовной поддержке и опоре. Яркость, самобытность и непосредственность образов былинных богатырей, изображенных в реалистической манере письма, мягко и непосредственно влияет на зрителя, вселяя веру в добро и справедливость, в неминуемую победу над врагами.

В 1942 году Комитет по делам культуры заказывает П. Д. Корину большое полотно, посвященное князю Александру Невскому. По замыслу художника, именно такая картина могла вселить в людей чувство патриотизма и уверенность в победе в Великой Отечественной войне. Обращение к образу Александра Невского не случайно. Именно он в XIII веке защищал Русь от врагов и стал символом доблести и храбрости нашей страны. Ему принадлежит фраза: «Кто с мечом к нам придёт, от меча и погибнет». Сохранились

свидетельства, что солдаты возили с собой небольшие репродукции картины, размещали их в окопах и землянках.

Полотно А.А. Дейнеки «Оборона Севастополя» представляет собой символическое изображение столкновения двух непримиримых сил на фоне руин горящего города. Следуя композиционному закону контраста, фигуры моряков-защитников художник изображает в белоснежных робах против надвигающейся тёмно-серой, почти безликой массы захватчиков. Динамика и драматизм композиции заставляют зрителя «проживать чужую жизнь» – героический подвиг защитников Севастополя.

Продолжает тему обороны картина П.А. Кривоногова «Защитники Брестской крепости» – самой западной цитадели Советской страны. На картине изображен эпизод героического противостояния – острый момент боя у Тереспольских ворот Брестской крепости, когда оставшиеся в живых пограничники вновь идут в очередную контратаку на огромную тёмную массу врага. Рассматривая сущностную характеристику готовности индивида к взаимодействию с картиной, следует говорить о возникновении эмоциональной связи с историческим прошлым, в частности с событиями Великой Отечественной войны. Нельзя не согласиться с утверждением, что «...возникновение эмоционального отношения относительно какой-либо нравственной ценности означает, что она затрагивает сферу потребностей личности» [2].

В качестве примера отбора произведений живописи для использования с воспитательной целью приведены лишь некоторые полотна жанровой живописи патриотической тематики. Совершенно бесспорно утверждение, что искусство, воздействуя на личность, формируют сознание, нравственные чувства в соответствии с идеалами и принципами морали: «...невозможно сформировать без приобщения человека к высшим ценностям, к идеалу, то есть без духовной основы» [4].

Таким образом, глубина чувственного восприятия произведения искусства формирует сознание, нравственные качества индивида в соответствии с идеалами и принципами морали, что позволяет прогнозировать продуктивность процесса патриотического воспитания личности на основе диалога «картина-зритель».

Список литературы:

1. Веракса Н. Е. Модель позиционного обучения студентов / Диалектическое обучение / Сост. И.Б. Шиян. М.: «Эврика», 2005. С. 217-
2. Костюшина Е. В. Нравственное развитие – интегративная часть процесса развития личности // Сб. материалов VI Владимирских духовно-образовательных чтений: Молодежь: свобода и ответственность. Мичуринск: изд. МичГАУ, 2019. С. 36-40
3. Логунова Е. П. Духовно-нравственное воспитание средствами искусства // Наука и Образование. 2022. Том 5. № 4.
4. Манаенкова М. П., Манаенков И. К. Духовно-нравственное воспитание личности в образовательном пространстве вуза // Наука и Образование. 2022. Том 5. № 4.
5. Успенский Г.И. Нравы Растеряевой улицы. «Выпрямила» / Г.И. Успенский. Москва: Детская литература. 1973. 207 с.

UDC 373.31

FORMAT OF THE "PICTURE-VIEWER" DIALOGUE AS THE LEADING IDEA OF THE PROCESS OF IMPLEMENTING PATRIOTIC EDUCATION

Margarita M. Zakharova

candidate of pedagogical sciences, associate professor

marzakh54@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article examines the role of art in the patriotic education of the individual: the peculiarities of the culture of perception of the work of painting, based on the mastery of the pictorial and expressive language of the picture; the technological approach to the upbringing of moral and patriotic qualities of a person is argued, the legality of choosing the Art-Living Room technology as a means of solving the problem. An approach is proposed according to which the "reading of the picture" on the basis of positional roles most fully reveals the essence of the work of painting of a patriotic orientation.

Key words: patriotic education, culture of perception, pedagogical technologies, dialogue "picture-viewer".

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 01.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.