

УДК 378.014:35.071:331.101

ОТ ДИКТАНТА К ДИАЛОГУ С НЕЙРОСЕТЬЮ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Нина Ивановна Руднева

кандидат филологических наук, профессор

rudneva6363@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема взаимодействия традиционных филологических методов и искусственного интеллекта в обучении деловым коммуникациям студентов специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность». На основе сравнительного анализа результатов редактирования текстов нейросетевыми системами (Gigachat, DeepSeek, YandexGPT, DeepL) и человеком выявлены различия в характере и качестве коррекций: ИИ демонстрирует высокую точность в устранении грамматических и орфографических ошибок, но ограничен в сфере смысловой и логико-аргументативной обработки текста. Предложена синергетическая модель обучения, в которой искусственный интеллект используется как инструмент технической поддержки, а преподаватель – как модератор смысловой и коммуникативной глубины. Такой подход позволяет не только повысить эффективность образовательного процесса, но и формировать критическое мышление и осознанное отношение к цифровым источникам. Статья подчеркивает важность интеграции ИИ в гуманитарное образование при сохранении приоритета человеческого анализа и смыслового контроля.

Ключевые слова: искусственный интеллект, деловые коммуникации, экономическая безопасность, филология риска, синергия человека и ИИ, нейросетевые редакторы, коммуникативная компетенция, цифровая филология, критическое мышление.

Современная образовательная среда переживает глубокую трансформацию, связанную с интеграцией искусственного интеллекта (ИИ) в учебный процесс. Если еще десять лет назад диктант, устный разбор текста и работа над ошибками воспринимались как пережитки традиционной школы, то сегодня именно эти формы становятся важнейшими инструментами формирования языковой и коммуникативной компетенции в условиях цифрового переизбытка информации. На первый план выходит задача – не только обучить студента писать грамотно, но и научить его осознанно взаимодействовать с текстом, распознавать смысловые и стилистические ошибки, которые не способен исправить ни автозаменитель, ни нейросеть.

Технологическая революция в образовании, символами которой стали такие инструменты, как Gigachat, YandexGPT/Chat, DeepSeek, DeepLWrite и другие интеллектуальные помощники, меняет саму структуру учебного взаимодействия. Однако вместо вытеснения классических методов наблюдается тенденция к синергии – объединению традиционной филологической школы и цифровых решений. Диктант, редактирование текста и устный анализ теперь могут проводиться в гибридной форме: преподаватель использует ИИ для подбора материалов, анализа ошибок, создания индивидуальных заданий, но центральную роль по-прежнему играет живое слово, логика и авторское мышление студента.

В эпоху, когда скорость коммуникации превышает глубину понимания, а тексты все чаще создаются при участии искусственного интеллекта, сохраняется потребность в развитии «человеческой грамотности» – способности чувствовать контекст, выбирать адекватный тон общения, выстраивать доверительный диалог. Для студентов специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность», чья профессиональная деятельность связана с переговорами, аналитикой и юридически значимыми документами, владение речью – это не просто культурная норма, а элемент профессиональной ответственности. Использование ИИ в преподавании дисциплины «Деловые коммуникации и основы переговорного

процесса» открывает новые возможности для диагностики и совершенствования языковых компетенций. При этом возвращение к традиционным форматам – диктантам, анализу текста, устным комментариям – позволяет сохранить осознанность, развить навыки критического мышления и саморедактирования.

Современная методология преподавания деловых коммуникаций и основ переговорного процесса претерпевает заметные изменения под влиянием развития искусственного интеллекта. Инструменты генерации и анализа текста –Gigachat, YandexGPT, DeepSeek, DeepLWrite – становятся не просто вспомогательными средствами, а частью новой лингводидактической среды [5]. Они позволяют моделировать ситуации речевого взаимодействия, формировать навыки текстового анализа, тренировать способность к точности и логической структуре высказывания. Однако ключевая особенность ИИ-инструментов состоит в отсутствии смысловой коррекции: алгоритмы исправляют грамматику и синтаксис, но не способны выявить логические противоречия, оценить уместность аргумента или прагматический эффект фразы.

Данное обстоятельство задает новые ориентиры в профессиональном обучении. Пилотный модуль «Филология цифрового текста», включенный в дисциплину «Деловые коммуникации и основы переговорного процесса», был разработан как часть синергетической образовательной модели, объединяющей традиционные формы лингвистического анализа (диктанты, редактирование, разбор текста) и цифровые средства коррекции речи. Целью модуля является формирование у студентов компетенции осмысленного взаимодействия с ИИ-текстами – умения использовать нейросеть как инструмент проверки, но не как замену аналитического мышления.

В ходе работы с модулем студенты выполняют серию заданий, направленных на сравнение качества текстовой обработки разными ИИ-системами. Например, при анализе одного и того же абзаца отчета об экономических рисках Gigachat делает акцент на структурных правках, DeepSeek–

на стилистической ясности, YandexGPT– на терминологической согласованности, а DeepLWrite– на лаконичности и читаемости. При этом ни один из сервисов не выявляет логические несоответствия или неточности в интерпретации экономико-правовых категорий.

Такой разнородный результат демонстрирует необходимость человеческого смыслового контроля текста, который остается ключевой функцией преподавателя и студента. Модуль позволяет осознать, что искусственный интеллект способен выполнять рутинные операции – правку, структурирование, оценку тона речи, – но не заменяет когнитивной и смысловой деятельности, связанной с интерпретацией фактов и намерений автора.

На теоретическом уровне этот подход соотносится с концепцией «когнитивно-коммуникативной компетенции» (Н. В. Колесникова, 2024), в которой языковое действие рассматривается как интеграция логического, речевого и этического начал. В контексте профессионального образования это означает формирование способности самостоятельно оценивать достоверность, релевантность и прагматическую силу текста, что невозможно делегировать алгоритму [3]. Разработанный модуль служит примером реализации синергетической модели лингвистического обучения, где цифровые технологии используются не как средство автоматизации, а как катализатор смыслового анализа. Взаимодействие человека и ИИ становится не актом подмены, а диалогом – процессом соучастия в создании текста, где искусственный интеллект корректирует форму, а человек утверждает смысл. На основе предоставленной информации можно построить сравнительную таблицу, которая отражает роль разных ИИ-инструментов и человека в процессе обучения деловым коммуникациям и анализу текста (табл.1).

Роль ИИ-инструментов в процессе обучения.

Аспект анализа текста	Gigachat	DeepSeek	YandexGPT	DeepLWrite	Человек (преподаватель / студент)
Грамматика и орфография	Исправление ошибок	Исправление ошибок	Исправление ошибок	Исправление ошибок	Контроль исправлений, уточнение правил
Стилистическая ясность	Частично	Основной акцент	Частично	Основной акцент	Оценка адекватности стиля для целевой аудитории
Структурирование текста	Основной акцент	Частично	Частично	Частично	Организация логической структуры, проверка последовательности аргументов
Терминологическая согласованность	Частично	Частично	Основной акцент	Частично	Проверка точности терминов, соответствие профессиональному контексту
Лаконичность и читаемость	Частично	Частично	Частично	Основной акцент	Оценка уместности сокращений, сохранение смысла и нюансов
Логическая согласованность и аргументация	Не выполняет	Не выполняет	Не выполняет	Не выполняет	Основная ответственность человека – выявление противоречий и ошибок интерпретации
Прагматическая и этическая оценка текста	Не выполняет	Не выполняет	Не выполняет	Не выполняет	Человек оценивает уместность, воздействие, этическую корректность
Функция в образовательном процессе	Инструмент структурной правки	Инструмент стилистической ясности	Инструмент терминологической корректности	Инструмент лаконичного оформления	Контроль смысла, логики, прагматического эффекта; обучение когнитивно-коммуникативной компетенции

			ТИ		
Тип взаимодействия	Поддерживающий	Поддерживающий	Поддерживающий	Поддерживающий	Активный, критический, осмысленный диалог с ИИ

Данная таблица наглядно показывает синергетический подход: ИИ корректирует форму и частично стиль, а человек остается ответственным за смысл, логику и прагматическую оценку.

На графике (рис.1) продемонстрировано, что ИИ-системы (Gigachat, DeepSeek, YandexGPT, DeepL) превосходят человека в технических аспектах редактирования – грамматике, орфографии и пунктуации. Однако в вопросах смысловой целостности, логики, стиля и аргументации решающую роль по-прежнему играет человек. Данный факт подтверждает тезис о синергии искусственного интеллекта и педагогического подхода: ИИ оптимизирует рутину, а человек сохраняет глубину и смысл текста.

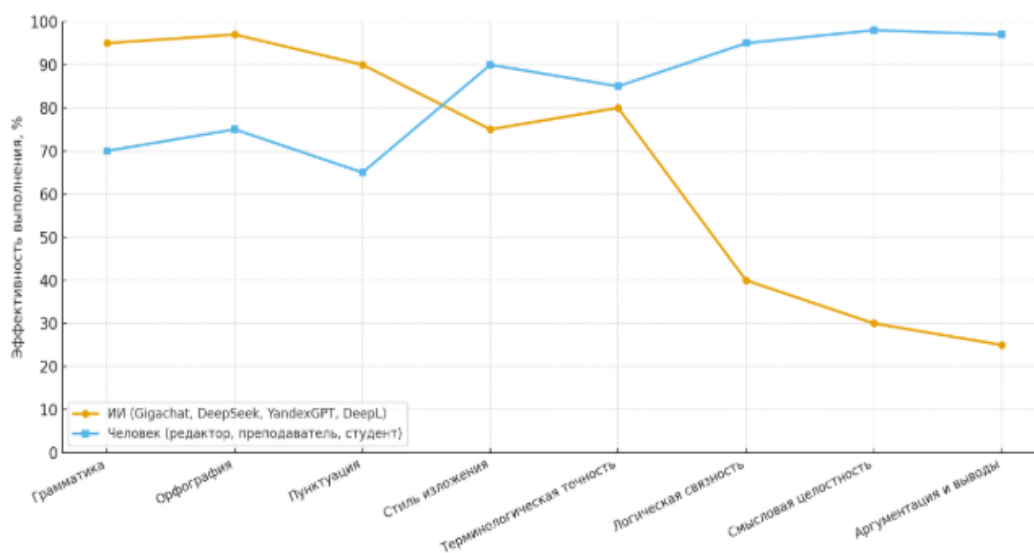


Рисунок 1 - Сравнительный анализ инструментов редактирования.

График демонстрирует четкое разграничение зон эффективности между искусственным интеллектом и человеком при редактировании текстов. ИИ-системы – Gigachat, DeepSeek, YandexGPT, DeepL – показывают высокие результаты в исправлении грамматики, орфографии и пунктуации, что связано с

их обучением на больших корпусах письменных текстов и алгоритмами автоматического анализа ошибок. Также нейросети уверенно справляются с терминологической точностью, особенно в текстах экономико-правового направления. Однако в категориях, требующих контекстного и критического мышления, таких как логическая связность, смысловая целостность и аргументация, их эффективность значительно снижается. Здесь необходима человеческая интерпретация, умение видеть подтекст, риторическую структуру и прагматику профессионального дискурса.

Человек, напротив, уступает машине в технической корректности, но демонстрирует лидерство в качественной обработке смысла, выстраивании аргументативной логики и речевой выразительности, что подтверждает принцип синергии ИИ и преподавателя: нейросеть обеспечивает скорость и точность, а педагог – глубину, стратегичность и профессиональный контекст [2]. Таким образом, в образовательном процессе по дисциплине «Деловые коммуникации и основы переговорного процесса» наиболее продуктивным становится гибридный подход, при котором ИИ используется как инструмент автоматического редактирования, а преподаватель – как модератор смыслового качества и коммуникативной достоверности текста.

Проведенное исследование подтвердило, что интеграция нейросетевых инструментов в образовательный процесс по дисциплине «Деловые коммуникации и основы переговорного процесса» для студентов специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» открывает новые возможности для формирования коммуникативной компетенции. Таким образом, оптимальной моделью современного филологического обучения становится синергетическая модель «ИИ + преподаватель», в которой технологии выступают не заменой, а партнером педагога. Искусственный интеллект автоматизирует рутинные аспекты проверки, позволяя сосредоточиться на содержании, стиле и стратегическом мышлении, что особенно важно для будущих специалистов в сфере

экономической безопасности, где каждое слово может иметь юридическое или репутационное значение.

Результаты исследования подтверждают необходимость включения модулей по работе с ИИ-технологиями в программы коммуникативных дисциплин и формирования у студентов навыков критического осмысления текстов, созданных или отредактированных машиной. В перспективе данное направление может стать частью более широкой педагогической концепции – «цифровой филологии доверия», объединяющей гуманитарное мышление, правовую культуру и технологическую грамотность.

Список литературы:

1. Саидова С. М. Роль диктанта в обучении русскому языку // Экономика и социум. 2024. №4-1 (119).
2. Костикова Л. П., Есенина Н. Е., Ольков А. С. Искусственный интеллект в образовательном процессе современного университета: результаты опроса студентов // Концепт. 2025. №2.
3. Ефремова А. Э. Потенциал искусственного интеллекта в обучении иностранному языку в вузе // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2024. №3.
4. «Цифровой диктант-2024»: итоги кампании и аналитические заметки // D-Economy. – URL: <https://d-economy.ru>
5. Кочконбаева С. И., Садыкова А. К., Дуйшоева Б. С. Актуальные проблемы использования нейросетей в обучении студентов дисциплинам «Русский и английский языки» (на примере технологии texttospeech.ru) // ВОГУ. 2024. №2.
6. Пискорская С.Ю. Профессиональные коммуникации: от термина к дискурсу // Профессиональное образование: теория и практика. 2024. URL: <https://profed.edubiotech.ru/jour/article>

UDC 378.014:35.071:331.101

**FROM DICTATION TO DIALOGUE WITH NEURAL NETWORKS:
MODERN TECHNOLOGIES FOR DEVELOPING STUDENTS'
COMMUNICATIVE COMPETENCE**

Nina Iv. Rudneva

candidate of philological sciences, professor

rudneva6363@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article considers the problem of interaction of traditional philological methods and artificial intelligence in teaching business communications to students of specialty 05/38/01 "Economic security". Based on a comparative analysis of the results of text editing by neural network systems (Gigachat, DeepSeek, YandexGPT, DeepL) and humans, differences in the nature and quality of corrections have been identified: AI demonstrates high accuracy in eliminating grammatical and spelling errors, but is limited in the field of semantic and logical-argumentative text processing. A synergetic learning model is proposed in which artificial intelligence is used as a technical support tool, and the teacher is a moderator of semantic and communicative depth. This approach allows not only to increase the effectiveness of the educational process, but also to form critical thinking and an informed attitude towards digital sources. The article highlights the importance of integrating AI into humanitarian education while maintaining the priority of human analysis and semantic control.

Keywords: artificial intelligence, business communications, economic security, risk philology, human-AI synergy, neural network editors, communicative competence, digital philology, critical thinking.

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 01.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.