

УДК 338.43

СОСТОЯНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Константин Сергеевич Федяев

аспирант

fed-0810@yandex.ru

Михаил Сергеевич Муратов

студент

Mikhailmuratov99@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. С учётом специфики конкретной отрасли есть факторы, которые являются определяющими в её функционировании. Для сельского хозяйства это земельные ресурсы, которые формируют урожайность культур и объём произведённой сельскохозяйственной продукции в определенных технико-технологических условиях с учётом научно-обоснованных норм и рекомендаций. В связи с этим повышение экономической эффективности использования земельных ресурсов с учетом их обязательного простого воспроизводства является первоочередной задачей сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земельные ресурсы, эффект, эффективность, урожайность, воспроизводство плодородия.

Требования к характеру и особенностям использования земли во времени меняются в силу изменяющихся потребностей развивающегося общества [7, 12, 14]. Переход к рыночным отношениям, развитие хозяйственного комплекса в условиях ограниченности земельных ресурсов [1, 16] и необходимости ограничения антропогенной нагрузки на них [2, 17-18], определяют характер и особенности использования земли, изменяют, в известной мере, содержание и условия землепользования [9-10, 12], а вместе с этим требуют дальнейшего развития научных представлений о рациональном и эффективном использовании земли [3, 5-6, 13, 15].

В связи с этим первостепенной задачей в сельскохозяйственном производстве в современных условиях является повышение экономической эффективности использования земельных ресурсов при условии их воспроизводства [4, 8, 10-11].

Анализ проведен на базе типичного сельскохозяйственного предприятия Тамбовской области – СХПК «Родина». Почвы исследуемой организации представлены выщелоченными черноземами. Мощность гумусового горизонта в этих почвах составляет 50-70 см, содержание гумуса в пахотном слое – 6-8,5%. По величине доступных элементов питания почвы относятся к среднеобеспеченным. Общая земельная площадь организации (7147 га) полностью вовлечена в процесс производства и составляет размер её сельскохозяйственных угодий при степени их распаханности 82,2% (5875 га составляет пашня).

Состояние плодородия земельных угодий исследуемой организации является средним по содержанию гумуса и элементов питания, и требует обязательного воспроизводства в современных условиях.

Организация осуществляет производство только растениеводческой продукции зерновых и масличных культур. Зерновая группа представлена возделыванием пшеницы как озимой, так и яровой формы, пивоваренного ячменя, кукурузы, незначительными площадями овса и гороха. Группа масличных культур представлена возделыванием сои и подсолнечника.

С точки зрения воспроизводства почвенного плодородия положительным фактом является возделывания гороха как одной из лучших азотофиксирующих культур, и наличие сидерального пара. Его размер (250 га) при запашке в нём вико-овсяной смеси, дающей большое количество зелёной массы. Овёс обогащает почву фосфором и калием, вика - азотом. Засоренность посевов после вико-овсяной смеси на 8–10% меньше по сравнению с чистым паром.

Это единственная организация Мичуринского муниципального округа, которая на системной основе осуществляет воспроизводство почвенного плодородия, а также вносит наибольшее количество минеральных удобрений ежегодно под зерновые культуры в дозе 150-200 кг на 1 га, что в переводе на действующее вещество вносимых комплексных удобрений составляет от 72 до 96 кг.

Таблица 1

Экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственной организации.

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Отношение 2024 г. к 2022 г., %
Землеотдача на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.:				
по валовой продукции	4936,0	4091,1	5099,4	103,3
по товарной продукции	4974,1	4625,1	4744,3	95,4
по прибыли	1662,7	50,26	870,6	52,4
Произведено на 100 га пашни, ц				
зерна, в том числе	3729,9	3992,5	3445,3	92,4
пшеницы озимой	1210	950	797,9	65,9
пшеницы яровой	680	770	756,3	111,2
кукурузы	920	1250	952,1	103,5
ячменя	840	880	760,9	90,6
масличных культур, в том числе:	580	650	614,9	106,0
сои	90	70	98,9	109,8
подсолнечника	494,7	572,9	516,0	105,3
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га				
зерновых	57,1	60,6	51,9	90,9
пшеницы озимой	55,7	51,6	47,7	85,6
пшеницы яровой	49,8	48,5	52,3	105,0
кукурузы	79,1	102,8	83,5	105,6
ячменя	51,8	53,3	44	84,9
масличных культур, в том числе:	29,5	29,8	28	94,9
сои	18,7	21,7	23,2	124,1
подсолнечника	32,7	31,3	29,2	89,3

В 2024 году уровень натурально-стоимостных показателей эффективности выше уровня 2023 года по валовой продукции на 3,3%. При этом по товарной продукции данный показатель снизился на 4,6%, по прибыли – 7,6%. Следовательно на фоне роста производства происходит падение сбыта. Кроме того, 2023 год по природно-климатическим условиям был самым сложным для всех организаций Тамбовского аграрного региона.

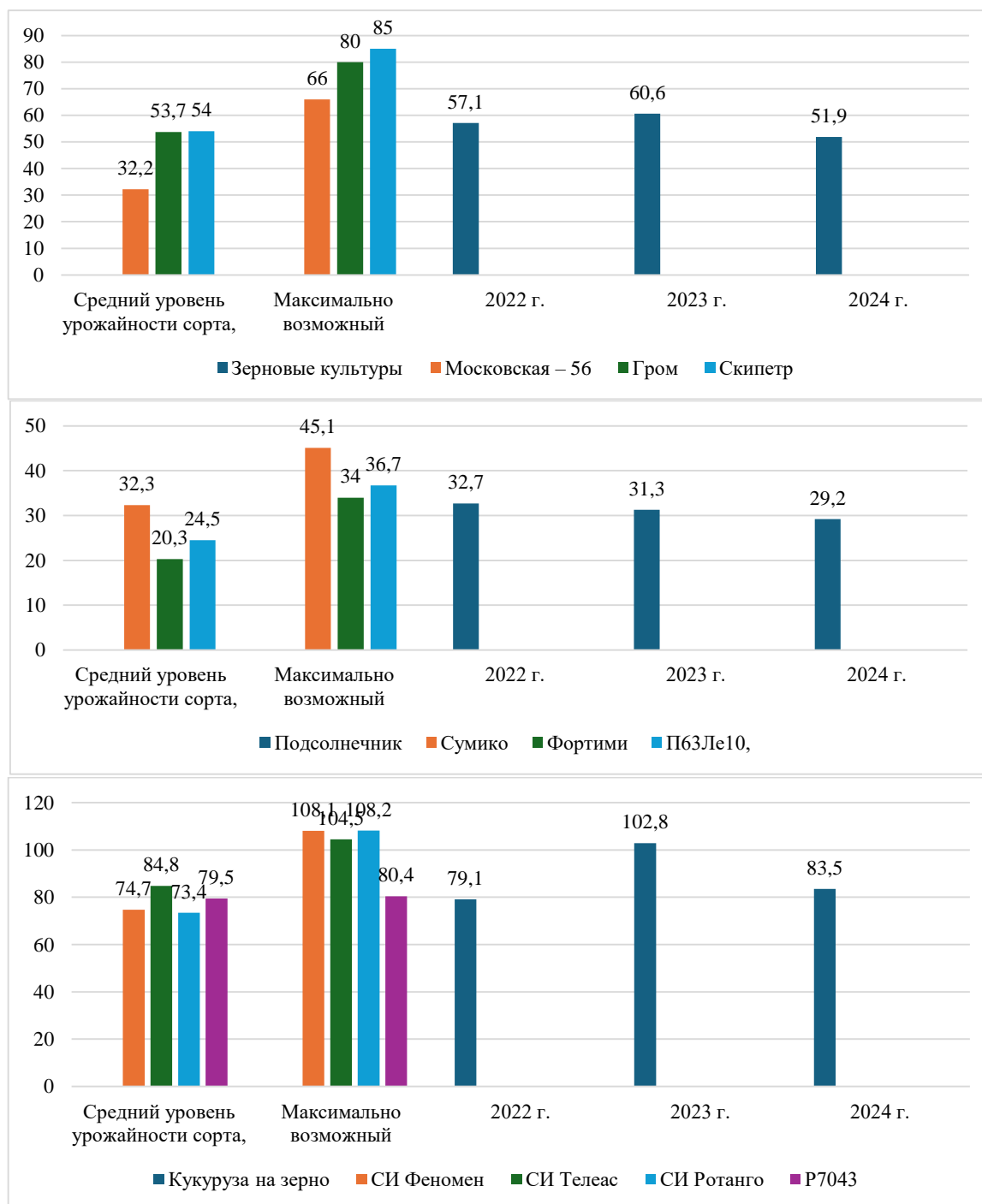


Рисунок 1 – Урожайность сортов культур возделываемых в сельскохозяйственной организации (зерновых, подсолнечника и кукурузы на зерно).

Уровень урожайности сельскохозяйственных культур не только соответствует действительно возможному уровню для региона, но и превышает его, несмотря на снижение урожайности в 2024 году по отношению к 2022 году по зерновым культурам на 9,1% до 51,9 ц с 1 га, подсолнечнику на 10,7% до 29,2 ц с 1 га. Это явилось следствием использования организацией значительного количества высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур как отечественной, так и зарубежной селекции (в основном гибридов кукурузы и подсолнечника фирмы Сенгента).

Уровень урожайности зерновых культур, подсолнечника и кукурузы на зерно в организации за 2022 – 2024 гг. соответствует и превышает средний уровень урожайности используемых сортов, а иногда соответствует максимальному уровню. Необходимо отметить, что средний уровень урожайности взят по ЦЧР, а максимальный уровень отмечен как полученный в единичных организациях, используемых данные сорта.

В целом можно сделать вывод, что организацию отличает высокая агротехника возделывания культур с учётом используемых сортов и практически 100% обеспеченностью техникой для осуществления всех необходимых технологических операций. В организации наблюдается максимальное соблюдение рекомендуемых агротехнических норм возделывания культур.

Исследуемая организация является экономически стабильно развивающейся в сложных современных экономических условиях, что отличает её от других организаций муниципального округа.

Снижение уровня показателей рентабельности производства и продаж вызвано только значительным ростом затрат на материальные ресурсы, которые в больших объёмах приобретает организация для осуществления технологических операций по возделыванию сельскохозяйственных культур. Размер прибыли организации уменьшился до 86 908 тыс. руб. в 2024 г. или на 30%, что при росте полной себестоимости на 9,5% (до 249027 тыс. руб.) вызвало снижение уровня рентабельности производства до 34,9% (на 19,9 п.п.), уровня рентабельности продаж продукции на 9,5 п. п. (до 25,9%). Следовательно, на 1

руб. полной себестоимости прибыль на предприятии составила в 2022 и 2024 гг. 55 и 35 коп., на 1 руб. выручки 35 и 26 коп. соответственно.

В 2023 г. организация получила самый минимальный размер прибыли 28 625 тыс. руб., на 1 руб. полной себестоимости прибыль в данном году составила 9,5 коп., на 1 руб. выручки 8,7 коп.

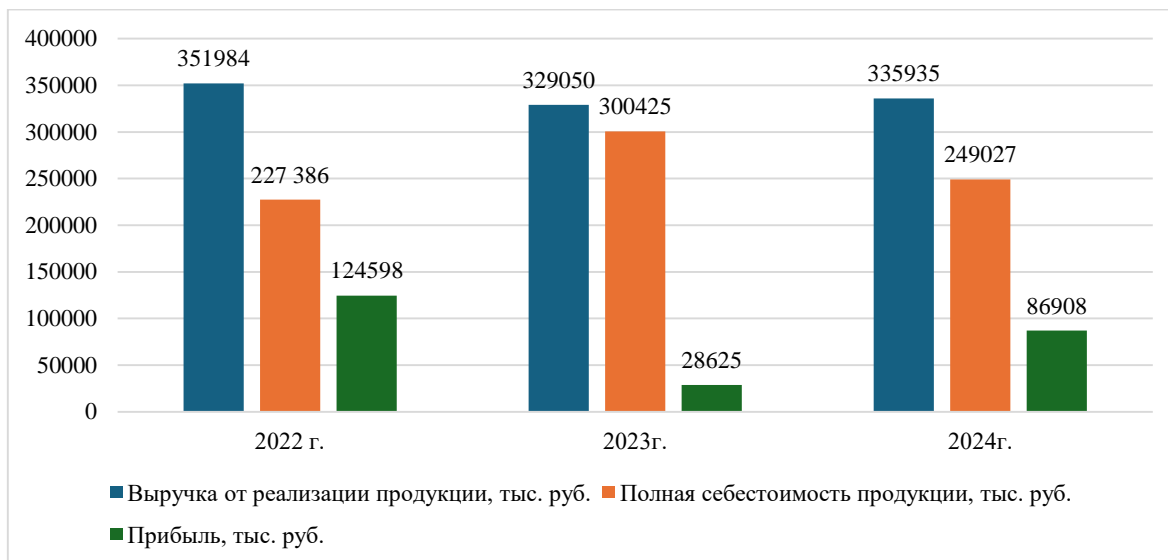


Рисунок 2 - Динамика прибыли от производства и реализации продукции в СХПК «Родина».

Рентабельность производства и реализации сельскохозяйственной продукции в организации показывает значительный разброс показателей – прибыли, уровня рентабельности производства и продаж. Это является, во-первых, положительным моментом прибыльного функционирования предприятия за весь период исследования, во-вторых, при наличии самого низкого уровня всех показателей в 2023 году, в 2024 году получен более значительный размер прибыли, чем в 2023 году, но меньший чем в 2021 году.

В целом можно сделать вывод, что даже в сложных экономических условиях есть сельскохозяйственные организации, которые осуществляют воспроизводство гумуса и вносят элементы питания практически в рекомендуемых нормах, что в последствии отражается на высоких результатах их экономической деятельности.

Список литературы:

1. Актуальные проблемы современной аграрной экономики / А. И. Алтухов, Е. В. Иванова, И. А. Минаков и др. / Мичуринск: Мичуринский

государственный аграрный университет. 2025. 199 с. ISBN 978-5-94664-549-2. EDN MLGDHE.

2. Борисова Т. Ю., Проскура Д. В. Воспроизводство и эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации // Вестник НГИЭИ. 2022. № 10(137). С. 94-106. DOI 10.24412/2227-9407-2022-10-94-106. EDN MVKHZS.

3. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Эколого-экономический механизм рационального землепользования в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 3. С. 51-58. DOI 10.31442/0235-2494-2022-0-3-51-58. EDN EETSYE.

4. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Эколого-экономическая эффективность использования земельных ресурсов: методический аспект // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 5. С. 2-6. DOI 10.32651/205-2. EDN MGBQFK.

5. Дубовицкий А. А., Минаков И. А., Климентова Э. А. Концептуальные аспекты формирования рационального землепользования в сельском хозяйстве. Курск: ЗАО «Университетская книга». 2024. 266 с. ISBN 978-5-907916-89-0. EDN GSYWTG.

6. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Стратегия управления рациональным землепользованием в сельском хозяйстве // АПК: экономика, управление. 2021. № 12. С. 53-59. DOI 10.33305/2112-53. EDN DLIMIL.

7. Заворотин Е. Ф., Гордополова А. А., Тюрина Н. С. Модель взаимодействия субъектов рынка земель сельскохозяйственного назначения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 2(96). С. 45-51. DOI 10.33938/232-45. EDN UVNTCR.

8. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А., Греков Н. И. Эффективность использования земли в сельскохозяйственном производстве Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 77-81. EDN RRQKCH.

9. Климентова Э. А., Романцов Д. А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 3. С. 128-136. EDN WYBTQH.

10. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А., Смыслова О. Ю. Рациональное использование земельных ресурсов как фактор повышения устойчивости сельского хозяйства // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 1(76). С. 143-155. DOI 10.53914/issn2071-2243_2023_1_143. EDN PPHLXE.

11. Минаков И. А., Дубовицкий А. А. Состояние, проблемы и перспективы эффективного землепользования в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 6. С. 50-59. DOI 10.31442/0235-2494-2023-0-6-50-59. EDN GNDQHT.

12. Минаков И. А. Формирование и развитие рынка земли // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 63-66. EDN RRQKBD

13. Полунин Г.А., Квочкин А.Н., Осипова А.В.оборот сельскохозяйственных земель в России и его влияние на устойчивость хозяйств землепользователей // Международный сельскохозяйственный журнал. 2023. № 3(393). С. 223-226. DOI 10.55186/25876740_2023_66_3_223.

14. Проекты в сфере регулирования земельно-имущественных отношений в регионе / Н. А. Алексеева, О. Ю. Абашева, Л. А. Истомина и др. / Ижевск: "Издательство "Шелест". 2023. 242 с. ISBN 978-5-907677-25-8. EDN CAPGDC.

15. Ситдикова Л. Ф. Эффективность использования земли в контексте устойчивого развития агроэкономических систем // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 1. С. 16-23. DOI 10.32651/241-16. EDN YSOIOE.

16. Стратегия сельскохозяйственного землевладения и землепользования в регионах Центрально-Черноземного экономического района Российской Федерации / Г. А. Полунин, А. В. Осипова, В. В. Алакоз и др. / Москва: ФГБНУ "Росинформагротех". 2023. 208 с. ISBN 978-5-7367-1743-9. EDN CVAQGY.

17. Тепцова А. С., Дубовицкий А. А. Эколого-экономическая эффективность аграрного производства // Научные труды Вольного экономического общества России. 2014. Т. 184. С. 132-141. EDN VDVKMR.

18. Ecological and Economic Aspects of Efficiency of the Use of Land Resources / A. Dubovitski, E. Klimentova, A. Nikitin et al. // E3S Web of Conferences. Rostovon-Don, 2020. P. 11004. DOI 10.1051/e3sconf/202021011004. EDN NELJBX.

UDC 338.43

**THE STATE AND ECONOMIC EFFICIENCY OF THE USE OF LAND
RESOURCES IN AN AGRICULTURAL ORGANIZATION**

Konstantin S. Fedyaev

postgraduate student

fed-0810@yandex.ru

Mikhail S. Muratov

student

mikhailmuratov99@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. Given the specifics of a particular industry, there are factors that are crucial in its functioning. For agriculture, these are land resources that form crop yields and the volume of agricultural products produced under certain technical and technological conditions, taking into account scientifically sound standards and recommendations. In this regard, increasing the economic efficiency of the use of land resources, taking into account their mandatory simple reproduction, is the primary task of agricultural organizations.

Keywords: agriculture, land resources, effect, efficiency, productivity, fertility reproduction.

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 01.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.