

УДК 331.56

УРОВЕНЬ ТОВАРНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Эльвира Анатольевна Климентова

кандидат экономических наук, доцент

klim1-408@yandex.ru

Милена Сергеевна Королькова

магистрант

milena.korolkova2919@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Оборотные средства сельскохозяйственной организации подвержены кругообороту – функционируют как на стадии производства, так и реализации продукции, что отличает их от других факторов производства. В современных условиях реализация продукции имеет не меньшую значимость, чем её производство, что определяет актуальность повышения уровня товарности продукции, а, следовательно, и возможных объёмов её реализации, что во-многом определяет уровень показателей эффективности использования оборотных средств.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, оборотные средства, коммерческая деятельность, товарность продукции, процесс обращения.

Оборотные средства сельскохозяйственной организации наиболее мобильная и подвижная часть активов, которая находится в постоянном движении и функционирует в двух сферах одновременно: сфере производства и сфере обращения [3, 5, 6].

Средства, которые находятся в процессе обращения товаров, называется фондами обращения. Основными ним являются готовая продукция, средства в расчетах и денежные средства [15, 16].

Полученная в результате производства продукция является лишь первой фазой экономического оборота. Две последующие предполагают распределение (хранение, транспортировка, управление запасами) и обмен (процессы продажи, расчета и управления денежными средствами) созданными материальными благами [1, 11, 12].

Поэтому, наравне со средствами, вложенными в производство, в организациях формируются активы, которые находятся в процессе обращения (рисунок 1).



Рисунок 1- Схема кругооборота оборотных средств

Рациональное использование оборотных средств для исследуемой организации должно стать одним из значимых аспектов эффективного использования оборотных средств в современных условиях [2, 9, 10, 14], которое,

в свою очередь, зависит от многих факторов производства [8, 13], включая параметры использования всех видов ресурсов [4, 7, 17].

Коммерческая деятельность в современных условиях определяет во многом эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций, что предполагает всестороннее исследование рынка для выявления конкурентных преимуществ организаций и определения стратегии развития их коммерческой деятельности с учётом меняющихся экономических условий.

Конкурентные позиции субъектов рынков зерна и подсолнечника, основных культур товарного ассортимента, с учетом динамики и наиболее значимых проблем показателей эффективности производства и реализации продукции каждого, во многом определяется объемами реализации продукции.

В условиях рыночных отношений особую актуальность приобретают исследования меркантилистов, которые считают, что определяющую роль в экономике в создании прибыли играет сфера обращения, что определяет высокую значимость исследования аспектов организации эффективной коммерческой деятельности.

Значимость производственной сферы в условиях рынка высока для производителя сельскохозяйственной продукции, так как в ней формируется уровень издержек на производство продукции, которые напрямую включаются им в цену, наряду с затратами на её реализацию и нормой прибыли (рентабельности), которую желает производитель получить.

Товаропроизводитель, используя затратный метод ценообразования, должен учитывать соотношение спроса и предложения, сложившихся на конкретном сегменте рынка, чтобы гарантированно продать свою продукцию.

Покупателю важен уровень цены и качество товара, а сам процесс производства для них не важен (производство - чёрный ящик), ему не важна стоимость ресурсов, приобретаемых товаропроизводителем и все затраты по производству и реализации продукции. Поэтому, при организации коммерческой деятельности сельскохозяйственный товаропроизводитель должен всегда всесторонне изучать рынок сельскохозяйственной продукции, конкретно -

ёмкость рынка и степень его насыщенности, что позволит определить возможную нишу товаропроизводителя с его товарной массой.

Важным фактором повышения объёмов товарного производства является наличие оптимального уровня товарности культур с учётом специфики сельскохозяйственного производства. Исследование проведено на основе данных типичной сельскохозяйственной организации Тамбовской области за период 2022-2024 гг. Уровень товарности зерна в исследуемой сельскохозяйственной организации снизился с 94,3% в 2022 г. до 87,9% в 2024 году или на 6,4 п. п., пшеницы с 111,7 до 68,9% или на 42,8 п. п., кукурузы на зерно со 123,5% до 75,3% (рисунок 2).

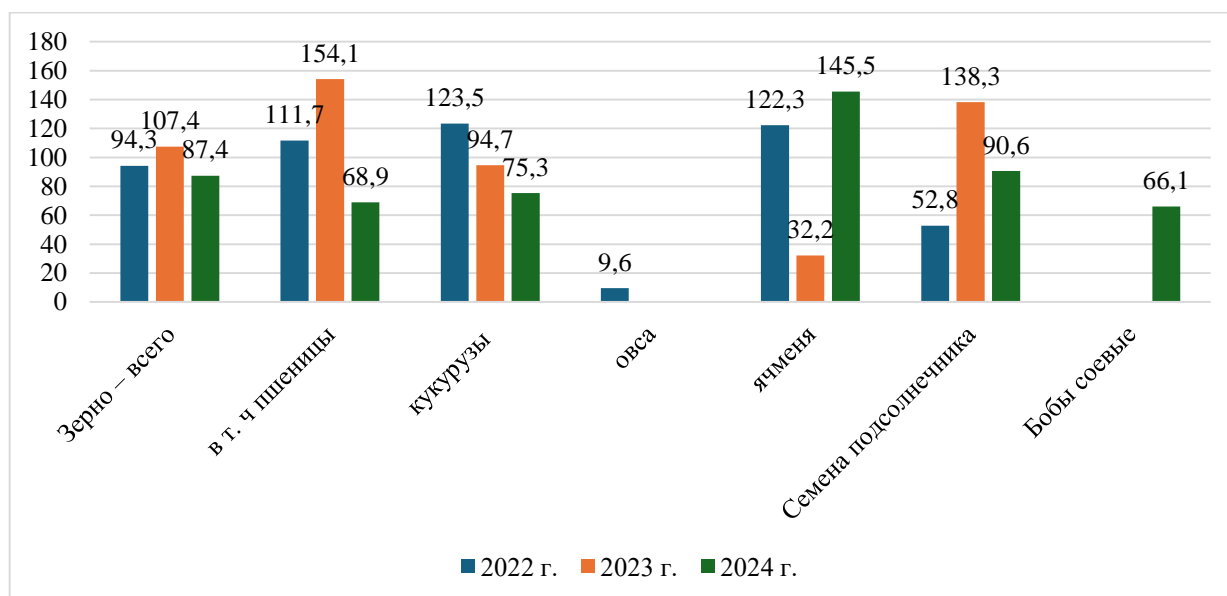


Рисунок 2 - Уровень товарности сельскохозяйственных культур

Увеличение уровня товарности наблюдается только ячменя с 122,3% в 2022 г. до 145,5% в 2024 г. или на 23,2 п. п. Уровень товарности семян подсолнечника увеличился до 90,6% или на 37,8 п. п. в 2024 году. В 2024 году организация осуществляла не только производство бобов сои, но и её реализацию, которой не было в 2022 – 2023 гг. Уровень товарности культуры составил 66,1%.

Проведённое исследование уровня товарности продукции позволяет сделать вывод, что он во многом определяется возможностью своевременного возможного поиска рентабельных покупателей продукции, что в последнее время

стало затруднительным с учётом проведения экономических санкций против России и сокращением постоянных покупателей зерна.

Исследуемая сельскохозяйственная организация имеет нескольких постоянных покупателей продукции и заключает с ними договора по реализации продукции на постоянной основе с учётом возможного стимулирования сбыта продукции, что отличает его от других организаций Мичуринского муниципального округа.

По зерновым культурам уровень товарности с учётом потребности в собственных семенах должен составлять не более 85%, а, более верным 80%. По подсолнечнику уровень товарности должен составлять 100%, так как в производстве используют только гибриды семян, которые повторно в качестве собственных семян для посева не могут быть использованы.

С учётом биологических особенностей культур, объёма фактического хранения и возможного уровня товарности был разработан прогноз объёма реализации сельскохозяйственной продукции. В прогнозируемом варианте уровень товарности возрастёт по пшенице с 68,9% в 2024 году до 85%, кукурузы на зерно с 75,3% до 98%, подсолнечника с 90,6% до 98% (таблица 1).

Таблица 1

Объём реализации сельскохозяйственной продукции с учётом перспективного уровня товарности

| Вид продукции | Валовой сбор, ц | Реализовано, ц | Уровень товарности, % |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 2024 г. | | | |
| Зерно - всего | 202413 | 176965 | 87,4 |
| в. т. ч пшеница | 91312 | 62930 | 68,9 |
| кукуруза на зерно | 55934 | 42108 | 75,3 |
| овес | 195 | - | - |
| ячмень | 44702 | 65063 | 145,5 |
| Семена подсолнечника | 30316 | 27477 | 90,6 |
| Бобы соевые | 5808 | 3839 | 66,1 |
| Перспективный уровень | | | |
| Зерно пшеница | 91312 | 77615 | 85 |
| Кукуруза на зерно | 55934 | 54815 | 98 |
| Семена подсолнечника | 30316 | 29710 | 98 |

Увеличение объёма реализации пшеницы составит 14685 ц, кукурузы на зерно 12707 ц и 2233 ц подсолнечника, в целом объём реализации зерна

увеличится на 27392 ц, что обеспечит получение дополнительной выручки от реализации культур с учётом уровня цен 2024 года на зерно пшеницы 1364,71 руб., кукурузы 1331,58 руб., семян подсолнечника 3385,88 руб. и дополнительной прибыли с учётом полной себестоимости продукции 1118,94 руб., 948,7 руб. и 1850,02 руб. соответственно (рисунок 3).

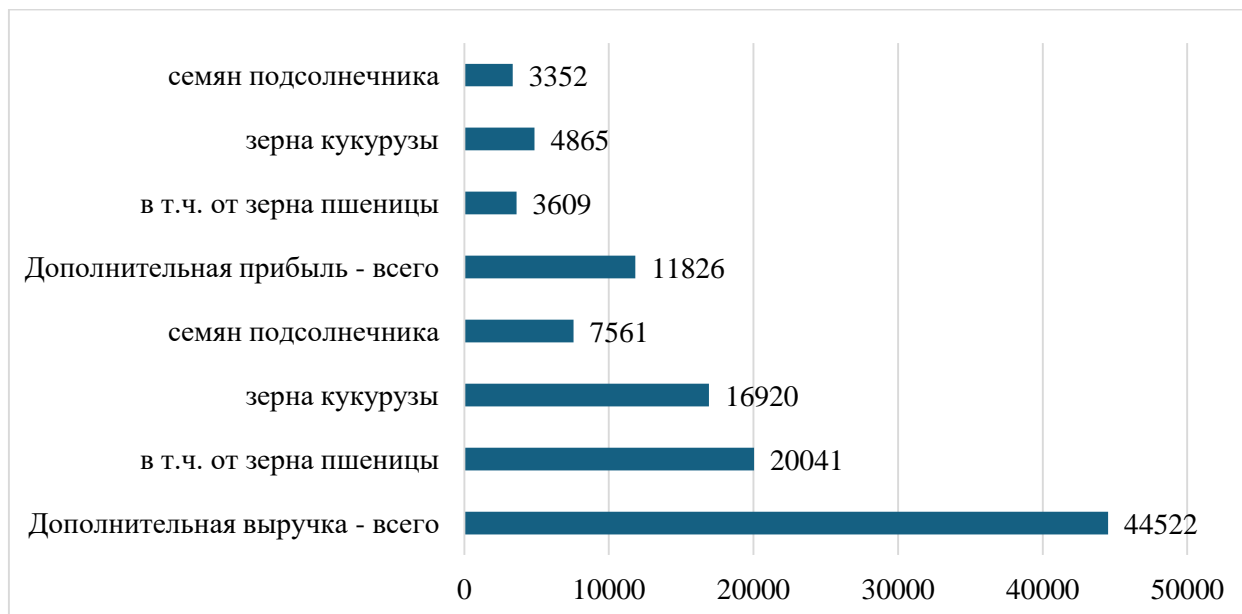


Рисунок 3 – Дополнительный размер выручки и прибыли с учётом прогнозируемого уровня товарности культур, тыс. руб.

Дополнительная выручка по зерновым культурам составит 36961 тыс. руб., в т. ч. по пшенице 20041 тыс. руб., по кукурузе на зерно 16920 тыс. руб., подсолнечнику 7561 тыс. руб., дополнительная прибыль 8474 тыс. руб., 3609 тыс. руб., 4865 тыс. руб. и 3352 тыс. руб. соответственно.

В таблице 2 представлены два варианта повышения эффективности использования оборотных средств с учётом прогнозируемого объёма продаж продукции в хозяйстве. Первый исчислен к фактическому уровню показателей 2024 года, второй к среднему уровню показателей за 2022 – 2024 гг., так как за период исследования наблюдается значительный разброс исходных показателей – стоимости товарной продукции, прибыли, среднегодового остатка оборотных средств.

Прогноз повышения эффективности использования оборотных средств в организации

| Показатели | 2024 г. | В среднем за 2022 – 2024 гг. | Прогноз (I) | Прогноз (II) |
|--|---------|------------------------------|-------------|--------------|
| Товарная продукция, тыс. руб. | 339073 | 342352 | 383595 | 386874 |
| Среднегодовой остаток оборотных средств, тыс. руб. | 411325 | 383215 | 423665 | 394711 |
| Прибыль, тыс. руб. | 62221 | 61550 | 74047 | 73376 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств | 0,82 | 0,89 | 0,91 | 0,98 |
| Коэффициент загрузки средств в обороте | 1,21 | 1,12 | 1,10 | 1,02 |
| Продолжительность одного оборота, дней | 445 | 410 | 401 | 372 |
| Уровень рентабельности оборотных средств, % | 15,13 | 16,1 | 17,5 | 18,6 |

В прогнозируемых I и II вариантах, коэффициент оборачиваемости оборотных средств возрастёт до 0,91 и 0,98 оборотов при сокращении продолжительности одного оборота до 401 и 372 дней, уровень рентабельности оборотных средств возрастёт до 17,5% и 18,6%, т.е. на 1 рубль оборотных средств прибыль составит 17 коп. при 18 коп. соответственно.

Таким образом, проведенные расчеты позволяют сделать вывод о том, что с учётом рассмотренных возможностей повышения товарности продукции возможно обеспечить существенный прирост повышения показателей экономической эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве.

Список литературы:

1. Бабенко И.В., Тиньков С.А. Управление оборотными активами: логистический подход: Монография. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. 167 с. ISBN 978-5-16-004904-5.
2. Гольченко Ю. В. Возможности оптимизации оборотных средств предприятия в современных условиях // ФОРУМ. 2016. № 3 (9). С. 67-69. EDN УОЕТНК.

3. Дубовицкий А. А., Сенина Е. А., Ельшаев В. Ю. Проблемы эффективного использования оборотных средств в сельскохозяйственных организациях // Наука и Образование. 2024. Т. 7, № 3. EDN ТКВССХ.

4. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Эколого-экономическая эффективность использования земельных ресурсов: методический аспект // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 5. С. 2-6. DOI 10.32651/205-2. EDN MGBQFK.

5. Климентова Э. А., Сенина Е. А., Фрелих А. С. Особенности эффективного управления оборотными средствами в сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2024. Т. 7, № 1. EDN KTRZWY.

6. Лосева А. С., Мегаева С. В. Учет и аудит материально-производственных запасов в коммерческих организациях // Наука и бизнес: пути развития. 2018. № 6(84). С. 117-120. EDN UXEDKK.

7. Навдаева С. Н., Лаптева Е. А. Экономическая оценка обеспеченности оборотными средствами как фактора роста землеотдачи // Вестник Нижегородского государственного аграрного университета. 2023. № 3(39). С. 80-85. EDN GHJVFD.

8. Оборотные средства предприятия и эффективность их использования / А. В. Сидельникова, К. В. Акиндинов, А. Е. Лосева и др. // Наука и Образование. 2023. Т. 6, № 4. EDN YZZOHD.

9. Парамонов П.Ф., Карпенко А.В. Принципы эффективного управления оборотными средствами предприятия // Форум молодых ученых. 2018. № 11-2(27). С. 338-343. EDN YXVCFF.

10. Поляков А. П., Кутовой В. С. Особенности использования оборотных средств в сельском хозяйстве // Вектор экономики. 2023. № 3(81). EDN NHTRKU.

11. Романова Е. А., Макарова Л.М. Понятие, Классификация и содержание оборотных средств предприятия // Инновационная наука. 2022. № 11-1. С. 49-52. EDN PPRIRF.

12. Сафронов Н. А. Экономика организации (предприятия): учебник для среднего профессионального образования. 2-е изд., с изм. Москва: Магистр: ИНФРА-М, 2023. 256 с. ISBN 978-5-9776-0059-0.

13. Свиридов Д. О., Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Классификационные параметры размеров агробизнеса: теория и измерение // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2017. № 2(16). С. 76-86. EDN ZDТООТ.

14. Тедеева З.Б. Обеспеченность оборотными средствами и финансовая устойчивость сельскохозяйственных предприятий // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2018. № 4. С. 61-66.

15. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: Коллективная монография / М. В. Шатохин, А. А. Асеева, И. Н. Доренская и др.; Под редакцией М.В. Шатохина. Курск: Деловая полиграфия, 2016. 126 с. ISBN 978-5-9907376-2-4. EDN VNIXIB.

16. Экономика сельскохозяйственного предприятия: учебник / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. П. Касторнов и др. Москва: Издательский Дом "Инфра-М", 2022. 363 с. ISBN 978-5-16-006012-5. EDN CBTFNC.

17. Ecological and Economic Aspects of Efficiency of the Use of Land Resources / A. Dubovitski, E. Klimentova, A. Nikitin et al. // E3S Web of Conferences. Rostovon-Don, 2020. P. 11004. DOI 10.1051/e3sconf/202021011004. EDN NELJBX.

UDC 331.56

**THE LEVEL OF MARKETABILITY AS A FACTOR OF INCREASING
THE EFFICIENCY OF WORKING CAPITAL USE**

Elvira An. Klimentova

candidate of economic sciences, associate professor

klim1-408@yandex.ru

Milena S. Korolkova

master's student

milena.korolkova2919@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The working capital of an agricultural organization is subject to turnover – they function both at the stage of production and sale of products, which distinguishes them from other factors of production. In modern conditions, the sale of products is no less important than its production, which determines the relevance of increasing the level of marketability of products, and, consequently, the possible volume of their sale, which largely determines the level of efficiency indicators for the use of working capital.

Keywords: agricultural organizations, working capital, commercial activity, marketability of products, circulation process.

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 01.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.