

УДК 65.011.44

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Марина Михайловна Воеводина

кандидат экономических наук, доцент

sem_mm@mail.ru

Яна Сергеевна Грязнева

магистрант

уууанagriazneva17@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ прибыли и рентабельности, являющихся ключевыми показателями эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. Исследование основано на применении методов экономического анализа для оценки влияния различных факторов (структура затрат, объем реализации, цены, организационно-правовая форма) на финансовые результаты. Особое внимание уделяется выявлению причин отклонений в показателях между предприятиями и разработке управленческих решений, направленных на оптимизацию финансовой устойчивости и повышение конкурентоспособности аграрного сектора.

Ключевые слова: прибыль, рентабельность, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное предприятие, финансовые результаты.

Обеспечение экономической устойчивости и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий является одной из приоритетных задач в условиях современной экономики. Фундаментом для оценки успешности их функционирования традиционно выступают показатели прибыли и рентабельности. Прибыль, как абсолютный индикатор конечного финансового результата, и рентабельность, характеризующая эффективность использования ресурсов, позволяют комплексно анализировать финансовое состояние и принимать обоснованные управленческие решения [6].

Однако специфика агропромышленного комплекса, включающая зависимость от природных условий, сезонность и капиталоемкость, оказывает существенное влияние на процессы формирования и оценку данных показателей [3].

Цель научной статьи - провести комплексный сравнительный анализ показателей прибыли и рентабельности сельскохозяйственных предприятий разных форм собственности и специализации, выявить факторы, влияющие на их динамику, и определить пути повышения экономической эффективности агропроизводства.

В связи с поставленной целью нами были исследованы показатели прибыли и рентабельности деятельности двух типичных предприятий, работающих в одинаковых природно-климатических, социальных, институциональных условиях, но различающихся по форме собственности и специализации. Оба предприятия производят продукцию сельского хозяйства в Мичуринском муниципальном округе Тамбовской области:

1. Акционерное общество (АО) «Подъем» занимается выращиванием зерновых и зернобобовых, масличных культур; разведением крупного рогатого скота молочного и мясного направления. В структуре товарной продукции наибольший удельный вес более 50 % занимает выручка от продажи зерна.

2. Сельскохозяйственный производственный кооператив (СХПК) «Родина» осуществляет производственную деятельность по следующим видам:

растениеводство (выращивание зерновых, технических и других сельскохозяйственных культур), производство комбикормов и сена и розничная торговля. В структуре выручки наибольший удельный вес занимает продукция зернового производства до 70 %.

Проанализируем в таблицах 1 и 2 формирование чистой прибыли в данных предприятиях. Изучим отклонения по основным составляющим прибыли, а затем сравним основные тенденции в АО «Подъем» и СХПК «Родина» [1].

Таблица 1

Анализ состава и динамики прибыли АО «Подъем», тыс. руб.

Показатели	Годы			Отклонение 2024 г. от 2022 г. в	
	2022	2023	2024	тыс. руб. (+.-)	%
Выручка-нетто от продажи товаров, продукции, работ и услуг	251 075	291 564	354 550	103 475	41,21
в т.ч. от продажи сельскохозяйственной продукции собственного производства	247330	287240	349896	102 566	41,47
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	207028	280024	282421	75 393	36,42
в т.ч. сельскохозяйственной продукции собственного производства	208874	275757	277074	68 200	32,65
Прибыль (+), убыток (-) от продажи	38427	6 580	67 117	28 690	74,66
Сальдо прочих доходов и расходов	1021	-5617	-10841	-11 862	-
Прибыль (+), убыток (-) до налогообложения	39 448	963	56 276	16 828	42,66
Налоговые платежи	-1 739	-	-1 794	-55	3,16
Чистая прибыль	37 709	963	54 482	16 773	44,48

В АО «Подъем» за исследуемый период общая масса прибыли от продаж значительно выросла на 74 % и составила в 2024 году 67 млн. 117 тыс. руб. этому способствовал опережающий рост выручки на 41,2 % по сравнению с ростом себестоимости на 36,4 %. В 2024 году образовался убыток от прочих операций в размере 10 млн. 841 тыс. руб. В результате это сказалось на размере прибыли до налогообложения, которая увеличилась на 42,66 % и составила 56 млн. 276 тыс. руб. Налоговые платежи увеличились на 3,16 % и составили 1 млн. 794 тыс. руб.

В итоге, чистая прибыль за период увеличилась на 16 млн. 773 тыс. руб., что на 44,48% выше уровня 2022 года.

Таблица 2

Анализ состава и динамики прибыли СХПК «Родина», тыс. руб.

Показатели	Годы			Отклонение 2024 г. от 2022 г., в	
	2022	2023	2024	тыс. руб. (+,-)	%
Выручка-нетто от продажи товаров, продукции, работ и услуг	355496	332486	339073	-16423	-4,6
в т.ч. от продажи сельскохозяйственной продукции собственного производства	351984	329050	335935	-16049	-4,6
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	236660	328894	276852	40192	17,0
в т.ч. проданной сельскохозяйственной продукции собственного производства	227386	300425	249027	21641	9,5
Прибыль (+), убыток (-) от продажи	118836	3592	62221	-56615	-47,6
в т.ч. от продажи сельскохозяйственной продукции собственного производства	124598	28625	86908	-37690	-30,2
Сальдо прочих доходов и расходов	-1424	-885	-5133	-3709	260,5
Прибыль(+), убыток (-) до налогообложения	117 412	2 707	57 088	-60 324	-51,4
Налоговые платежи	2314	479	912	-1 402	-60,6
Чистая прибыль	115 098	2 228	56 176	-58 922	-51,2

Так размер массы прибыли от продаж в целом от всей деятельности СХПК «Родина» за период исследования варьируется от 118 млн. 836 тыс. руб. в 2022 году, до 62 млн. 221 тыс. руб. в 2024 году или на 47,6 %. Уменьшение прибыли в 2024 году по сравнению с 2022 годом произошло главным образом за счет снижения выручки на 4,6 % и ростом себестоимости продукции (на 17 %).

Необходимо отметить также факт увеличения в 2024 году отрицательного сальдо прочих доходов и расходов на 3 млн. 709 тыс. руб. от уровня 2022 года. Влияние этого фактора отрицательно сказалось на прибыли до налогообложения, которая оставила 57 млн. 88 тыс. руб., что на 60 млн. 324 тыс. руб. меньше или в 2 раза меньше, чем в 2022 году. Налоговые платежи в бюджеты всех уровней снизились в отчетном году на 60,6 % и составили 912 тыс. руб. Все приведенные выше факторы привели к тому, что масса чистой прибыли за период исследования уменьшилась на 58 млн. 922

тыс. руб., что на 51,2 % ниже уровня 2022 года. Общий вывод о снижении прибыли от финансово-хозяйственной деятельности СХПК «Родина» более чем в 2 раза.

По изученным данным в таблицах 1 и 2 в АО «Подъем» и в СХПК «Родина» прибыль от продажи сельхозпродукции является основой для формирования финансового результата всей производственно-хозяйственной деятельности. Тенденции изменения основных составляющих прибыли за один и тот же период разные. Необходимо выяснить в чем причина. Для углубления анализа прибыли используем факторный анализ, а конкретно прием цепных подстановок, который проведем в таблицах 3,4,5,6 сначала в АО «Подъем», а затем в СХПК «Родина» [2].

Таблица 3

Исходная информация для оценки влияния основных факторов на прибыль от реализации готовой продукции в АО «Подъем» в 2022-2024 гг.

№	Показатели	2022 г.	Условная себестоимость и выручка	2024 г.	Отклонение 2024г. от 2022 г.,(+,-)
1	Полная себестоимость реализованной продукции растениеводства, тыс.руб.	151749	187707,9	205820	54071
2	Полная себестоимость реализованной продукции животноводства, тыс.руб.	57125	46056,1	71254	14129
3	Выручка от продажи продукции растениеводства, тыс.руб.	177007	218883,1	267322	90315
4	Выручка от продажи продукции животноводства, тыс.руб.	70323	82506,0	82574	12251
5	Прибыль от продажи продукции, тыс.руб.:	38456	67625,1	72822	34366
6	Прибыль от продажи продукции растениеводства, тыс.руб.	25258	31175,2	61502	36244
7	Прибыль от продажи продукции животноводства, тыс.руб.	13198	36449,9	11320	-1878
8	Прибыль в расчете на 1 тыс.руб. выручки по растениеводству, тыс.руб.	0,14	0,14	0,23	0,08
9	Прибыль в расчете на 1 тыс.руб. выручки по животноводству, тыс.руб.	0,19	0,44	0,14	-0,05

Таблица 4

Результативная аналитическая информация степени влияния основных факторов на прибыль от реализации продукции в АО «Подъем»

Фактор	Сумма, тыс.руб.
Количество проданной продукции растениеводства	5975,5
Количество проданной продукции животноводства	2286,5
Структура проданной продукции растениеводства	-58,3
Структура проданной продукции животноводства	20965,4
Себестоимость продукции растениеводства	-18112,1
Себестоимость продукции животноводства	-25197,9
Цена продажи продукции растениеводства	48438,9
Цена продажи продукции животноводства	68,0

За исследуемый период масса прибыли от продажи сельхозпродукции в АО «Подъем» увеличилась на 34 млн.366 тыс. руб., что свидетельствует об улучшении финансовых результатов предприятия. Как видно по расчетам, представленным в таблице 4, имеются как положительно повлиявшие, так и отрицательно повлиявшие на прибыль факторы. За счет роста количества проданной сельхозпродукции растениеводства прибыль увеличилась на 5 млн. 975,5 тыс. руб., а продукции животноводства - на 2 млн.286,5 тыс. руб. Ухудшение структуры реализованной продукции растениеводства повлияло на то, что прибыль уменьшилась на 58,3 тыс. руб., а улучшение структуры реализованной продукции животноводства - на увеличение прибыли на 20 млн. 965,4,5 тыс. руб. За счет влияния такого фактора, как увеличение сбытовых цен продукции растениеводства - доходы увеличились на 48 млн.438,9 тыс. руб., а в животноводстве доходы увеличились на 68,0 тыс. руб. Увеличение себестоимости продукции растениеводства вызвало уменьшение прибыли на 18 млн. 112,1 тыс. руб., а продукции животноводства - на 25 млн.197,9 тыс. руб.

Таблица 5

Исходная информация для оценки влияния основных факторов на прибыль от реализации готовой продукции растениеводства в СХПК «Родина» в 2022-2024 гг.

№ строки	Показатели	2022 г.	Условная себестоимость и выручка	2024 г.	Отклонение 2024г. от 2022 г.,(+,-)
1	Полная себестоимость реализованной продукции растениеводства,тыс.руб.	227386	210407,07	249027	21641

2	Выручка от продажи продукции растениеводства, тыс.руб.	351984	330929,6	335935	-16049
3	Прибыль от продажи продукции, тыс.руб.:	124598	120522,5	86908	-37690
4	Прибыль в расчете на 1 тыс.руб. выручки по растениеводству, тыс. руб.	0,35	0,36	0,26	-0,10

Что касается СХПК «Родина», то анализ показал, что за период 2022-2024 гг. масса прибыли от продажи сельхозпродукции в СХПК «Родина» уменьшилась на 37 млн. 690 тыс. руб., это указывает на ухудшение финансового состояния предприятия.

Таблица 6

Результативная аналитическая информация степени влияния основных факторов на прибыль от реализации продукции растениеводства в СХПК «Родина»

Фактор	Сумма, тыс.руб.
Количество проданной продукции растениеводства	-7453,0
Структура проданной продукции растениеводства	3377,5
Себестоимость продукции растениеводства	-38619,9
Цена продажи продукции растениеводства	5005,4

Данная динамика обусловлена воздействием совокупности следующих факторов, рассчитанных в таблице 6. За счет уменьшения количества проданной сельхозпродукции растениеводства прибыль снизилась на 7 млн. 453 тыс. руб. Улучшение структуры реализованной продукции растениеводства повлияло на то, что прибыль выросла на 3 млн. 377,5 тыс. руб. За счет влияния такого фактора, как увеличение сбытовых цен продукции растениеводства - прибыль увеличилась на 5 млн. 005,4 тыс. руб. Увеличение себестоимости продукции растениеводства вызвало снижение суммы прибыли от продажи сельскохозяйственной продукции на 38 млн.619,9 тыс. руб.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что увеличение массы прибыли в 2024 году по сравнению с 2022 годом, произошло в основном за счет роста цен реализации и в том и другом хозяйстве. Негативное воздействие на прибыль оказал рост полной себестоимости единицы продукции.

Анализ рентабельности представляет собой существенный элемент финансового анализа, который даёт возможность определить, насколько эффективно предприятие использует свой капитал и ресурсы. Чтобы добиться высокого уровня рентабельности, важно грамотно выстраивать управление производственными процессами, снижать издержки и наращивать объёмы продаж [4].

В таблицах 7 и 8 представлен факторный анализ уровня рентабельности производства основных видов продукции в АО «Подъем» и СХПК «Родина» за период 2022-2024 гг.

Таблица 7

Анализ влияния основных факторов на уровень рентабельности производства и реализации продукции сельхозпроизводства АО «Подъем» в 2022-2024 гг.

Виды продукции	Цена продаж 1 ц, руб.		Полная себестоимость 1ц, руб.		Уровень рентабельности, %			Отклонения (+,-)		
	баз.	отчет.	баз.	отчет.	баз.	услов	отч.	Всего	в т.ч. за счет	
									цены	себест.
Зерновые культуры	1199,21	1182,44	1039,69	1232,37	15,34	13,73	-4,05	-19,39	-1,61	-17,78
Семена масличных культур	2052,00	3385,88	1724,43	1598,76	19,00	96,35	111,78	92,79	77,35	15,43
Молоко	3380,32	3633,04	2351,73	2861,57	43,74	54,48	26,96	-16,78	10,75	-27,52
КРС	10608,06	14371,21	20606,45	19099,75	-48,52	-30,26	-24,76	23,76	18,26	5,50

По нашим расчетам, приведенным в таблице 7 уровень рентабельности товарного производства зерновых культур снизился с 15,34% до уровня -4,05%, то есть на 19,39 п.п. В отрасли товарного производства семян масличных культур уровень рентабельности значительно увеличился на 92,79 п.п., с 19% в 2022 году до 111,78% в 2024 году. Уровень рентабельности КРС увеличился с -48,52% в 2022 г. до -24,76% в 2023 г. или на 23,76 п.п. В отрасли производства молока уровень рентабельности уменьшился на 16,78 п.п., с 43,74% в 2022 г. до 26,96% в 2024 г.

Таблица 8

Анализ влияния основных факторов на уровень рентабельности производства и реализации продукции сельхозпроизводства СХПК «Родина» в 2022-2024 гг.

Виды продукции	Цена продаж 1 ц, руб.		Полная себестоимость 1ц, руб.		Уровень рентабельности, %			Отклонения (+,-)		
	баз.	отчет.	баз.	отчет.	баз.	услов	отч.	Всего	в т.ч. за счет	
									цены	себест.
Зерновые культуры	1276,41	1318,19	871,04	1056,75	46,54	51,34	24,74	-21,80	4,80	-26,60
Семена масличных культур	3340,08	3264,66	1774,45	1959,89	88,23	83,98	66,57	-21,66	-4,25	-17,41
Сено	395,93	372,48	608,94	564,42	-34,98	-38,83	-34,01	0,97	-3,85	4,82

Что касается СХПК «Родина», то за рассматриваемый период уровень рентабельности товарного производства зерновых культур снизился с 46,54% до уровня 24,74%, то есть на 21,8 п.п. В отрасли товарного производства семян масличных культур уровень рентабельности также уменьшился на 21,66 п.п., с 88,23% в 2022 году до 66,57% в 2024 году. В отрасли товарного производства сена уровень рентабельности немного увеличился с -34,98 до -34,01 или на 0,97 п.п.

Снижение рентабельности зернового производства в значительной степени стало следствием санкционной политики США и западных государств. Потеря доступа к ряду традиционных рынков привела к дисбалансу на внутреннем рынке: избыточное предложение спровоцировало резкое падение цен, что негативно отразилось на финансовой устойчивости отечественных зернопроизводителей. В последнее время наблюдается позитивная динамика - удалось диверсифицировать экспортные потоки за счёт выхода на перспективные рынки африканского континента и Юго-Восточной Азии [2].

Таким образом, на основании всего выше сказанного, можно сделать вывод, что проведённый сравнительный анализ прибыли и рентабельности имеет ключевое значение для сельскохозяйственных предприятий, поскольку позволяет выявить основные факторы, влияющие на финансовые результаты, а также определить наиболее эффективные стратегии управления. Изучение этих

показателей в динамике и сопоставлении с конкурентами или средними отраслевыми данными дает возможность оценить производственную эффективность, оптимизировать затраты, повысить ценовую политику и, в конечном итоге, укрепить устойчивость и конкурентоспособность предприятия на рынке.

Список литературы:

1. Воеводина М. М., Грязнева Я.С. Анализ прибыли и рентабельности сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2024. Т. 7, № 4. EDN COYVNF.
2. Воеводина М. М. Финансовое состояние организаций аграрного сектора национальной экономики Российской Федерации // Наука и Образование. 2024. Т. 7, № 3. EDN PZKBXA.
3. Воитлева З. А. Сравнительный анализ эффективности сельскохозяйственного производства различных форм хозяйствования // Российская сельскохозяйственная наука. 2019. № 3. С. 42-46. DOI 10.31857/S2500-26272019342-46. – EDN FOLJFL.
4. Грязнева Я. С., Воеводина М.М. Особенности анализа прибыли и рентабельности в организациях АПК // Наука и Образование. 2025. Т. 8, № 2. EDN MRFMMD.
5. Грязнева Я. С., Лазаревич В.Э., Воеводина М.М. Анализ рентабельности и финансовой устойчивости предприятия // Наука и Образование. 2023. Т. 6, № 4. EDN WLMRNS
6. Долгова Т. Д., Логунова А.М., Кириллова С.С. Основные технологии и инновации в агропромышленном комплексе и их влияние на финансовый результат предприятия // Наука и Образование. 2025. Т. 8, № 2. EDN YZXKCG.
7. Имитационные модели в сельскохозяйственном производстве: анализ финансовых результатов / В. В. Акиндинов, В. Б. Попова, А. С. Лосева,

К. В. Акиндинов // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2025. № 1(45).
С. 78-83. EDN XYAMRY.

UDC 65.011.44

**COMPARATIVE ANALYSIS OF PROFIT AND PROFITABILITY OF
AGRICULTURAL ENTERPRISES**

Marina M. Voevodina

candidate of economic sciences, associate professor

sem_mm@mail.ru

Yana S. Gryazneva

master student

yyuanagryazneva17@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article provides a comparative analysis of profit and profitability, which are key performance indicators of agricultural enterprises. The research is based on the application of economic analysis methods to assess the impact of various factors (cost structure, sales volume, prices, organizational and legal form) on financial results. Special attention is paid to identifying the causes of deviations in indicators between enterprises and developing management solutions aimed at optimizing financial stability and increasing the competitiveness of the agricultural sector.

Key words: profit, profitability, agriculture, agro-industrial complex, agricultural enterprise, financial results.

Статья поступила в редакцию 09.12.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 09.12.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.