

УДК 657.1.011.56

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ АВТОМАТИЗАЦИИ
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Сергей Иванович Хорошков

кандидат экономических наук, доцент

khoroshkov56@mail.ru

Олег Игоревич Фецович

магистрант

oleg.6898@mail.ru

Анна Александровна Фецович

магистрант

gor1124an@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье исследованы актуальные аспекты автоматизации бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях. Рассмотрены особенности бухгалтерского учета в программе «1С: Предприятие 8. Управление сельскохозяйственным предприятием». Выявлены узкие места в автоматизации бухгалтерского учета затрат и исчисления себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, бухгалтерская программа, автоматизированный учет.

Автоматизация бухгалтерского учета с использованием современных прикладных программ является важным направлением развития учетно-аналитического обеспечения управления деятельностью сельскохозяйственных организаций в условиях цифровизации АПК [4]. Безусловно, компьютерная программа не может заменить грамотного бухгалтера, но она позволяет сэкономить время за счет автоматизации рутинных и однотипных хозяйственных операций, исключить арифметические ошибки, ускорить формирование финансовой и управленческой отчетности [1].

Применение современной компьютерной техники и программного обеспечения позволило автоматизировать рабочее место бухгалтера и поднять на новый уровень процесс регистрации хозяйственных событий и формирования учетно-аналитических показателей [3].

Современные бухгалтерские программы разнообразны в организационных подходах построения и реализации поставленных задач.

Для автоматизации бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях широкое распространение получила программа «1С: Предприятие 8. Управление сельскохозяйственным предприятием». Организация бухгалтерского учета в программе осуществляется в виде формирования документов и бухгалтерских проводок с использованием справочной информации, хранящейся в информационной базе. Единство информационной базы и полный автоматизированный технологический процесс обеспечивается за счет однократного ввода информации.

При разработке данной программы принимались во внимание отраслевые особенности сельскохозяйственного производства: многообразие форм первичных документов и бухгалтерских проводок; методические подходы учета производственных затрат в различных отраслях АПК, закрытия бухгалтерских счетов и исчисления себестоимости сельскохозяйственной продукции; особенности формирования показателей специализированной отчетности. С помощью программы бухгалтер оперативно получает учетно-

аналитическую информацию по каждой сельскохозяйственной культуре; по видам и объемам полевых работ.

Однако в настоящее время во многих сельскохозяйственных организациях бухгалтерские программы используются только в центральной бухгалтерии для ведения сводного учета затрат и составления регламентированной отчетности. Отсутствие интеграции первичного учета в различных местах возникновения производственных затрат (поле, ферма, склад и т.д.) снижает эффективность автоматизации сельскохозяйственной деятельности. Возникают определенные трудности в автоматизации бухгалтерского учета, поскольку требует выполнения вспомогательных технологических операций по обработке или корректировке учетно-аналитической информации.

При использовании бухгалтерской программы возникает ряд сложных вопросов при организации автоматизированного учета затрат и исчисления себестоимости различных видов продукции АПК. Получение основной, сопряженной и побочной продукции, а также отражение в течение года затрат в плановой оценке, затрудняет оперативный расчет фактической себестоимости сельскохозяйственной продукции.

В зернопроизводстве возникает проблема автоматизации исчисления фактической себестоимости полноценного зерна, зерноотходов и соломы. При выращивании семенного зерна не решен вопрос экономически обоснованной его калькуляции по категориям сортности.

В садоводстве затраты, осуществляемые в послеуборочный период, относятся на себестоимость урожая, полученного в текущем году, в то время как они имеют прямое отношение к урожаю только следующего года, уровень цен в котором будет иной по сравнению с отчетным. В условиях инфляции затраты постоянно и значительно возрастают, что ведет к искажению учетно-аналитической информации о производстве продукции по смежным годам без предварительной ее корректировки с помощью коэффициентов-дефляторов.

Методика калькулирования себестоимости продукции свекловодства также не совершенна, потому что не ориентирована на конечный показатель (сахаристость корнеплодов) и практически не учитывает побочную продукцию (ботву), оставленную на поле после ее уборки комбайнами в виде органического удобрения. По нашему мнению, независимо от способа уборки урожая сахарной свеклы, перед калькулированием ее себестоимости следует уточнять затраты на выращивание корнеплодов и ботвы до момента уборки и затраты, связанные с уборкой и транспортировкой полученной продукции. Затраты первого вида должны распределяться на корнеплоды и ботву пропорционально условному выходу сахара в них, а затраты второго вида – непосредственно относиться на корнеплоды и ботву, если осуществляется их раздельная уборка.

В животноводстве наиболее проблемной с точки зрения автоматизации учета является отрасль молочного скотоводства, от которой получают два вида сопряженной продукции (молоко и приплод) и несколько видов побочной, в том числе навоз. Традиционно приплод оценивается исходя из 10% затрат на содержание молочных коров (за исключением стоимости побочной продукции). Данное соотношение характеризует расход обменной энергии потребленной коровой кормов (90% обменной энергии, потребляемой коровой, тратится на молоко, и 10 % – на теленка). С бухгалтерской точки зрения это означает, что 10 % затрат на содержание молочного стада в текущем году, оставаясь на балансе организации, не учитывается при формировании финансового результата от продажи молока.

В племенном скотоводстве не упорядочена система оценки приплода животных. Особенность племенного скотоводства заключается в том, что основной продукцией является получение племенного молодняка, выращиваемого для продажи и воспроизводства собственного маточного стада. Поэтому данный вид продукции является не сопряженным, а основным. В связи с этим, возникает потребность в пересмотре коэффициентов распределения

затрат на производство с учетом фактически полученных голов приплода и их живой массы.

Создавать и использовать программные решения, работающие в режиме облачных вычислений, позволяет платформа «1С». Облачные технологии «1С» открывают широкие возможности для учетного обеспечения организаций:

- работа осуществляется через любой браузер;
- данные хранятся на вычислительных машинах, оптимизированных под работу платформы «1С»;
- после регистрации и выбора приложения, оно готово к работе;
- нет необходимости следить за выходом обновлений и устанавливать их самостоятельно;
- все данные обеспечены постоянной защитой от всевозможных угроз.

Облачные технологии «1С» – надежная защита конфиденциальной информации от изъятия (базы данных физически отсутствуют на офисных машинах, поэтому их утечка даже при выходе из строя компьютеров и серверов организации полностью исключена) [2].

При применении облачных технологий «1С»:

- отпадает необходимость приобретения и установки дорогостоящего программного обеспечения;
- уменьшается потребность в вычислительных мощностях и ресурсах для хранения программы и баз данных;
- обеспечивается удобная работа с прикладными решениями на различных клиентских устройствах с различными операционными системами;
- имеется возможность обеспечения доступа к прикладным программам и информационным базам из дома, транспорта и других мест;
- сокращается обслуживающий персонал, обеспечивающий сопровождение прикладных программ (архивирование результатов работы, восстановление данных после сбоев и т.д.);
- обеспечивается более высокая степень сохранности данных.

Таким образом, организационные подходы автоматизации бухгалтерского учета сельскохозяйственной деятельности реализованы на практике не в полной мере и требует дальнейшего совершенствования и развития.

Список литературы:

1. Лосева А.Е., Лосева А.С. Цифровое развитие учетной системы предприятия // Наука и Образование. 2023. Том 6. № 4.
2. Фецкович И.В. Автоматизация стратегического учета в агрохолдингах // Стратегические направления развития экономики, финансов и бухгалтерского учета в современных условиях. Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ как комплексная профессиональная поддержка образовательной и научной деятельности: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск. 2024. С.196-198.
3. Фецкович И.В. Роль автоматизации стратегического учета в развитии цифровизации АПК // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курск. 2024. С. 237-240.
4. Хорошков С.И., Воеводина М.М., Вертилецкая Н.А. Развитие бухгалтерского учета в цифровой экономике // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

UDC 657.1.011.56

**MODERN ASPECTS OF ACCOUNTING AUTOMATION
IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS**

Sergey Iv. Khoroshkov

candidate of economic sciences, associate professor

khoroshkov56@mail.ru

Oleg Ig. Fetskovich

master's student

oleg.6898@mail.ru

Anna Al. Fetskovich

master's student

gor1124an@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. This article examines current aspects of accounting automation in agricultural organizations. It examines the accounting features of the «1С: Enterprise 8. Agricultural Enterprise Management program». It also identifies bottlenecks in the automation of cost accounting and the calculation of the cost of agricultural products.

Key words: accounting, accounting software, automated accounting.

Статья поступила в редакцию 09.12.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 09.12.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.