

УДК 37.035

«МАЛЫЙ ПАТРИОТИЗМ» КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Дмитрий Николаевич Ядранский

доктор экономических наук, доцент

jadransky@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается сложность формирования устойчивых и корректных патриотических чувств у молодежи. Указываются на первопричины сложностей, возникающих с формированием устойчивой гражданской позиции у молодых людей. На основании трудов классика постмодерна М. Фуко определяется необходимость сужения первоначального круга патриотического внимания, до границ физического контекста молодого человека. Определяется необходимость создания базиса в виде «малого» патриотизма, под которым автор понимает любовь к малой родине, для формирования патриотизма к Родине большой. Важной задачей формирования патриотического сознания является практическая направленность патриотической работы, что должно прослеживаться с самого начала патриотического воспитания учащегося.

Ключевые слова: малые территории, социальное окружение, ответственность, границы малой родины, патриотизм.

Идеи формирования патриотизма и патриотических чувств у молодого поколения переживают свой ренессанс. При этом, анализируя публикации в РИНЦ, достаточно большое количество авторов рассматривают военно-патриотическую составляющую воспитания. Достаточно популярной тема патриотизма является также в данное направление в работах наших соседей по СНГ (таджиков, киргизов, казахов). Не умаляя важность формирования военно-патриотической составляющей, хотелось бы отметить, что данная форма патриотизма, во многом является надстройкой, базирующейся на чувстве «малой родины». Именно сохранение роли малой родины на сегодня, по нашему глубокому убеждению, по-прежнему формирует особенность русского самосознания, русской ментальности и всех прочих характеристик, которые в современном дискурсе называют патриотизмом.

Цитируя российского автора В. Шарова, соглашаемся с тем, что «то, что история в значительной степени обладает потенциалом инструментальности в политической сфере – факт, и факт столь же давний, как и сами события, уже ставшие далёкой древностью для нас сегодняшних» [1]. В то же время, следует обратить внимание на тех, применительно к кому мы формируем данное понятие. Как отмечают Е. Столбовья и В. Цилинский, современные дети «... растут в домах, где Siri и «Алиса» могут ответить на любой вопрос, учатся в школе на интерактивных поверхностях, имеют клиповое мышление, легко взаимодействуют со взрослыми, убеждены в своей уникальности. Они воспитываются в так называемом «бесшовном мире», который характеризуется отсутствием разницы между условными составляющими реального и виртуального пространства» [2]. Отдавая себе в этом полный отчет, мы считаем критически важным обратиться к одному из классиков философии постмодерна – Мишелю Фуко который считал, что современная практическая история «не отворачивается от событий; наоборот, она без конца расширяет их поле; она без конца открывает всё новые их пласты, более поверхностные или более глубокие...» [3]. Не вдаваясь в подробности исторических исследований М.

Фуко [4], критически важно отметить, что для эпохи постмодерна, важнейшей составляющей которой является клиповое мышление, именно конструирование истории и превращается в некий инструмент манипулирования. При этом, не всегда хорошо прогнозируемого, самого автором подобной манипуляции.

Как отмечает В. Шарова, «Современные исследования исторической памяти, её сути и конкретных примеров, дают нам и другие возможные ракурсы рассмотрения: например, исследования мест памяти, причем в широком смысле – не только официальных мемориальных локаций.... Но и пространство повседневной жизни может стать обобщенным местом памяти вследствие тех или иных политических и/или управленческих решений...» [1]. Более того, по нашему мнению, именно пространство повседневной жизни, которое существует не только во фрагментированной виртуальности большой Родины, но и непосредственно в рамках ближнего окружения. Где виртуальные образы, непосредственно дополняются реальными свидетельствами. Говоря языком постмодерна – дискурсы и практики реализуются в определенном контексте и могут быть проверены реальностью. Именно проверка реальностью, по нашему мнению и создает основные предпосылки для перевода абстрактных рассказов (метанарративов) в реальные убеждения и принятие этих убеждений на уровне социализации личности.

Апеллирование к нравственности подрастающего поколения, которая рядом исследователей рассматривается как способности к различению добра и зла, и которая формируется, прежде всего, на основе нравственных устоев общества – видится нам мало перспективным. Причины отмечены, в том числе О. Кузмичем, написавшим: «Трудно сказать, что эти устои в настоящее время прочны и дают четкий ориентир для развития самосознания молодежи: в социуме порой исчезают представления о высших ценностях и идеалах, его существование становится ареной необузданного эгоизма и нравственного хаоса» [5]. В развитие данного тезиса справедливо привести мысли С. Ермаковой, которая отмечает, что «улучшение состояния и уровня

патриотического воспитания возможно только при условии создания системы этой деятельности, причем не только педагогического, но и социального, нравственного, политического и иного характера» [6]. Открытым остается вопрос – как создать в условиях современного мира такую систему?

По нашему мнению, достижение подобных задач возможно через формирование локального патриотизма. Приоритет в развитии и проведении духовно-нравственных мероприятий должен быть отдан лицам из непосредственного окружения. Примером подобной работы может стать повесть А. Гайдара «Тимур и его команда». Бесспорно, в современных условиях модернизированная, однако сочетающая в себе вопросы аксиологического и праксиологического развития личности. Как не парадоксально, но важным видится возврат к педагогическому опыту столетней давности. В частности, опыт А.С Макаренко, отмечавшего: «В вашей семье и под вашим руководством растет будущий гражданин. Всё, что совершается в стране, через вашу душу и вашу мысль должно приходить к детям» [7]. Соответственно тезис Е. Алейникова относительно того, что «Взаимодействие с родителями по вопросу патриотического воспитания способствует бережному отношению к традициям, сохранению вертикальных семейных связей», так же мы согласны с тем, что целесообразно привлекать родителей к участию в мероприятиях, связанных с патриотическим воспитанием [8].

Одним из действенных механизмов, позволяющих активизировать подобную работу мы видим деятельность по созданию народных музеев, совершенствованию мест памяти, развитию практик помощи животным, преодолением различных природных сложностей и пр. Возможно, в некоторой степени, использовать опыт В.А. Сухомлинского, направленный именно на формирование любви к малой родине в виде различных экскурсий, походов и пр. Иными словами, вовлечение детей и молодежи совместно с членами их семьи в заботу о своей малой родине, реализацию практических шагов по улучшению жизни людей (или животных, объектов флоры) находящихся в

своем регионе и формирует устойчивое отношение к патриотизму, как сфере практической деятельности. В таком ключе военная или гражданская направленность «большого» патриотизма будет предложена воспитаннику в дальнейшем, она будет базироваться на созданном базисе «малом патриотизме» который заключается в любви и заботе о своей малой родине как неотъемлемой части Родины большой.

Закончить данные тезисы, считаем целесообразным мыслью студентки педагогического университета: «У каждого человека есть своя малая Родина, Отчизна и каждый любит место, где он родился и вырос. С познания родного края, родной земли начинается привитие любви и привязанности к родным местам бережное и мудрое отношение к окружающему миру и на этой основе – воспитание в духе патриотизма и чувства гордости за свой родной край» [9].

Список литературы:

1. Шарова В. Л. Память как политическая проблема современности // Полилог. 2020. Т. 4. № 3. С. 4. DOI 10.18254/S258770110012635-0. EDN DRYKHL.

2. Столбова Е. А., Цилицкий В. С. Использование цифровых технологий в реализации гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения в системе основного и дополнительного воспитания // Управление цифровой трансформацией общего и профессионального образования: Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Павлово, 03 марта 2021 года. Павлово: Павловский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского". 2021. С. 205-208. EDN MWWAVB.

3. Межуев В.М., Кржевов В.С. Нужна ли сегодня философия истории? // Человек. 2018. № 6. С. 69-84

4. Гашков С. А. Мишель Фуко и Клод Лефор: к постклассической философии истории // История философии. 2019. Т. 24. № 1. С. 89-100. DOI 10.21146/2074-5869-2019-24-1-89-100. EDN GPMXXN.

5. Кузьмич О. В. Ресурсные центры по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию - неотъемлемый компонент воспитания молодого поколения в современных условиях // Збірник наукових прац Академії післядипломної адукації. 2023. № 21. С. 222-231. EDN UIRWME.

6. Ермакова С. В. Патриотическое воспитание в общей системе воспитания подрастающего поколения // Современный учитель: профессиональная компетентность и социальная значимость: Материалы II Международной научно-практической конференции, Донецк, 29 июня 2023 года. Донецк: Донецкий государственный университет. 2023. С. 21-23. EDN FABYBY.

7. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Слостенина / М.: Академия. 2002. 576 с.

8. Алейникова Е. В. Выбор и обоснование педагогических условий организации патриотического воспитания младших школьников // Начальное образование в новой реальности: направления развития, актуальные проблемы, лучшие практики: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 25 октября 2023 года. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда». 2023. С. 11-15. EDN GDILJM.

9. Леонтьев Е. Л. Воспитание любви к родному краю как основа патриотического воспитания современной молодежи // V Международные научные чтения: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 19 августа 2024 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. С. 114-117. EDN LDOADA.

UDC 37.035

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE SUSTAINABILITY OF RURAL DEVELOPMENT

Dmitry N. Yadransky

doctor of economics, associate professor

jadransky@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article discusses the complexity of forming stable and correct patriotic feelings among young people. It highlights the root causes of difficulties in forming a stable civic position among young people. Based on the works of the classic of postmodernism, Michel Foucault, the author determines the need to narrow the initial circle of patriotic attention to the boundaries of a young person's physical context. The author also emphasizes the importance of creating a foundation in the form of "small" patriotism, which refers to the love for one's homeland, in order to foster patriotism towards the larger homeland. The author highlights the practical nature of patriotic education, emphasizing that it should be integrated from the very beginning of a student's patriotic upbringing.

Keywords: small territories, social environment, responsibility, borders of one's homeland, and patriotism.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.