

УДК 37.032

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ДИАГНОСТИКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ

Елена Викторовна Кирпичева

кандидат филологических наук, доцент

titdino1@mail.ru

Александр Владимирович Макаров

магистрант

Александра Андреевна Кирпичева

студент

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье поднимается проблема подготовки будущих педагогов к осуществлению воспитательной деятельности на основе анализа диагностики результатов программы воспитания в начальной школе; обосновывается состав педагогических компонентов диагностики воспитательных результатов; приводится краткий перечень методик педагогической диагностики и подробно анализируются возможности применения в диагностике результатов программы воспитания для изучения межличностных отношений школьников.

Ключевые слова: программа воспитания, диагностика, межличностные отношения, классный коллектив, педагогическая деятельность.

В современном мире одним из наиболее значимых вопросов является воспитание детей. В некоторых случаях это становится очень сложной проблемой, которая в первую очередь затрагивает педагогику. Как отмечают Е.О. Бакушкина и М.С. Невзорова, «... личностью человек не рождается, а становится, именно поэтому важно в период младшего школьного возраста сформировать адекватную дифференцированную самооценку ребенка» [1] через процесс воспитания.

В течение многих лет копился педагогический опыт, сохраняя в себе огромное количество вариантов воспитания [10]. Однако данный опыт, заключённый в историко-педагогической документации, требует тщательного изучения и осмысления, чтобы сделать не только важные, но и порой крайне интересные выводы [10].

Включение программы воспитания в общую образовательную программу начального общего образования обусловило необходимость учитывать этот факт при подготовке будущих учителей начальных классов, обращая особое внимание на формирование профессиональных компетенций при обучении студентов диагностике результатов процесса воспитания, что, по мнению О.В. Маркиной и М.П. Манаенковой является «... показателем качества подготовки специалиста, определяющим его положение на рынке труда» [9]. С другой стороны, «... вопрос профессиональной компетентности субъекта – один из самых дискутируемых в педагогике и психологии», отмечают Н.А. Коваль, Е.В. Корепанова и Н.В. Мажорова [4].

Главным образом воспитание ребёнка влияет на его поведение во всех сферах его жизни. Человек может быть эрудирован и показывать свою интеллектуальную зрелость, но это говорит только о его обученности и образовании. Воспитанность же проявляется в манере его общения и действиях.

Воспитательный процесс – это движение воспитания к своей высшей цели, определённым качествам, которые воспитатели стараются заложить в подрастающее поколение [2]. Прежде всего, педагогу в своей работе

необходимо ответить на основные вопросы: к чему стремится он в своей педагогической деятельности и каких именно результатов необходимо достичь в её процессе? Именно они определяют содержание, организацию, формы и технологии воспитания, которые будут использованы.

Высшей миссией воспитания является определённый идеал, человек развитый всесторонне и гармонически. В наше время отечественная школа обозначила своей главной целью стимулирование многогранного развития личности школьника, создание благоприятных условий для приобщения детей к различным ценностям, обеспечение возможности для их самореализации и раскрытия потенциалов.

Любая цель достигается через решение системы определённых задач, которые в свою очередь становятся контрольными точками на пути к результату. Для практического осуществления таких задач прекрасно подходит проведение регулярных мероприятий.

Приведем примерную тематику мероприятий воспитательной деятельности, составленную студентами во время прохождения производственной педагогической практики в школах города Мичуринска и Мичуринского муниципального округа, так как «деятельность педагога по формированию социальной позиции младших школьников», – по мнению Е.В. Корепановой и А.Ю. Шурыгиной, – «начинается с создания системы лично значимых перспектив жизни и деятельности» [5].

I четверть

- 1) День знаний. Урок науки и технологий. Инструктажи по ТБ и ОТ
- 2) Классный час «Здоровый образ жизни – это здорово!»
- 3) История возникновения правил дорожного движения.
- 4) Классный час «Что такое толерантность? Как не обидеть человека»
- 5) Классный час "Россия – хранительница православия"
- 6) «День Учителя – профессиональный праздник»

7) Проверка и анализ дневников учащихся. Беседа «Отношение к школе и её имуществу».

8) Беседа по интернет-безопасности (30.10 – день Интернета)

9) Классный час «День народного единства»

10) Наши итоги. Инструктаж по ТБ на дорогах, водоёмах во время осенних каникул. Генеральная уборка класса.

II четверть

1) Беседа с элементами игры «Курениековарная ловушка».

2) Презентация «Милые мамы».

3) Беседа по ПДД «Дорожные знаки».

4) Викторина «Государственная символика»

5) Классный час по ПДД «В новый век безопасности (экологии и транспорта)».

6) Презентация «Мир профессий». Подготовка класса к Новому году.

7) Наши итоги (классное собрание). Инструктаж по ТБ на дорогах, водоёмах во время зимних каникул.

III четверть

1) Благотворительная акция «Милосердие»

2) Классный час «Никогда не поздно поумнеть»

3) Велосипед с подвесным двигателем и мопед.

4) Беседа «Уважение старших – закон жизни людей»

5) Классный час по профориентации «Хочу – могу – надо».

6) Классный час «НОМО LEGENS» или «Человек читающий».

7) Технические требования, предъявляемые к велосипеду с подвесным двигателем (мопеду).

8) Интеллектуально-патриотическая игра ко Дню защитника Отечества

9) Практикум. «Дружба всего дороже»

10) Беседа «Здоровье – мое богатство»

IV четверть

- 1) Классный час «День смеха: история, традиции и обычаи праздника»
- 2) Беседа по ПДД «Культура дорожного движения»
- 3) Викторина по профориентации «Мой выбор»
- 4) Беседа «Этика поведения в социальных сетях»
- 5) Классный час «Мы этот день приближали, как могли»
- 6) Беседа « Гигиена – основа жизни »
- 7) Классный час «Наша природа в наших руках»
- 8) Презентация «Закон и его порядок»
- 9) Наши итоги. Инструктаж по ТБ на дорогах, водоёмах во время летних каникул [11].

Вышеуказанные мероприятия не только повлияют на формирование различных качеств и навыков, но и на отношения между учениками. Сплочение детей также благоприятно скажется на результатах образовательной деятельности и эмоциональной обстановке в классе.

Как известно, основным средством воздействия на личность учащегося является классный коллектив [3]. Будущему педагогу необходимо учиться прослеживать различные изменения в классе, тенденции формирования межличностных и образовательных отношений между детьми, выстраивание системы их ценностных ориентиров.

Цели изучения классного коллектива с точки зрения управления воспитательным процессом многоплановы:

1. определение статуса каждого ребёнка в системе межличностных отношений в классном коллективе;
2. выявление уровня развития и воспитанности каждого члена коллективы в отдельности и классного коллектива в целом, а также стилевых особенностей жизнедеятельности класса;
3. определение психологического климата в ученическом коллективе и эмоционального самочувствия отдельных членов [3].

Всё это выявить, а тем более измерить – достаточно сложно, поэтому в воспитательном процессе так необходима диагностика. Если обратиться к этимологии этого слова, то диагностика (от греч. Diagnostikcs) – способный распознавать – это оценочная процедура, направленная на прояснение ситуации, выявление истинного уровня воспитанности [7]. В нашем случае – изучение процесса и результатов обучения и воспитания.

В результате через диагностику можно установить, как реализованы воспитательные задачи, какие из них требуют дальнейшего решения. Опыт педагогов показывает, что диагностика имеет прямую связь с этапами управления развития коллектива и личности. В соответствии с этим можно выделить 3 типа диагностики в работе классного руководителя: начальная; корректирующая (текущая); обобщающая (итоговая).

1) Начальная диагностика связана с планированием и управлением классным коллективом. Перед тем, как определить воспитательную задачу и цели, которые будут реализованы в данном учебной году, нужно изучить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью, выявить мотивы поведения учащихся в классе и школе, выявить мотивы дружбы в коллективе [7].

Для выявления таких показателей мы используем диагностики:

1. Социометрия. (Пользоваться можно с 1 класса). Целью данной диагностики является определение межличностных отношений в классе.

2. Методика «Солнце, тучка, дождик» (используется со 2 класса), целью данной диагностики является определение самочувствия и настроения детей в классе, дома, с друзьями.

3. Методика «Что важнее?» (желательно использовать в 3-4 классе) Целью данной диагностики является выявление мотивов дружбы.

4. Методика изучения мотивов участия школьников в совместной деятельности (по Л.В. Байбородовой) (желательно проводить в 3-4 классах).

Целью данной диагностики является выявление мотивов поведения учащихся в классе и школе.

Дальнейшую свою воспитательную деятельность в новом учебном году мы уже строим по результатам этих диагностик:

Проведя диагностику «Социометрия» в 1 классе можно решить 2 задачи:

1. Выявить лидеров и изолированных учеников;
2. Выявить взаимные симпатии и сплоченность коллектива.

По результатам этой диагностики можно увидеть, что в классе есть дети, которые изолированы и с ними мало общаются остальные школьники. В общении с детьми учителю нужно публично признавать их достижения, ведь давно известно, что общение со сверстниками связано с учебными достижениями и если учитель хвалит, то с ним можно дружить. Также проведя диагностику «Что важнее?» в начале третьего класса можно выяснить, что мешает дружбе между детьми данного класса.

Методика изучения мотивов участия школьников в совместных делах, помогает выяснить, что привлекает детей в совместной деятельности: полнота и информативность при начальной диагностики в максимальной степени приближает планирование воспитательных задач к реальным потребностям класса, и соответствуют оптимальному развитию каждого ребёнка [6].

2) Корректирующая (текущая) диагностика проводится в самом процессе организации деятельности ученических коллективов, ориентирует педагога на изменения, которые происходят в учениках и коллективе. Одновременно оценивается правильность ранее принятых решений. Информация, полученная в результате текущей диагностики, помогает быстро, точно и с минимумом ошибок корректировать свою работу и совершенствовать стиль отношений с детьми, методику воспитательной работы. Текущая диагностика выполняет роль экспресс-информации и этим помогает принять быстрое решение по совершенствованию воспитательной деятельности.

В данной работе можно использовать диагностики:

1. Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (по А.А. Андрееву) – целью данной диагностики является определение степени удовлетворенности учащихся школьной жизнью. Эта методика помогает увидеть, какие изменения происходят в данном коллективе в течение года.

2. Методика цветописы «Психологическая атмосфера в классном коллективе». С помощью данной диагностики можно выявить состояние психологического климата в коллективе во время учебного года. Так, данные диагностики помогут увидеть классному руководителю те изменения, которые происходят в коллективе в течение учебного года.

3) В системе прогнозирования результатов воспитательной работы проводится обобщающая диагностика в конце каждого учебного года. Она дает основные данные для коррекции воспитательного воздействия в течение следующего учебного года. На данном этапе можно использовать диагностики, которыми пользовались на начальном этапе и выявить динамику. Результаты обобщающей диагностики записываются в диагностическую карту класса. Она представляет собой таблицу, в которую заносятся данные о каждом ученике в сокращенном виде. Это делает её содержательной, информативной, удобной для обозрения и анализа:

1. По горизонтали – всё об одном ученике;
2. По вертикали – состояние класса по одному показателю.

Диагностическая карта класса помогает обнаружить проблемы и поставить новые задачи; выявить типичные характеристики и показатели воспитанности по отдельным параметрам и оценить их на соответствие нравственным и другим нормам [7]. В свою очередь необходимость определения конструктивных особенностей психолого-педагогической диагностики для оптимальной организации воспитательного процесса в начальной школе формирует конструкт, описывающий переход от готовности к

диагностике результатов программы воспитания к диагностической компетентности будущих педагогов.

Таким образом, исходя из высказывания М.П. Манаенковой о том, что «... компетентность является системным образованием, которое формируется в образовательном процессе высшей школы и развивается в профессиональной деятельности» [8, с. 61], достижение студентами оптимального для каждого из них уровня диагностической компетенции при правильной постановке цели и задач подготовки будущих учителей к воспитательной деятельности через освоение диагностических технологий выявления эффективности выбранных методов воспитания крайне важно при организации образовательного процесса в педагогическом вузе.

Список литературы:

1. Бакушкина Е.О., Невзорова М.С. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 339.
2. Донченко О.Е. Воспитание и воспитательный процесс // Мультиурок. – URL: <https://multiurok.ru/blog/vospitanie-i-vospitatelnyi-protsess.html?ysclid=m5yf2wqvqd320399913>
3. Кириллова Л.Н. Воспитание и социализация личности в современном обществе. Екатеринбург: Уральский университет. 2014.
4. Коваль Н. А., Корепанова Е. В., Мажорова Н. В. Компетентность будущего учителя: психолого-педагогическая составляющая // Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: Материалы Национальной контент-платформы, Мичуринск, 12 декабря 2019 года / Под общей редакцией Г.В. Коротковой. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2019. С. 101-104. EDN UVGBUI.

5. Корепанова Е.В., Шурыгин А.Ю. Духовно-нравственное воспитание младших школьников в системе дополнительного образования детей // Наука и Образование. 2018. Т. 1. № 3-4.

6. Леонтьев А.Н. Психология и педагогика: от теории к практике. М.: Просвещение. 2016.

7. Маслова Е.В. Методы и средства диагностики воспитательных результатов в школе. М.: Наука. 2018.

8. Манаенкова М. П. К проблеме реализации компетентного подхода в высшей школе // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста: Материалы XVII Международной научно-практической Internet-конференции, Тамбов, 01–07 июля 2021 года / Отв. редактор Л.Н. Макарова. Тамбов: Издательский дом "Державинский". 2021. С. 61-65. EDN IRWHIC.

9. Маркина О.В., Манаенкова М.П. Компетентный подход в высшей школе: особенности реализации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2.

10. Дубяга О.И. Проблемы в воспитании современных детей // Мультиурок - URL: <https://multiurok.ru/files/probliemy-v-vospitanii-sovremiennykh-dietiei.html?ysclid=m5xw6zzuty485946681>

11. Зайцева Н.В. Сборник воспитательных мероприятий // Образовательная социальная сеть – URL: <https://nsportal.ru/kultura/sotsialno-kulturnaya-deyatelnost/library/2015/09/03/sbornik-vospitatelnyh-meropriyatiy>

UDC 37.032

FORMATION OF READINESS OF FUTURE TEACHERS TO DIAGNOSTICS OF RESULTS OF THE EDUCATION PROGRAM

Elena V. Kirpicheva

candidate of philological sciences, associate professor

titdino1@mail.ru

Alexander V. Makarov

undergraduate

Alexandra An. Kirpicheva

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article raises the problem of training future teachers to implement educational activities based on the analysis of diagnostics of the results of the educational program in primary school; substantiates the composition of pedagogical components of diagnostics of educational results; provides a brief list of methods of pedagogical diagnostics and analyzes in detail the possibilities of using the results of the educational program in diagnostics for studying interpersonal relations of schoolchildren.

Key words: educational program, diagnostics, interpersonal relations, class team, pedagogical activity.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.