

УДК 140.8

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПАТРИОТИЗМЕ

Владимир Николаевич Обносов

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosov@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия.

Аннотация. В статье рассматривается динамика патриотических представлений в российском обществе в различные исторические периоды.

Ключевые слова: история, патриотизм, русский народ, российское общество.

Рассматривая понятие патриотизма сквозь призму русской истории, можно увидеть значительные изменения в представлениях людей о своей стране, о своем месте в ней, о своих правах и обязанностях, о национальных ценностях. Так, в период феодальной раздробленности велись войны с другими княжествами, несмотря на общность веры, языка и даже близкого родства князей. Своих же русских людей воспринимали в качестве врагов и порой очень жестоко с ними расправлялись, не стесняясь привлекать к себе на помощь половцев, печенегов, татар. Кровопролитные столкновения были между Московским и Рязанским княжеством, между Москвой и Тверью – можно привести многие, многие примеры.

Созданию Московского централизованного государства предшествовала длительная и порой кровавая тяжба Москвы и Новгорода, при этом трудно ответить на вопрос, кто был «более русским» - Москва или Новгород. В период Смутного времени не только интервенты, но и сами русские враждовали друг с другом. Для многочисленного разбойничьего сброда (а часто и для казаков) понятия родной земли как бы и совсем не существовало. Что говорить о «низах», когда и верхушка общества думала не о стране, а о своей власти и привилегиях. В Смутное время убили далеко не самых худших правителей страны Годуновых, затем влезли во власть Шуйские, потом русские же бояре позвали на русский престол иноземного королевича. Вряд ли здесь можно говорить о проявлениях патриотизма – все делалось ради корыстных, клановых целей. Нашлись изменники, которые выступили против своего патриарха Гермогена, не желающего принять чужую власть и чужую веру. Вместе с поляками они свели его с престола, и в заточении патриарх скончался мученической смертью. Потребовался великий героизм простых людей, чтобы отстоять Отечество.

Церковные реформы патриарха Никона также разделили, раскололи русский народ. Старообрядцев ссылали, ущемляли в правах, казнили, будто бы они не были своими, русскими людьми. Остро стал вопрос – кто настоящий

русский человек, у кого настоящая, древняя, отеческая вера, а кто – вероотступник?

Правление Петра I также отнюдь не объединило русский народ. Царь (а потом и император), несмотря на все его старания по укреплению Российского государства, совсем не был для своих подданных образцом русского человека. Демонстративный отказ от русской национальной одежды и насильственное переодевание русских людей «во все европейское», бритье бород, насаждение курения, пьянство царя и его ближайшего окружения, внебрачные связи – все это в сознании обычного русского человека выглядело шокирующим. Можно себе представить, что чувствовали русские люди, когда на Пасху и на Рождество видели удивительное зрелище: Петр и его пьяные ближайшие соратниками едут в каретах, которые запряжены собаками, свиньями, медведями, волами. Всё это сборище именуется всешутейским, всепьянейшим и сумасброднейшим собором, в котором Петр состоял в качестве «протодиакона». Можно вспомнить и о многих других сомнительных забавах царя, который ратовал за европейское просвещение темного, по его мнению, русского народа. Конечно, нельзя говорить, что Царь не был патриотом своей страны, но этот патриотизм имел своеобразное воплощение.

Далеко не все русские люди были в восторге от возведения его жены Екатерины в ранг императрицы. В массовом сознании царь национальным героем отнюдь не выглядел, таким его сделала угодливая и далеко не всегда объективная историческая пропаганда.

Политика Петра по отношению к Русской Православной Церкви также представляется неоднозначной. Хотя он не отрекался от православия, выполнял православные обряды, но в то же время мог не считаться со сложившимися церковными традициями, с церковными установлениями. Так, своим волевым решением он упразднил патриаршество в России, к которому Русская церковь шла длительное время и по праву его обрела. Во время войны со шведами, когда русская артиллерия была захвачена врагами, он приказал снять колокола

с церковью и переплавить на пушки, что шокировало православных людей. В советской историографии это решение рассматривалось как вполне своевременное и разумное, хотя умалчивают о том, что такой металл оказался в итоге непригодным для пушек.

Царство Анны Иоанновны и ее фаворита Бирона никак нельзя отнести к периоду расцвета русского патриотизма. Иностранцы, которых было немало уже при Петре, в период её правления стали чуть ли не полновластными правителями России. Все эти примеры лишний раз подтверждают, какую важную роль формирования представления о своей стране, в формировании любви к своему Отечеству играет личность главы государства, национального вождя. Без патриотизма в верхах трудно воспитать патриотизм в низах.

В отличие от Анны Иоанновны, Екатерина II, хотя и была немкой, но окружала себя, в основном, русскими людьми, старательно изучала русский язык, православные церковные традиции. В тоже время в ее царствование произошло небывалое ранее закрытие и ограбление монастырей, для оправдания которого придумано удобное название – «секуляризация». Эти земли в свое время были освоены и облагорожены многолетним тяжелым трудом, подарены для поминовения умерших родственников, навечно завещаны монастырям. Можно ли было такие земли щедрой рукой раздавать своим приближенным, так называемым «фаворитам»? Следует вспомнить, что фаворитами были ближайшие ученики Христа, видевшие чудо его Преображения на Фаворе. С позиций религии использование этого слова для именованья аморального окружения царицы крайне неуместно.

Восстание Пугачева в период правления Екатерины, имевшее небывалый ранее размах, говорит о том, что жизнь народа сладкой отнюдь не была. При этом находятся историки, которые называют Екатерину великой, и до сих пор она является героиней новых фильмов. Императрица часто показана с весьма лестной стороны, вполне оправдывается ее соучастие в убийстве мужа и законного царя Петра III, изображаемого в качестве полусумасшедшего,

которого и надо было убить. Трудно сказать, насколько она любила Россию, хотя, безусловно, ценила и щедро одаривала своих приближенных, жаловала дворянство, для которого ее правление стало золотым веком.

В начале XIX века западное влияние в России заметно усилилось. Появились многочисленные масонские ложи. За образец русские аристократы брали опять же «прогрессивную» Европу. Даже после нашествия Наполеона, повлекшего многочисленные жертвы, лишения и страдания, в высшем свете прослеживался культ поклонения французскому императору, бюст Наполеона нередко стоял в комнате российского аристократа. Даже такой русский поэт как Пушкин посвятил ему сострадательное стихотворение – как узнику и изгнаннику, отстраненному от власти.

Русский язык часто воспринимался дворянством как язык простонародья. Высший свет говорил на французском языке, переименовывались на французский лад русские имена – «Николя», «Пьер», «Натали» и т.д. Удивительно, но едва ли не самый лучший словарь русского языка составил В.И. Даль, сын отца - датчанина и матери – немки. Человек, нерусский по своему происхождению, оказался большим патриотом, чем коренные русские [4].

Можно привести множество примеров бесчеловечного отношения хозяев к своим крепостным крестьянам, когда грубо и цинично попирались все человеческие, нравственные и религиозные нормы. Можно ли назвать патриотом человека, который так относится к своим соотечественникам, и какие патриотические чувства могли при этом возникнуть у униженных, оскорбленных людей?

К счастью, всегда есть и противоположные примеры. Можно вспомнить нашего великого полководца А.В. Суворова, который говорил: «Мне солдат себя дороже» и показывал это своим разумным, бережным отношением к воинам. Для него они были не пешки в военной игре, не бессловесные крепостные холопы, а непобедимые русские воины, чудо-богатыри.

Попытка сохранения отечественных традиций, воспитания патриотических чувств была предпринята в период правления Николая I. В основу государственной политики должен быть положен принцип - «Православие – Самодержавие – Народность». В советской историографии период правления Николая I и этот лозунг оценивался как крайне реакционный и консервативный. Вряд ли можно говорить, что он был полностью реализован: существовало мощное течение западников, представители даже самых знаменитых русских аристократических фамилий исповедовали католицизм. По сути, еще не было русской педагогики, которую только начинал возрождать К.Д. Ушинский [3]. Дворянских детей обучали, в основном, иностранцы, которые вольно или невольно несли свою идеологию. В тоже время следует помнить, что сохранение народных, национальных традиций является одной из главных основ воспитания духовности и патриотизма [1, 2].

Изучение динамики патриотических представлений в российском обществе, в различных его слоях, в разные исторические периоды – это должно быть темой специального исторического и социально-психологического исследования. В данной статье мы хотели лишь обратить внимание на ряд существенных факторов, влияющих на формирование патриотических представлений, убеждений, чувств и конкретных патриотических поступков.

Список литературы:

1. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Приобщение к народному творчеству как условие патриотического воспитания // Молодежь и ответственность: материалы IV Владимирских духовно-образовательных чтений / сост. Р.С. Леонов. - Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ. 2019. С. 97 – 100.
2. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Формирование принципов духовности через возрождение народных традиций // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4.
3. Обносков В.Н. Традиции воспитания молодежи в русской истории\ / Молодежь и ответственность: материалы IV Владимирских духовно-

образовательных чтений. Сост. Р.С. Леонов. Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ. 2019. С. 111 – 115.

4. Обносов В.Н. Духовно-нравственные искания в русской культуре XIX – XX века // Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего: материалы XI Владимирских духовно-образовательных чтений. Сост. Р.С. Леонтьев. Тамбов. ООО «Издательский дом Тамбов». 2024. С. 92 – 95.

UDC 140.8

HISTORICAL ASPECTS OF THE IDEAS OF PATRIOTISM

Vladimir N. Obnosov

candidate of psychological sciences, associate professor

vladimirobnosov@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. This article examines the dynamics of patriotic perceptions in Russian society across various historical periods.

Keywords: history, patriotism, Russian people, Russian society.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.